

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сабаева Надежда Ивановна
Должность: Директор
Дата подписания: 10.04.2026 07:59:25
Уникальный программный ключ:
02485f7ac423190c9029d33744f061d545a64578

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»
Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Государственная итоговая аттестация (Демонстрационный экзамен; Защита дипломного проекта (работы))</i>
Специальность	<i>44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании</i>
Направленность	<i>педагогическая деятельность по реализации процесса обучения в начальных классах, в том числе для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, на родном языке из числа народов Российской Федерации</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Бырдина О.Г., Ефимова Е.А., Павлова Л.А., Поворознюк О.А., Попова Е.И., Савкина Н.Г.</i>

Демонстрационный экзамен

Уровни демонстрационного экзамена

Демонстрационный экзамен профильного уровня на основе требований к результатам освоения образовательных программ среднего профессионального образования, установленных в соответствии с ФГОС СПО, включая квалификационные требования, заявленные организациями-работодателями, заинтересованными в подготовке кадров соответствующей квалификации

Критерии оценивания демонстрационного экзамена

Итоговые оценки ставятся по четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

При определении требований к оценке выпускника на экзамене предлагается руководствоваться следующим:

1. Владение базовыми системными знаниями общей педагогики и психологии, а также специальных психолого-педагогических предметных областей. В условиях демонстрационного экзамена студент, прежде всего, должен проявить компетентность в области общей дидактики, методики преподавания конкретных учебных дисциплин (содержание образования; процесс обучения; методы, формы, средства обучения; педагогические технологии; педагогический контроль), а также в области коррекционной педагогики и специальной психологии, демонстрируя умение применять эти знания в работе с обучающимися начальных классов компенсирующего и коррекционно-развивающего образования.

2. Владение навыками применения психолого-педагогических знаний по методике преподавания (на примере какого-либо урока, внеклассного мероприятия, проведенных во время педагогической практики):

- педагогическое целеполагание (формулирование цели и задач с учетом коррекционно-развивающей направленности и особых образовательных потребностей обучающихся);

- проектирование педагогического процесса (урока, воспитательного мероприятия) и его организация (адаптация содержания, методов и форм работы для детей с ограниченными возможностями здоровья);

- системная реализация методов, форм, средств, приемов обучения (использование наглядных, практических, игровых методов с акцентом на коррекционно-развивающие приемы);

- формирование содержания учебного материала (адаптация учебного материала с учетом психофизических особенностей детей с задержкой психического развития, умственной отсталостью, расстройствами аутистического спектра);

- мотивация и организация учебной деятельности учащихся (создание ситуации успеха, поддержание познавательного интереса у детей с особыми образовательными потребностями);

- владение педагогической техникой (педагогическое общение с детьми, имеющими разные образовательные потребности; владение арсеналом словесных приемов, адаптированных для восприятия обучающимися с ОВЗ; постановка системы вопросов и заданий с учетом уровня понимания; использование иллюстративных приемов; стимулирование активной, творческой, познавательной деятельности учащихся; использование особенностей возрастной психологии и психологического состояния детей; эмоционально-нравственное воздействие на учащихся; индивидуализация и дифференциация учебной работы с учетом особых образовательных потребностей);

- достижение педагогических целей (реализация поставленных задач, достижение планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов).

3. Уровень творческого потенциала педагогической деятельности:

- навыки педагогической рефлексии (умение анализировать проведенное занятие в

классе компенсирующего и коррекционно-развивающего образования, выявлять успешные моменты и затруднения, предлагать пути коррекции);

- широта предметного и межпредметного научного кругозора (знание современных исследований в области коррекционной педагогики, умение устанавливать межпредметные связи в обучении детей с ОВЗ);

- ориентация в педагогических инновациях (использование современных образовательных технологий: нейропсихологических подходов, мнемотехник, сенсорной интеграции, цифровых инструментов, альтернативной коммуникации);

- элементы индивидуального педагогического стиля (проявление авторского подхода в работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья);

- признаки социальной и психологической адаптивности (гибкость в реагировании на нестандартные ситуации в классе компенсирующего образования, умение оперативно корректировать ход занятия с учетом актуального состояния обучающихся).

4. Сформированность личностных мотивационно-ценностных установок педагогической деятельности:

- мировоззрение (проявление гуманистической позиции, принятие ценности каждого ребенка независимо от особенностей его развития, вера в возможности обучающегося);

- педагогические ценности (ориентация на развитие личности ребенка, уважение достоинства обучающихся с ОВЗ, приоритет воспитания над обучением);

- мотивации педагогической деятельности (проявление устойчивого интереса к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья, стремление к профессиональному развитию);

- степень эмоциональности (умение управлять своими эмоциями, проявлять эмпатию, создавать благоприятный эмоциональный фон занятия в классе компенсирующего и коррекционно-развивающего образования);

- поведенческие навыки и умения в условиях педагогической среды (соблюдение профессиональной этики, умение выстраивать конструктивные отношения с обучающимися с ОВЗ, их родителями, коллегами).

Рекомендации обучающемуся по подготовке к демонстрационному экзамену

Демонстрационный экзамен профильного уровня проводится по решению образовательной организации на основании заявлений выпускников на основе требований к результатам освоения образовательных программ среднего профессионального образования, установленных в соответствии с ФГОС СПО, включая квалификационные требования, заявленные организациями, работодателями, заинтересованными в подготовке кадров соответствующей квалификации, в том числе являющимися стороной договора о сетевой форме реализации образовательных программ и (или) договора о практической подготовке обучающихся (далее - организации-партнеры).

Демонстрационный экзамен проводится с использованием единых оценочных материалов, включающих в себя конкретные комплекты оценочной документации, варианты заданий и критерии оценивания (далее – оценочные материалы), выбранные образовательной организацией, исходя из содержания реализуемой образовательной программы, из размещенных на официальном сайте оператора в сети «Интернет» единых оценочных материалов.

Комплект оценочной документации (КОД) включает комплекс требований для проведения демонстрационного экзамена, перечень оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания, примерный план застройки площадки демонстрационного экзамена, требования к составу экспертных групп, инструкции по технике безопасности, а также образцы заданий.

Дипломный проект (работа)

Требования к дипломным проектам (работам)

Программа организации проведения защиты дипломного проекта (работы) как формы ГИА включает общие положения, тематику, структуру и содержание дипломного проекта (работы), порядок оценки результатов дипломного проекта (работы).

Дипломный проект (работа) направлен на систематизацию и закрепление знаний выпускника по специальности, а также определение уровня готовности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Дипломный проект (работа) предполагает самостоятельную подготовку (написание) выпускником проекта (работы), демонстрирующего уровень знаний выпускника в рамках выбранной темы, а также сформированность его профессиональных умений и навыков.

Тематика дипломных проектов (работ) определяется образовательной организацией. Выпускнику предоставляется право выбора темы дипломного проекта (работы), в том числе предложения своей темы с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Тема дипломного проекта (работы) должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу среднего профессионального образования.

Для подготовки дипломного проекта (работы) выпускнику назначается руководитель и при необходимости консультанты, оказывающие выпускнику методическую поддержку.

Закрепление за выпускниками тем дипломных проектов (работ), назначение руководителей и консультантов осуществляется распорядительным актом образовательной организации.

Тематику дипломных проектов (работ), структуру и содержание дипломного проекта (работы), порядок оценки результатов и систему оценивания образовательная организация разрабатывает самостоятельно.

Требования к процедуре защиты дипломного проекта (работы)

Защита Дипломного проекта (работы) проводится на открытом заседании ГИА с участием не менее 2/3 ее состава, на котором заслушивается краткий доклад автора, отзыв научного руководителя, а также предоставляется возможность присутствующим на защите выступить и задать вопросы.

Председатель ГИА после открытия заседания, объявляет о защите Дипломного проекта (работы), оглашает тему Дипломного проекта (работы), фамилию научного руководителя и предоставляет слово студенту. Студент делает сообщение продолжительностью до 10 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, излагает основное содержание, результаты исследования и выводы, обосновывает практическую значимость исследования.

По окончании сообщения студент отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены ГИА, так и присутствующие на защите. Далее заслушивается отзыв научного руководителя и может быть организована дискуссия.

Отзыв научного руководителя должен содержать оценку теоретической подготовленности исполнителя Дипломного проекта (работы), его инициативности и самостоятельности при решении исследовательских задач, умения работать с источниками и справочными материалами, способности ясно и четко излагать материал, а также оценку степени соответствия оформления Дипломного проекта (работы) установленным нормам и правилам.

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГИА сразу после ее окончания, и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Окончательная оценка выставляется на основании отзыва научного руководителя и выступления автора Дипломного проекта (работы). При оценке Дипломного проекта

(работы) могут быть приняты во внимание публикации автора, авторские свидетельства, отзывы практических работников системы образования и научных учреждений по тематике исследования.

Оценка за Дипломного проекта (работы) вносится в зачетную книжку и протокол заседания ГАК.

По результатам защиты Дипломного проекта (работы) принимается решение о присвоении выпускникам квалификации по специальности (направлению) и выдаче диплома о высшем профессиональном образовании.

Студент, получивший оценку «неудовлетворительно» при защите Дипломного проекта (работы), считается не прошедшим ГИА.

В аудитории, где проводится защита Дипломного проекта (работы) необходимо мультимедиа оборудование для трансляции презентаций, сопровождающих защитное слово выпускника.

Критерии оценки дипломного проекта (работы)

Критерии оценки дипломного проекта разрабатываются выпускающими кафедрами. Общими критериями оценки дипломного проекта являются:

- обоснованность актуальности темы исследования, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия;
- четкость структуры и логичность изложения материала, методологическая обоснованность исследования;
- объем и анализ научной литературы по исследуемой проблеме;
- владение научным стилем и грамотность изложения;
- соответствие формы представления требованиям, предъявляемым к оформлению дипломного проекта;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов и обобщений;
- содержание отзыва научного руководителя; качество устного доклада;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты.

Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК.

Оценка «ОТЛИЧНО» (91-100 баллов), если работа написана на актуальную тему, имеет практическую или теоретическую значимость; студент овладел методологией и методами научного исследования, выполнил работу самостоятельно, полно и обоснованно отвечал на вопросы и замечания, сформулировал обоснованные выводы, грамотно и четко сделал доклад и представил качественную наглядность.

Оценка «ХОРОШО» (76-90баллов), если работа написана на актуальную тему, имеет практическую или теоретическую значимость; студент овладел методами научного исследования, достаточно четко отвечал на поставленные вопросы, работа имеет незначительные недостатки в оформлении, выводы в работе обоснованы, доклад и наглядность выполнены качественно.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (61-75 баллов), как нижний порог соответствия требованиям ФГОС ВО, выставляется в том случае, если работа написана на актуальную тему, значимую практически либо теоретически, студент демонстрирует владение основными методами научного исследования, выводы работы обоснованы, полученные результаты соответствуют поставленным задачам и цели исследования.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (60 и менее баллов), если работа написана на актуальную тему, но имеет существенные недоработки или недостатки в оформлении, выполнена не аккуратно, не грамотно сформулирован методологический аппарат исследования, выводы не обоснованы, результаты не соответствуют поставленным задачам исследования, наглядность отсутствует или выполнена не аккуратно, содержание теоретической главы работы не соответствует экспериментальной.

Примерная тематика дипломных проектов (работ)

1. Формирование познавательных универсальных учебных действий у младших школьников с задержкой психического развития.
2. Формирование функциональной грамотности у младших школьников с расстройствами аутистического спектра.
3. Развитие навыков саморегуляции и стрессоустойчивости у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья.
4. Формирование финансовой грамотности у младших школьников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности.
5. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся с расстройствами аутистического спектра.
6. Формирование экологического мышления у младших школьников с расстройствами аутистического спектра на уроках окружающего мира.
7. Развитие знаково-символического мышления как базиса читательской грамотности у обучающихся с задержкой психического развития на уроках литературного чтения.
8. Формирование математической грамотности у слабослышащих младших школьников.
9. Развитие регуляторных функций у младших школьников с задержкой психического развития.
10. Формирование жизненных компетенций у младших школьников с умеренной умственной отсталостью.
11. Развитие пространственного мышления у обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.
12. Формирование безопасного поведения в цифровой среде у младших школьников с задержкой психического развития.
13. Развитие фонематического слуха у детей с дислексией и дисграфией.
14. Формирование навыков совместной работы и командного взаимодействия у младших школьников с расстройствами аутистического спектра в условиях инклюзивного образования.
15. Развитие критического мышления у слабовидящих младших школьников на уроках окружающего мира.
16. Формирование адекватной самооценки у младших школьников с задержкой психического развития.
17. Развитие творческого воображения у детей с умственной отсталостью на уроках технологии.
18. Формирование временных представлений у младших школьников с синдромом дефицита внимания и гиперактивности.
19. Развитие навыков целеполагания и рефлексии у слабоуспевающих младших школьников.
20. Формирование основ правовой грамотности и ответственности у обучающихся начальных классов с ограниченными возможностями здоровья.
21. Развитие слухоречевой памяти у детей с задержкой психического развития на уроках русского языка.
22. Формирование мотивации к учебной деятельности у младших школьников с расстройствами аутистического спектра.