

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сабаева Надежда Ивановна
Должность: Директор
Дата подписания: 31.08.2026 13:41:53
Уникальный программный ключ:
02485f7ac423190c9029d33744f061d545a64578

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО
Заместителем директора
филиала Поливаевым А.Г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО МОДУЛЮ
Интегративная психология человека
для обучающихся по направлению подготовки (специальности)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиль подготовки (специализация)
Психология и социальная педагогика
форма обучения заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине, практике

№ п/п	Темы дисциплины / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием триместра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1	Общая психология		Разноуровневые задания; собеседование; сообщение; проект; кейс-задача; презентация; психолого-педагогическая ситуация
2	Социальная психология		
3	Психология личности		
4	Дифференциальная психология		
	Промежуточная аттестация (экзамен (7 триместр))		Решение практико-ориентированного задания с теоретическим обоснованием

2. Виды и характеристика оценочных средств

Разноуровневые задания

Различают задачи и задания:

а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;

б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Критерии оценивания: соответствие заданию; правильность результата; эффективность решения.

Кейс-задача

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Сущность данного метода состоит в том, что учебный материал подается студентам в

виде реальных профессиональных проблем (кейсов) конкретного предприятия или характерных для определенного вида профессиональной деятельности. Работая над решением кейса, студент приобретает профессиональные знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации. Процесс решения, промежуточные и итоговый результаты работы студента по решению кейса подлежат контролю.

Критерии оценивания: глубина анализа предложенной ситуации, умение выявить скрытое педагогическое противоречие и сформулировать конкретную цель воздействия, вариативность предложенных решений с опорой на научную теорию (ФГОС, возрастная психология), прогнозирование их последствий.

Эссе

Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Рекомендуются для оценки знаний и умений студентов.

Критерии оценивания: глубина раскрытия темы и оригинальность авторской позиции, логическая стройность и связность аргументации с опорой на примеры или источники.

Проект

Продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Критерии оценивания: актуальность, новизна, полнота структуры, применимость на практике.

Сообщение

Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Рекомендуются для оценки знаний, умений и владений студентов.

Критерии оценивания: глубина проработки темы, точность терминологии и самостоятельности выводов, соблюдения регламента, качества визуализации, культуры речи, способности отвечать на вопросы.

Собеседование

Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Рекомендуются для оценки знаний студентов.

Критерии оценивания: Полнота и корректность; владение понятиями; логика; участие в дискуссии.

Презентация

Это форма представления информации как с помощью разнообразных технических средств, так и без них. Цель презентации – донести до целевой аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме.

Критерии оценивания: визуальная целостность и логика слайдов, качество контента и техники выступления; соответствие содержания теме.

Решение педагогических ситуаций

Педагогическая ситуация – это совокупность условий и обстоятельств, специально задаваемых или возникающих спонтанно в педагогическом процессе. Цель создания: формирование и развитие у студента компетенций активного субъекта в профессиональной деятельности.

Критерии оценивания: понимание сути ситуации, умение точно сформулировать педагогическую проблему, а также способность предложить несколько вариантов действий и аргументированно выбрать наиболее конструктивный из них.

Итоговое собеседование (экзамен). Промежуточная аттестация: устное собеседование; решение практико-ориентированного задания с теоретическим обоснованием.

Критерии оценивания: полнота и осознанность; обоснованность суждений; примеры.

3. Оценочные средства

Раздел «Общая психология»

Задание 1. Мини-программа экспресс-диагностики когнитивных особенностей (5–6 классы)

Задание 1 (ПК-1, индикатор «умение выбирать метод диагностики»)
Разработайте мини-программу экспресс-диагностики когнитивных особенностей учащихся 5–6 классов (внимание, память, мышление) на 20–30 минут. Подберите 3 методики из открытых источников (например, корректурная проба, запоминание 10 слов, матрицы Равена в упрощённом варианте), обоснуйте выбор каждой: какая функция оценивается, возрастные ограничения, время проведения, что показывает результат. Представьте в виде таблицы: «Функция - Методика - Показатели - Интерпретация результата».

Форма контроля: проект + презентация (10–12 минут).

Что сдаётся: таблица «Функция - Методика - Показатели - Интерпретация», краткий текст выступления, список источников.

Критерии оценивания (макс. 25 баллов):

- **Обоснованность подбора методик** (соответствие возрасту, измеряемой функции, времени проведения) - до 8 баллов.
- **Полнота и корректность интерпретации показателей** (что именно показывает методика, как трактовать результат) - до 7 баллов.
- **Практическая применимость** (реальные условия школы, простота внедрения) - до 5 баллов.
- **Качество презентации и ответов на вопросы** (логика, наглядность, умение пояснить выбор) - до 5 баллов.

Задание 2. Краткий обзор о влиянии утомления на психические процессы

Задание 2 (ПК-8, индикатор «навык работы с данными»)

На основе учебной литературы и научных статей (не менее 3 источников) подготовьте краткий обзор (1–2 страницы) о влиянии утомления и монотонной нагрузки на психические процессы школьников. Выделите 3–4 ключевых вывода, которые можно использовать при проектировании расписания уроков. В конце сформулируйте 2–3 практических рекомендации для педагога (по 1–2 предложения).

Форма контроля: эссе (1–2 страницы) + сообщение (5 минут).

Что сдаётся: текст эссе, тезисы для сообщения, список из 3+ источников.

Критерии оценивания (макс. 20 баллов):

- **Научная обоснованность** (корректность выводов, опора на источники) - до 6 баллов.
- **Практические рекомендации для педагога** (конкретность, реалистичность) - до 6 баллов.
- **Структурированность и стиль изложения** - до 4 баллов.
- **Умение кратко донести суть в сообщении и ответить на вопросы** - до 4 баллов.

Задание 3. Психолого-педагогическое заключение по фрагменту протокола

Задание 3 (ПК-1, индикатор «навык интерпретации результатов»)

Дан фрагмент протокола диагностики: ученик 7 класса допускает много ошибок в корректурной пробе, но хорошо справляется с логическими задачами на аналогии. Напишите краткое психолого-педагогическое заключение (до 150 слов): какие процессы могут быть снижены, какие сохранены; предложите 2 возможные причины (учебная нагрузка, особенности внимания, мотивация и т. п.) и 1 рекомендацию для учителя.

Фрагмент протокола диагностики (для кейса)

ФИО ученика: [И. О.]

Класс: 7 «А»

Дата обследования: [15.10.2027]

Методики: корректурная проба (вариант Бурдона), задание на подбор аналогий.

Результаты:

Корректурная проба: за отведённое время обработано 320 знаков, допущено 14 ошибок (преимущественно пропуски знаков и замены схожих символов). Темп работы неравномерный: первые 2 минуты — высокая скорость, далее — постепенное снижение темпа и рост числа ошибок.

Задание на аналогии: из 15 пар аналогий верно решено 12. Ошибки - в заданиях с абстрактными категориями; в заданиях на конкретные и наглядно-образные отношения - результат высокий.

Форма контроля: кейс-задача (письменно) + собеседование.

Что сдаётся: заключение до 150 слов, 2 возможные причины, 1 рекомендация.

Критерии оценивания (макс. 20 баллов):

- **Точность интерпретации данных** (какие процессы снижены/сохранены) - до 7 баллов.
- **Обоснованность гипотез** (связь с учебной ситуацией, без надуманных выводов) - до 6 баллов.
- **Педагогическая целесообразность рекомендации** - до 4 балла.
- **Ответы на уточняющие вопросы в собеседовании** - до 3 баллов.

Задание 4. Мини-проект «Развитие концентрации внимания на уроках»

Задание 4 (ПК-8, индикатор «умение формулировать цель и задачи проекта»)

Спроектируйте мини-проект «Развитие концентрации внимания на уроках» для класса (8–10 занятий по 15 минут). Опишите цель, 3 задачи, целевую группу, 2 измеримых результата (например, снижение числа ошибок в письменных работах на 20 %), 3 метода (упражнения, игры, приёмы тайм-менеджмента). Укажите, как будете отслеживать динамику (1–2 простых критерия).

Форма контроля: проект (план + критерии мониторинга) + презентация.

Что сдаётся: цель, 3 задачи, целевая группа, 2 измеримых результата, 3 метода, критерии отслеживания динамики.

Критерии оценивания (макс. 35 баллов):

- **Чёткость цели и задач** (измеримость, достижимость) - до 8 баллов.
- **Соответствие методов целям и возрасту** - до 8 баллов.
- **Проработанность критериев мониторинга** (как именно измерять динамику) - до 8 баллов.

- **Реалистичность и риски** (учёт условий школы, возможные препятствия) - до 6 баллов.
- **Презентация и защита** (ясность, ответы на вопросы) - до 5 баллов.

Раздел «Социальная психология»

Задание 1. План диагностики социально-психологического климата в классе **Задание 1 (ПК-1, индикатор «умение планировать обследование»)**

Составьте план диагностики социально-психологического климата в классе (5–7 пунктов): цель, методы (наблюдение, социометрия, опросник и т. д.), сроки, кто участвует, этические моменты (согласие, конфиденциальность). Для одного метода (на выбор) пропишите инструкцию для педагога и шкалу оценки результата.

Форма контроля: проект + собеседование.

Что сдаётся: план из 5–7 пунктов, инструкция для педагога по одному методу, шкала оценки результата.

Критерии оценивания (макс. 25 баллов):

- **Комплексность плана** (методы, сроки, участники, этика) - до 8 баллов.
- **Детализация выбранного метода** (инструкция, шкала, интерпретация) - до 8 баллов.
- **Учёт этических норм** (согласие, конфиденциальность) - до 4 баллов.
- **Аргументированность ответов в собеседовании** - до 5 баллов.

Задание 2. 3-уровневый план профилактики школьной проблемы **Задание 2 (ПК-8, индикатор «умение применять системный подход»)**

Выберите типичную школьную проблему (например, буллинг, изоляция «новичка», конфликты в группе). Разработайте 3-уровневый план профилактики: индивидуальный уровень (работа с ребёнком), групповой (класс), организационный (школа). Для каждого уровня укажите 1–2 конкретных мероприятия, ожидаемый эффект и риски/ограничения.

Форма контроля: проект + сообщение.

Что сдаётся: 3 уровня (индивидуальный, групповой, организационный), по 1–2 мероприятия на уровень, ожидаемый эффект, риски/ограничения.

Критерии оценивания (макс. 25 баллов):

- **Системность подхода** (учёт всех уровней) - до 8 баллов.
- **Конкретность мероприятий и измеримость эффекта** - до 8 баллов.
- **Оценка рисков и ограничений** (реалистичность) - до 5 баллов.
- **Сообщение и ответы на вопросы** - до 4 баллов.

Задание 3. Мини-наблюдение за взаимодействием в малой группе **Задание 3 (ПК-1, индикатор «навык фиксации и систематизации данных»)**

Проведите мини-наблюдение (или используйте кейс из практики) за взаимодействием в малой группе (3–5 человек) по 4 параметрам: инициативность, поддержка, конфликтность, распределение ролей. Заполните таблицу наблюдений (время, эпизод, поведение, интерпретация). На основе данных сформулируйте 1 вывод о групповой динамике и 1 рекомендацию по улучшению взаимодействия.

Форма контроля: педагогическая ситуация (анализ) + собеседование.

Что сдаётся: таблица наблюдений (время, эпизод, поведение, интерпретация), 1 вывод, 1 рекомендация.

Критерии оценивания (макс. 20 баллов):

- **Объективность и полнота фиксации поведения** - до 7 баллов.
- **Корректность интерпретации групповой динамики** - до 6 баллов.
- **Практическая ценность рекомендации** - до 4 баллов.
- **Ответы на вопросы по методике наблюдения** - до 3 баллов.

Задание 4. Проект просветительского модуля «Как говорить о конфликтах» **Задание 4 (ПК-8, индикатор «навык оформления результатов»)**

Подготовьте проект просветительского модуля «Как говорить о конфликтах» для родителей (4 встречи по 45 минут или 4 онлайн-поста). Для каждой встречи/поста укажите тему, цель, 1 ключевое сообщение, 1 практическое упражнение и 1 способ обратной связи. Представьте в виде календарного плана (таблица: дата, тема, формат, результат).

Форма контроля: проект + презентация.

Что сдаётся: календарный план (таблица: дата, тема, формат, результат), темы и цели 4 встреч/постов, упражнения, способы обратной связи.

Критерии оценивания (макс. 30 баллов):

- **Логика и последовательность тем** - до 7 баллов.
- **Практическая полезность упражнений и обратной связи** - до 8 баллов.
- **Измеримость результатов и реалистичность сроков** - до 7 баллов.
- **Риски и адаптация под аудиторию** - до 4 балла.
- **Презентация и защита проекта** - до 4 баллов.

Раздел «Психология личности»

Задание 1. Сравнительный анализ двух подходов к описанию личности

Задание 1 (ПК-1, индикатор «знание теорий личности и методов диагностики»)

Сравните 2 подхода к описанию личности (например, типологический - Юнг/Айзенк и черты - «Большая пятёрка») в контексте работы педагога-психолога: что даёт каждый подход, какие методики на нём основаны, в каких ситуациях полезен, ограничения. Представьте в виде сравнительной таблицы (4–5 критериев) и краткого вывода (50–70 слов).

Форма контроля: сообщение + собеседование.

Что сдаётся: сравнительная таблица (4–5 критериев), вывод 50–70 слов.

Критерии оценивания (макс. 20 баллов):

- **Глубина сравнения** (ключевые различия, применимость в школе) - до 8 баллов.
- **Наглядность и точность таблицы** - до 6 баллов.
- **Ясность и практическая направленность вывода** - до 3 балла.
- **Ответы на дополнительные вопросы** - до 3 баллов.

Задание 2. Модуль «Понимание себя: ценности, интересы, сильные стороны» для подростков

Задание 2 (ПК-8, индикатор «умение разрабатывать план реализации»)

Спроектируйте модуль «Понимание себя: ценности, интересы, сильные стороны» для подростков 14–16 лет (6 занятий). Для каждого занятия укажите тему, цель, 1 диагностический инструмент (опросник, проективная методика, рефлексивное задание), 1 развивающее упражнение и критерий успеха. Выделите 2 риска (сопротивление, разный темп) и способы их минимизации.

Форма контроля: проект + презентация.

Что сдаётся: темы и цели 6 занятий, диагностические инструменты, развивающие упражнения, критерии успеха, риски и способы минимизации.

Критерии оценивания (макс. 35 баллов):

- **Соответствие возрасту и целям модуля** - до 8 баллов.
- **Сочетание диагностики и развития** - до 8 баллов.
- **Проработка рисков и способов их снижения** - до 7 баллов.
- **Критерии успеха и мониторинг** - до 6 баллов.
- **Презентация и ответы на вопросы** - до 6 баллов.

Задание 3. Анализ профиля личности подростка и тактики поддержки

Задание 3 (ПК-1, индикатор «умение анализировать данные»)

По результатам опросника (или кейса) определите 2–3 доминирующие черты личности подростка и 1 «зону риска» (например, высокая тревожность, импульсивность). Опишите, как

эти особенности могут проявляться в учёбе и общении, и предложите 2 тактики поддержки (для педагога и для родителей), избегая стигматизации.

Кейс для задания 3 «Анализ профиля личности подростка и тактики поддержки»

Исходные данные

Артём, 14 лет, ученик 8 класса. Классный руководитель отмечает: Артём часто старается оставаться «в тени», не поднимает руку даже при знании ответа; при устных опросах заметно волнуется, речь сбивается. При этом в письменных работах показывает хороший уровень знаний, особенно по истории и обществознанию. В групповой работе держится отстранённо, чаще взаимодействует с 1–2 близкими друзьями. Иногда резко реагирует на замечания в присутствии класса — может ответить грубо, а потом извиняться. По результатам экспресс-диагностики (опросник тревожности и краткий опросник черт личности):

- высокий уровень ситуативной тревожности в публичных ситуациях;
- выраженная добросовестность (высокая ответственность, стремление делать «как надо»);
- умеренно высокий уровень эмпатии;
- склонность к внутреннему напряжению при неопределённости (новые форматы заданий, внезапные изменения плана).

Что нужно сделать студенту

На основе представленных данных определите:

1. 2–3 доминирующие черты личности Артёма.
2. 1 «зону риска» (наиболее уязвимое место, которое мешает адаптации).
3. Как эти особенности могут проявляться в учёбе и в общении со сверстниками и взрослыми. Приведите по 2–3 конкретных примера для каждого контекста.
4. Предложите 2 тактики поддержки: одну — для педагога (на уроке и во взаимодействии), вторую — для родителей (в повседневном общении и поддержке дома). Сформулируйте рекомендации в ресурсно-ориентированном стиле (не «он слишком тревожный», а «ему помогает...», «эффективно работает...»).

Форма контроля: кейс-задача + собеседование.

Что сдаётся: 2–3 доминирующие черты, 1 «зона риска», проявления в учёбе и общении, 2 тактики поддержки.

Критерии оценивания (макс. 20 баллов):

- Точность определения черт и зоны риска - до 7 баллов.
- Правдоподобность проявлений в разных контекстах - до 6 баллов.
- Тактики поддержки без стигматизации - до 4 баллов.
- Ответы на уточняющие вопросы - до 3 баллов.

Задание 4. «Карта рисков и ресурсов» для подростка с выраженной интроверсией и высокой чувствительностью

Задание 4 (ПК-8, индикатор «навык прогнозирования рисков»)

Разработайте «карту рисков и ресурсов» для подростка с выраженной интроверсией и высокой чувствительностью в школьной среде: 3 риска (например, перегрузка от шума) и 3 ресурса (например, усидчивость). Для каждого риска предложите 1 адаптацию среды и 1 поддерживающее действие педагога.

Форма контроля: проект + педагогическая ситуация.

Что сдаётся: 3 риска, 3 ресурса, для каждого риска - 1 адаптация среды и 1 поддерживающее действие педагога.

Критерии оценивания (макс. 25 баллов):

- Адекватность выделенных рисков и ресурсов - до 7 баллов.
- Реалистичность адаптаций среды - до 7 баллов.
- Конкретика поддерживающих действий педагога - до 7 баллов.

- **Способность обосновать выбор в формате педагогической ситуации** - до 4 баллов.

Раздел «Дифференциальная психология»

Задание 1. Подбор и характеристика 3 методик для оценки индивидуальных различий

Задание 1 (ПК-1, индикатор «знание методов и ограничений диагностики»)

Подберите 3 методики для оценки индивидуальных различий (темперамент, способности, стиль деятельности) и заполните для каждой карточку: название, автор/источник, возраст, измеряемые параметры, время, форма проведения, ограничения и этические риски. Сделайте вывод: какие 2 методики лучше использовать в школе и почему.

Форма контроля: разноуровневое задание (таблица + мини-вывод) + собеседование.

Что сдаётся: карточки методик (название, автор/источник, возраст, параметры, время, форма, ограничения, этические риски), вывод о 2 лучших методиках для школы.

Критерии оценивания (макс. 25 баллов):

- **Полнота характеристик методик** - до 9 баллов.
- **Корректность оценки ограничений и этических рисков** - до 7 баллов.
- **Обоснованность вывода о применимости в школе** - до 6 баллов.
- **Ответы на вопросы** - до 3 баллов.

Задание 2. Модуль для учителей «Индивидуальный стиль учебной деятельности»

Задание 2 (ПК-8, индикатор «навык разработки программы»)

Создайте модуль «Индивидуальный стиль учебной деятельности» для учителей (1 семинар 60–90 минут + раздаточные материалы). Включите: цель, 3 блока содержания, 1 групповое упражнение, список из 5 практических приёмов для разных стилей, критерии эффективности (обратная связь, применение в практике). Приложите краткий конспект (1 страница) и шаблон памятки для педагога.

Форма контроля: проект + презентация + раздаточные материалы.

Что сдаётся: цель, 3 блока содержания, 1 групповое упражнение, 5 практических приёмов, критерии эффективности, конспект 1 страница, шаблон памятки.

Критерии оценивания (макс. 35 баллов):

- **Практическая направленность и логика содержания** - до 9 баллов.
- **Полезность и простота упражнений и памятки** - до 9 баллов.
- **Критерии эффективности и обратная связь** - до 8 баллов.
- **Презентация и демонстрация материалов** - до 5 баллов.
- **Ответы на вопросы участников** - до 4 баллов.

Задание 3. Интерпретация профиля ребёнка (активность, внимание, художественные способности)

Задание 3 (ПК-1, индикатор «навык интерпретации с учётом контекста»)

Дан профиль индивидуальных особенностей ребёнка: высокая активность, низкая устойчивость внимания, выраженные художественные способности. Опишите, как это сочетание может проявляться в разных условиях (урок, перемена, кружковая деятельность). Предложите 2 адаптации учебного процесса и 1 вариант внеурочной деятельности, опираясь на сильные стороны.

Форма контроля: педагогическая ситуация + собеседование.

Что сдаётся: проявления в разных условиях (урок, перемена, кружок), 2 адаптации, 1 вариант внеурочной деятельности.

Критерии оценивания (макс. 20 баллов):

- **Правильная интерпретация сочетания особенностей** - до 7 баллов.
- **Релевантность адаптаций под условия школы** - до 7 баллов.
- **Выбор внеурочной деятельности с опорой на сильные стороны** - до 3 балла.
- **Ответы на вопросы в формате педагогической ситуации** - до 3 баллов.

Задание 4. Прогноз влияния индивидуальных различий на освоение цифровых платформ**Задание 4 (ПК-8, индикатор «умение анализировать данные для прогнозирования»)**

На основе 3–4 научных источников подготовьте краткий прогноз (1 страница) о том, как индивидуальные различия (когнитивные стили, темперамент, способности) могут влиять на успешность освоения цифровых образовательных платформ у школьников разных возрастов. Выделите 2–3 практических вывода для педагогов и 1 предложение по адаптации контента.

Форма контроля: эссе (1 страница) + сообщение.

Что сдаётся: прогноз, 2–3 практических вывода для педагогов, 1 предложение по адаптации контента, 3–4 источника.

Критерии оценивания (макс. 20 баллов):

- **Опора на источники и научная обоснованность прогноза** - до 7 баллов.
- **Практическая ценность выводов и предложения по адаптации** - до 7 баллов.
- **Структура и ясность изложения** - до 3 балла.
- **Краткое сообщение и ответы на вопросы** - до 3 баллов.

Текущий контроль (100 баллов): сумма баллов по всем заданиям в семестре. Если студент набирает менее 80 баллов, он допускается к экзамену, но баллы обнуляются.

Промежуточная аттестация (экзамен, 10 баллов): формат экзамена (защита итогового проекта или комплексный кейс) оценивается по 10-балльной шкале:

менее 4 баллов — «неудовлетворительно»;

5–6 баллов — «удовлетворительно»;

7–8 баллов — «хорошо»;

9–10 баллов — «отлично».

Промежуточная аттестация (экзамен (7 триместр)). Форма проведения - решение практикоориентированного задания с теоретическим обоснованием.

Комплексное экзаменационное задание по дисциплине «Интегративная психология человека»

Цель: продемонстрировать интеграцию знаний из общей, социальной психологии, психологии личности и дифференциальной психологии для решения реальной психолого-педагогической задачи; подтвердить достижение ПК-1 и ПК-8.

Формат экзамена: защита индивидуального комплексного задания (кейс + проект) в виде презентации (10–12 минут) и ответов на вопросы преподавателя (5–8 минут). Оценка - по 10-балльной шкале.

Исходный кейс (единый для всех студентов)

В 7 классе выявлена группа учащихся (3–4 человека) со следующими проявлениями:

- снижение успеваемости по гуманитарным предметам;
- эпизодическая замкнутость на уроках, избегание публичных ответов;
- в неформальном общении — интерес к «тёмной» эстетике, отдельные мрачные посты в соцсетях без прямых угроз;
- жалобы классного руководителя на «непредсказуемость реакций» и «отстранённость».

Родители тревожны, но не готовы к обращению к клиническим специалистам. Школа хочет психолого-педагогического сопровождения силами педагога-психолога и социального педагога. Вам как будущему специалисту нужно выстроить работу, опираясь на интегративные психологические знания.

Структура задания (что должен представить студент)

Часть 1. Диагностический блок (реализует ПК-1)

1. **План диагностики** (на 2–3 недели): укажите 3–4 метода (наблюдение, беседа, опросники, социометрия и т. п.) с обоснованием выбора, сроками, участниками и этическими мерами (согласие, конфиденциальность).
2. **Выбор 2 конкретных методик** с описанием: возрастная группа, измеряемые параметры, форма проведения, время, ограничения и риски. Кратко (1–2 предложения) объясните, какие именно гипотезы вы проверяете (например, «тревожность как причина избегания публичных ответов»).
3. **Критерии интерпретации** для каждой методики: какие показатели будут считаться «зоной риска», а какие — в пределах нормы для возраста.
4. **Схема мониторинга динамики**: как будете отслеживать изменения (периодичность, инструменты, критерии успеха).

Форма представления: таблица «Цель - Метод - Инструмент - Сроки - Этика - Критерии оценки - Мониторинг» + краткий текстовый комментарий (0,5–1 страница).

Часть 2. Проектный блок (реализует ПК-8)

На основе гипотез, сформулированных в диагностическом блоке, спроектируйте **мини-программу сопровождения** на 6–8 занятий (по 40–45 минут) для группы из 3–4 учащихся.

1. **Цель и 3 измеримые задачи** (например, снижение ситуативной тревожности на 20 % по опроснику, рост числа инициативных ответов с 0–1 до 2–3 за урок).
2. **Структура программы:** темы и цели каждого занятия, краткое описание основного упражнения/приёма, связь с психологическими теориями (общая психология — внимание/мотивация; социальная — групповая динамика; личность — самооценка; дифференциальная — индивидуальные особенности).
3. **Адаптация под индивидуальные различия:** укажите, как вы учитываете разный темп, стиль деятельности, уровень тревожности (минимум 2 адаптации).
4. **Взаимодействие с педагогами и родителями:** 2–3 конкретных шага (короткая консультация, памятка, совместное наблюдение) с формулировкой ожидаемого результата.
5. **Риски и способы их минимизации** (сопротивление, пропуски, эскалация напряжения) — по 1–2 пункта на каждый риск.

Форма представления: календарный план (таблица) + краткое описание каждого занятия (1–2 абзаца) + блок «Адаптации и взаимодействие» (список).

Часть 3. Интегративное обоснование (связь теории и практики)

Кратко (0,5–1 страницы) ответьте на три вопроса, демонстрируя интеграцию разделов:

1. Какие положения **общей психологии** объясняют наблюдаемые трудности (внимание, мотивация, утомление, регуляция)?
2. Какие **социально-психологические факторы** могут усиливать или ослаблять проблему (статус в группе, нормы класса, роль учителя)?
3. Как **индивидуальные и личностные особенности** (темперамент, самооценка, ценности) могут формировать уникальный профиль трудностей и ресурсов каждого учащегося?

Часть 4. Презентация и защита

Подготовьте презентацию из 8–10 слайдов:

- Слайд 1: титульный (ФИО, группа, тема).
- Слайд 2: описание кейса и ключевой запрос школы.
- Слайд 3: гипотезы и план диагностики (схема/таблица).
- Слайд 4: выбранные методики и критерии интерпретации.
- Слайд 5: цели и задачи программы сопровождения.
- Слайд 6: структура программы (календарь + ключевые приёмы).

- Слайд 7: адаптации под индивидуальные особенности и взаимодействие с педагогами/родителями.
- Слайд 8: риски и способы минимизации.
- Слайд 9: связь с психологическими теориями (интегративное обоснование).
- Слайд 10: выводы и ожидаемые результаты.

Во время защиты будьте готовы ответить на уточняющие вопросы по этическим аспектам, выбору методик, реалистичности программы и учёту индивидуальных различий.

Критерии оценивания (10-балльная шкала)

Критерий	Описание	Макс. баллы
Обоснованность гипотез и плана диагностики	Гипотезы вытекают из кейса; методы адекватны возрасту и задаче; учтены этические нормы (согласие, конфиденциальность)	2,5
Качество выбора и описания методик	Указаны параметры, форма, время, ограничения; критерии интерпретации соответствуют возрасту; риски учтены	2,0
Проработанность программы сопровождения	Цели измеримы; занятия логически связаны; приёмы опираются на психологические теории; учтены индивидуальные различия	2,5
Практическая реализуемость и взаимодействие	Адаптации реалистичны; шаги взаимодействия с педагогами/родителями конкретны; риски и способы их снижения проработаны	1,5
Интеграция знаний и теоретическое обоснование	Показана связь общей, социальной, дифференциальной психологии и психологии личности с практикой; термины используются корректно	1,0
Презентация и ответы на вопросы	Логика, наглядность, ясность; умение обосновать выбор, отвечать на критические замечания	0,5
Итого		10 баллов

Шкала перевода в традиционную оценку

- **9–10 баллов** - «отлично».
- **7–8 баллов** - «хорошо».
- **5–6 баллов** - «удовлетворительно».
- **менее 4 баллов** - «неудовлетворительно».

Варианты дифференциации сложности (разноуровневые варианты)

- **Базовый уровень:** используйте типовые опросники (тревожность, самооценка), стандартные приёмы групповой работы, опирайтесь на классические теории (Выготский, Леонтьев).
- **Повышенный уровень:** добавьте проективную методику или качественный анализ постов (с этическими оговорками), включите элементы когнитивно-поведенческих техник в адаптированном виде, привлечите теории социального научения и дифференциальные модели стилей обучения.
- **Высокий уровень:** спроектируйте мини-исследование (до/после) с простыми статистическими критериями, обоснуйте выбор методик через психометрические свойства, интегрируйте данные о школьной нагрузке и расписании.

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО

Заместителем директора
Ишимского педагогического
института им.П.П.Ершова (филиал)
ТюмГУ
Поливаевым А.Г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Диагностика и мониторинг в психолого- педагогической и социальной сферах
для обучающихся по направлению подготовки (специальности)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

профиль подготовки (специализация):

Психология и социальная педагогика

форма обучения заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине, практике

№ п/п	Темы дисциплины / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1	Предмет, задачи и функции диагностики в психолого-педагогической и социальной работе.	ПК-1. Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач.	тест
2	Методологические и этические основы диагностики.		тест
3	Основы мониторинга в социальной и образовательной среде.		тест рефлексивное эссе
4	Формулирование диагностической задачи и подбор методов.		кейс
5	Опросные методы: анкетирование и интервью.		проект
6	Проектирование системы мониторинга		кейс

2. Виды и характеристика оценочных средств

ТЕСТ

Контроль усвоения теоретических знаний, терминологии, нормативной базы

Критерии оценки: Оценка выставляется в виде процента успешно выполненных заданий. После чего переводится в систему баллов и оценку

Количество правильных ответов	Оценка
9–10	«отлично»
7–8	«хорошо»
5–6	«удовлетворительно»
менее 5	«неудовлетворительно»

Максимум: 10 баллов

КЕЙС

Развитие аналитических умений, применение знаний в практических ситуациях

Критерии оценки:

- полнота анализа потребностей (0–2 балла)
- адекватность подбора технологий (0–3 балла)
- качество проектирования ИПСР (0–3 балла)
- практическая ценность рекомендаций (0–2 балла)

Максимум: 10 баллов

ЭССЕ

Развитие рефлексивных умений, формирование профессиональной позиции

Требования: объём 2-3 страницы, структура (введение, основная часть, заключение), аргументированность, связь с практикой.

Критерии оценки:

- глубина рефлексии (0–4)
- аргументированность (0–3)
- связь с профессиональной деятельностью (0–3)

Максимум: 10 баллов

УЧЕБНЫЙ ПРОЕКТ

Формирование компетенций проектирования, комплексного решения задач

Структура проекта должна включать:

1. Название и целевая аудитория программы.
2. Цель и 3 конкретные задачи (образовательная, развивающая, воспитательная).
3. Тематическое планирование 4-х занятий (тема, цель занятия, используемые методы/техники, например: арт-терапия, сказкотерапия, элементы когнитивно-поведенческого подхода).
4. Ожидаемые результаты и критерии оценки эффективности программы.
5. Список используемой литературы.

Требования:

- учёт специфических потребностей категории
- адаптация формата, инструкций, времени выполнения

Критерии оценки:

27–30 баллов («Отлично»): Проект структурирован, цели и задачи SMART-специфичны. Методы коррекции подобраны адекватно нозологии, прописан четкий план 4-х занятий с указанием временных рамок и ожидаемых результатов. Грамотное оформление по ГОСТ, корректные ссылки на источники из ЭБС ТюмГУ.

24–26 баллов («Хорошо»): Проект логичен, но задачи сформулированы слишком общо. Методы указаны верно, но описание хода занятий схематично. Есть незначительные недочеты в оформлении.

18–23 балла («Удовлетворительно»): Цели размыты, методы коррекции не вполне соответствуют заявленной группе детей с ОВЗ. План занятий описан фрагментарно. Список литературы оформлен с ошибками.

менее 18 баллов («Неудовлетворительно»): Проект не соответствует теме, методы неадекватны или опасны для целевой группы, работа не выполнена или списана.

Максимум: 30 баллов

3. Оценочные средства

Промежуточная аттестация (экзамен (8 триместр)). Форма проведения — устное собеседование обучающегося с преподавателем по списку вопросов для подготовки. Обучающемуся предлагается раскрыть один из вопросов по выбору преподавателя; затем задаётся от 2 до 5 уточняющих вопросов.

Примерный перечень вопросов к промежуточной аттестации:

Блок 1. Предмет, задачи, функции, принципы (базовые понятия)

1. Раскройте предмет и объект психолого-педагогической диагностики. Чем они отличаются в работе педагога, психолога и социального педагога?
2. Перечислите основные задачи диагностики в образовательной и социальной среде. Приведите по одному примеру задачи для каждой сферы.
3. Назовите и раскройте 3–4 ключевые функции диагностики (оценочная, прогностическая, коррекционная и др.). Как они реализуются в практике специалиста?
4. Сформулируйте принцип системности в диагностике. Приведите пример его применения при изучении семьи или учебного коллектива.
5. Раскройте принцип динамичности: как он влияет на организацию повторных замеров и интерпретацию результатов?
6. Объясните, почему принцип учёта контекста важен в социальной диагностике. Приведите 2–3 фактора среды, которые нужно учитывать.
7. Раскройте этические принципы диагностики (конфиденциальность, добровольность, «не навреди»). Как они отражаются в процедуре получения согласия и представлении результатов?

Блок 2. Методология и психометрика (научные основы выбора методов)

8. Дайте определение валидности диагностической методики. Какие виды валидности особенно важны при работе с детьми и семьями?
9. Что такое надёжность методики? Приведите 1–2 способа проверки надёжности в практической работе.
10. Объясните, зачем нужны нормы (нормативные выборки) и репрезентативность норм. Почему нельзя использовать методики без адаптированных норм для целевой группы?
11. Сравните формализованные и малоформализованные методы диагностики. В каких ситуациях предпочтительны те или другие? Приведите примеры.
12. Раскройте понятие «комплексный подход» в диагностике. Как сочетание методов (наблюдение, опрос, тестирование) повышает достоверность выводов?
13. Опишите типичные ошибки в выборе методик (например, игнорирование возраста, контекста, психометрических характеристик). Как их избежать?

Блок 3. Методы и инструменты (практическое применение)

14. Раскройте возможности и ограничения метода наблюдения. Опишите структуру карты наблюдения и правила фиксации данных.
15. В чём особенности беседы и полуструктурированного интервью в работе с детьми, подростками и взрослыми? Приведите примеры вопросов под разные возрастные группы.
16. Опишите специфику анкетирования в образовательной и социальной работе. Какие ошибки чаще всего встречаются при составлении анкет и как их предотвратить?
17. Раскройте особенности проективных методик: когда и с какой целью их применяют, какие риски и ограничения есть?
18. Что такое социометрия и как её используют для оценки социально-психологического климата класса? Опишите этапы проведения и интерпретации.
19. Приведите примеры методик для диагностики учебной мотивации, тревожности и самооценки. На какие психометрические характеристики нужно обратить внимание при их выборе?
20. Как анализировать продукты деятельности (рисунки, сочинения, портфолио) в диагностических целях? Какие критерии и схемы анализа применяют?

Блок 4. Мониторинг (организация, этапы, показатели)

21. Дайте определение мониторинга в образовательной и социальной среде. Чем мониторинг отличается от разовой диагностики?
22. Перечислите и раскройте основные этапы мониторинга (проектировочный, сбора данных, аналитический, внедрения рекомендаций).
23. Что такое индикаторы и показатели в системе мониторинга? Приведите примеры для школы (успеваемость, вовлечённость) и для социальной работы (охват услугами, динамика благополучия семьи).
24. Объясните принцип непрерывности и периодичности мониторинга. Как определить оптимальную частоту замеров для разных объектов (класс, группа, семья)?
25. Как сочетать количественные и качественные методы в мониторинге? Приведите пример связки «показатель + метод качественного изучения причин».
26. Раскройте роль обратной связи и верификации данных в мониторинге. Какие способы проверки достоверности результатов применяют на практике?

Блок 5. Практика, документация, этика, представление результатов

27. Опишите алгоритм формулирования диагностической задачи на основе запроса (от учителя, родителя, администрации). Приведите пример перевода «ребёнок плохо учится» в измеримую задачу.
28. Как оформить результаты диагностики в виде краткого отчёта/справки для разных адресатов (педагог, родитель, администрация)? Какие разделы обязательны и как избегать стигматизирующих формулировок?
29. Раскройте правовые и этические требования к работе с персональными данными в диагностике и мониторинге. Что обязательно нужно сделать до начала обследования?
30. Опишите, как перевести результаты диагностики и мониторинга в практические рекомендации. Приведите структуру рекомендаций (цель, адресат, содержание, сроки, критерии эффективности) и пример для одной типовой ситуации.

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО

Заместителем директора
Ишимского педагогического
института им. П..П. Ершова
(филиала) ТюмГУ
Поливаевым А.Г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Психология дизонтогенеза и экспериментальная психология
для обучающихся по направлению подготовки (специальности)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

профиль подготовки (специализация):

Психология и социальная педагогика

форма обучения заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине, практике

№ п/п	Темы дисциплины / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1	Введение в психологию дизонтогенеза. Закономерности и классификации нарушений психического развития.	ПК-2 Способен разрабатывать и реализовывать программы психолого-педагогической помощи, включая профилактику, консультирование, коррекцию и психотерапевтическую поддержку, с использованием современных технологий для восстановления и развития психического здоровья, а также оказания экстренной помощи в кризисных ситуациях.	тест
2	Основы экстремальной психологии. Психология стресса, кризиса и травмы.		тест
3	Психолого-педагогическое сопровождение при дизонтогенезах и в экстремальных условиях.		тест рефлексивное эссе
4	Практикум по диагностике нарушений развития и оценке когнитивной сферы.		кейс
5	Практикум по методам психологической коррекции и реабилитации при дизонтогенезе.		проект
6	Практикум по оказанию экстренной психологической помощи в кризисных ситуациях.		кейс

2. Виды и характеристика оценочных средств

ТЕСТ

Контроль усвоения теоретических знаний, терминологии, нормативной базы

Критерии оценки: Оценка выставляется в виде процента успешно выполненных заданий. После чего переводится в систему баллов и оценку

Количество правильных ответов	Оценка
9–10	«отлично»
7–8	«хорошо»
5–6	«удовлетворительно»
менее 5	«неудовлетворительно»

Максимум: 10 баллов

КЕЙС

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Сущность данного метода состоит в том, что учебный материал подается студентам в виде реальных профессиональных проблем (кейсов) конкретного предприятия или характерных для определенного вида профессиональной деятельности. Работая над решением кейса, студент приобретает профессиональные знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы,

обосновывает оптимальное решение ситуации. Процесс решения, промежуточные и итоговый результаты работы студента по решению кейса подлежат контролю.

Развитие аналитических умений, применение знаний в практических ситуациях

Критерии оценки:

- полнота анализа потребностей (0–2 балла)
- адекватность подбора технологий (0–3 балла)
- качество проектирования ИПСР (0–3 балла)
- практическая ценность рекомендаций (0–2 балла)

Максимум: 10 баллов

ЭССЕ

Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Рекомендуется для оценки знаний и умений студентов.

Развитие рефлексивных умений, формирование профессиональной позиции

Требования: объём 2-3 страницы, структура (введение, основная часть, заключение), аргументированность, связь с практикой.

Критерии оценки:

- глубина рефлексии (0–4)
- аргументированность (0–3)
- связь с профессиональной деятельностью (0–3)

Максимум: 10 баллов

УЧЕБНЫЙ ПРОЕКТ

Продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Формирование компетенций проектирования, комплексного решения задач

Структура проекта должна включать:

1. Название и целевая аудитория программы.
2. Цель и 3 конкретные задачи (образовательная, развивающая, воспитательная).
3. Тематическое планирование 4-х занятий (тема, цель занятия, используемые методы/техники, например: арт-терапия, сказкотерапия, элементы когнитивно-поведенческого подхода).
4. Ожидаемые результаты и критерии оценки эффективности программы.
5. Список используемой литературы.

Требования:

- учёт специфических потребностей категории
- адаптация формата, инструкций, времени выполнения

Критерии оценки:

27–30 баллов («Отлично»): Проект структурирован, цели и задачи SMART-специфичны. Методы коррекции подобраны адекватно нозологии, прописан четкий план 4-х занятий с указанием временных рамок и ожидаемых результатов. Грамотное оформление по ГОСТ, корректные ссылки на источники из ЭБС ТюмГУ.

24–26 баллов («Хорошо»): Проект логичен, но задачи сформулированы слишком общо. Методы указаны верно, но описание хода занятий схематично. Есть незначительные недочеты в оформлении.

18–23 балла («Удовлетворительно»): Цели размыты, методы коррекции не вполне соответствуют заявленной группе детей с ОВЗ. План занятий описан фрагментарно. Список литературы оформлен с ошибками.

менее 18 баллов («Неудовлетворительно»): Проект не соответствует теме, методы неадекватны или опасны для целевой группы, работа не выполнена или списана.

Максимум: 30 баллов

3. Оценочные средства

ТЕСТ

Тема1

ИНСТРУКЦИЯ: Выберите правильный ответ.

1. Термин «дизонтогенез» в отечественную психологию ввел:
 - а) Л.С. Выготский;
 - б) В.В. Лебединский;
 - в) И.П. Павлов;
 - г) А.Р. Лурия.
2. Первичный дефект по Л.С. Выготскому – это:
 - а) Нарушение социального развития;
 - б) Биологическое повреждение или недоразвитие;
 - в) Невротические наслоения;
 - г) Нарушение общения со сверстниками.
3. К вариантам аномального развития по В.В. Лебединскому НЕ относится:
 - а) Недоразвитие;
 - б) Задержанное развитие;
 - в) Поврежденное развитие;
 - г) Ускоренное развитие.
4. Дефицитарное развитие характеризуется:
 - а) Первичным недоразвитием интеллекта;
 - б) Первичным нарушением отдельных анализаторов (зрения, слуха, ОДА);
 - в) Ранним органическим поражением мозга;
 - г) Патологическим формированием личности.
5. Вторичные нарушения при дизонтогенезе возникают вследствие:
 - а) Генетических мутаций;
 - б) Социальной депривации и неправильного воспитания на фоне первичного дефекта;
 - в) Внутритрубных инфекций;
 - г) Родовых травм.
6. Основной закон развития высших психических функций при дизонтогенезе (по Выготскому):
 - а) Закон неравномерности развития;

- б) Закон сохранения первичного дефекта;
 - в) Закон необратимости;
 - г) Закон изоляции функций.
7. Псевдодебилизм – это вариант:
- а) Недоразвития;
 - б) Задержанного развития;
 - в) Искривленного развития;
 - г) Поврежденного развития.
8. При искаженном развитии (например, РАС) наблюдается:
- а) Тотальное недоразвитие всех сторон психики;
 - б) Сочетание общего недоразвития, задержанного, поврежденного и ускоренного развития отдельных функций;
 - в) Только потеря ранее приобретенных навыков;
 - г) Исключительно сенсорные нарушения.
9. Зона ближайшего развития у ребенка с дизонтогенезом, как правило:
- а) Полностью отсутствует;
 - б) Сужена или качественно своеобразна;
 - в) Расширена по сравнению с нормой;
 - г) Не поддается диагностике.
10. Главная цель специальной психологии в контексте дизонтогенеза:
- а) Полное излечение от заболевания;
 - б) Изучение закономерностей и разработка путей психолого-педагогической коррекции и компенсации;
 - в) Изоляция ребенка от здоровых сверстников;
 - г) Постановка медицинского диагноза.

Тема 2

ИНСТРУКЦИЯ: Выберите правильный ответ.

1. Экстремальная ситуация – это:
- а) Любое изменение привычного распорядка дня;
 - б) Условия, существенно отклоняющиеся от нормы и требующие от человека нестандартных адаптационных усилий;
 - в) Ситуация, вызывающая только положительные эмоции;
 - г) Плановая учебная тревога.
2. Общий адаптационный синдром (стадии стресса) описал:
- а) З. Фрейд;
 - б) Г. Селье;
 - в) К. Роджерс;
 - г) А. Маслоу.
3. Стадия «истощения» в концепции Г. Селье наступает, когда:
- а) Организм мобилизует все ресурсы;
 - б) Адаптационные резервы организма исчерпаны;
 - в) Возникает первичная реакция тревоги;
 - г) Человек полностью игнорирует угрозу.
4. Посттравматическое стрессовое расстройство (ПТСР) характеризуется всеми признаками, КРОМЕ:
- а) Навязчивых воспоминаний (флешбеков);
 - б) Избегания напоминаний о травме;
 - в) Мгновенного и полного забывания травмирующего события без последствий;
 - г) Гипервозбуждения и нарушений сна.

5. Острая стрессовая реакция отличается от ПТСР тем, что:
 - а) Длится годами;
 - б) Возникает непосредственно во время или сразу после события и обычно проходит в течение нескольких дней или недель;
 - в) Не сопровождается эмоциональными реакциями;
 - г) Является нормой для любого человека.
6. К адаптивным копинг-стратегиям относится:
 - а) Отрицание проблемы;
 - б) Поиск социальной поддержки и планирование решения;
 - в) Уход в болезнь;
 - г) Злоупотребление психоактивными веществами.
7. Психологическая травма – это:
 - а) Физическое повреждение тканей;
 - б) Переживание, вызывающее интенсивный страх, ужас и беспомощность, разрушающее базовые представления о безопасности мира;
 - в) Любое неприятное воспоминание из детства;
 - г) Временное ухудшение настроения.
8. Дебрифинг (психологический разбор полетов) проводится:
 - а) Через 5 лет после события;
 - б) В первые 24-72 часа после экстремального события для профилактики ПТСР;
 - в) Только с медицинским персоналом;
 - г) Исключительно в индивидуальном формате.
9. Фактор, НЕ способствующий психологической устойчивости в экстремальной ситуации:
 - а) Высокий уровень самооффективности;
 - б) Развитая социальная поддержка;
 - в) Ригидность мышления и неприятие помощи;
 - г) Наличие смысложизненных ориентаций.
10. Основная задача психолога при оказании экстренной помощи:
 - а) Глубокий психоанализ причин травмы;
 - б) Стабилизация состояния, обеспечение безопасности и базовых потребностей;
 - в) Назначение медикаментозного лечения;
 - г) Принуждение к подробному рассказу о деталях травмы.

Тема 3

ИНСТРУКЦИЯ: Выберите правильный ответ.

1. Инклюзивное образование предполагает:
 - а) Обучение детей с ОВЗ только в специальных коррекционных школах;
 - б) Совместное обучение детей с ОВЗ и нормотипичных сверстников с созданием специальных условий;
 - в) Домашнее обучение всех детей с ОВЗ;
 - г) Отказ от обучения детей с тяжелыми нарушениями.
2. Психолого-педагогическое сопровождение ребенка с ОВЗ в школе НЕ включает:
 - а) Диагностику актуального уровня развития;
 - б) Разработку индивидуального образовательного маршрута (ИОМ);
 - в) Постановку медицинского диагноза;
 - г) Консультирование родителей и педагогов.
3. При работе с родителями ребенка с дизонтогенезом психологу следует избегать:
 - а) Эмпатического слушания;
 - б) Навязывания чувства вины и категоричных оценок;

- в) Информирования о ресурсах помощи;
 - г) Совместного планирования коррекционной работы.
4. Психологическая безопасность образовательной среды – это:
- а) Наличие металлических дверей и охраны;
 - б) Состояние защищенности участников образовательного процесса от психологического насилия, буллинга и хронического стресса;
 - в) Отсутствие любых учебных нагрузок;
 - г) Запрет на выражение отрицательных эмоций.
5. Профилактика профессионального выгорания педагогов, работающих в экстремальных условиях, включает:
- а) Увеличение учебной нагрузки;
 - б) Технологии саморегуляции, супервизию и группы взаимной поддержки;
 - в) Игнорирование собственных эмоций;
 - г) Строгий запрет на обсуждение рабочих проблем.
6. Тьютор в инклюзивном классе – это:
- а) Врач, лечащий детей;
 - б) Специалист, сопровождающий ребенка с ОВЗ, помогающий в адаптации и реализации ИОМ;
 - в) Родитель, присутствующий на уроках;
 - г) Директор школы.
7. Кризисная интервенция в школе при ЧС направлена на:
- а) Проведение контрольных работ;
 - б) Локализацию паники, стабилизацию эмоционального состояния и предотвращение психологических осложнений;
 - в) Поиски виновных в произошедшем;
 - г) Организацию каникул.
8. Сенсорная интеграция как метод коррекции наиболее эффективна при:
- а) Нарушениях слуха;
 - б) Расстройствах аутистического спектра (РАС) и СДВГ;
 - в) Одной только дисграфии;
 - г) Высокой одаренности.
9. Принцип «нормализации» в работе с лицами с ОВЗ означает:
- а) Принуждение быть «как все» любой ценой;
 - б) Создание условий жизни, максимально приближенных к обычным, при уважении особенностей человека;
 - в) Скрытие факта наличия нарушения;
 - г) Отказ от специальных методов обучения.
10. Межведомственное взаимодействие при сопровождении ребенка с ОВЗ предполагает сотрудничество психолога с:
- а) Только с учителем;
 - б) Педагогами, медиками, социальными службами и родителями;
 - в) Исключительно с администрацией школы;
 - г) Только с другими психологами.

КЕЙС

Тема 4

Форма контроля: Анализ психологического кейса.

Кейс:

Мальчик Миша, 7 лет, 1 класс. Жалобы учителя: «Не сидит на месте, выкрикивает с места, не может дождаться своей очереди, часто теряет вещи, почерк неровный, инструкции воспринимает фрагментарно». При этом Миша очень сообразителен в устных беседах, знает много фактов о динозаврах, охотно помогает другим детям, но быстро расстраивается и плачет при неудаче. Родители отмечают, что дома он также не может долго заниматься одним делом, часто переключается. Медицинский диагноз: СДВГ (синдром дефицита внимания и гиперактивности), вариант дизонтогенеза – задержанное развитие с преобладанием нарушения внимания.

Задания для обучающегося:

1. Определите структуру дефекта (первичный и вторичные проявления) у данного ребенка.
2. Подберите пакет из 3-х психодиагностических методик (с указанием авторства) для оценки когнитивной сферы и эмоционально-волевых особенностей Миши, обоснуйте выбор.
3. Опишите ожидаемые результаты диагностики и дайте рекомендации учителю по организации рабочего места и режима дня ребенка.

Тема 6

Форма контроля: Решение ситуационной задачи (кейс) + алгоритм действий.

Кейс:

В школе произошел инцидент: во время перемены один из учеников 8-го класса упал с лестницы и получил серьезную травму, его увезли на скорой помощи. Свидетелями стали около 15 детей того же возраста. В классе началась истерика, плач, у нескольких девочек наблюдается гипервентиляция (учащенное дыхание), один мальчик впал в ступор и не реагирует на обращения.

Задания для обучающегося:

1. Оцените психологическое состояние свидетелей, используя профессиональную терминологию (острая стрессовая реакция, паника, ступор).
2. Составьте пошаговый алгоритм действий школьного психолога в первые 30 минут (техники экстренной психологической помощи, ППД – психологическая первая помощь).
3. Напишите краткий скрипт (текст обращения) для работы с ребенком в ступоре и с ребенком с гипервентиляцией.
4. Спланируйте мероприятия на следующие 3 дня для профилактики развития ПТСР у свидетелей (групповой дебрифинг, работа с родителями, мониторинг состояния).

ТЕМАТИКА ЭССЕ

1. «Норма» и «инаковость»: где проходит граница в моём профессиональном сознании?»
Рефлексия собственных установок по отношению к детям с ОВЗ: что для меня «нормальное развитие» и как эта установка может мешать или помогать в работе.

2. «Мой внутренний «дефектологический взгляд»: как я учусь видеть за диагнозом — личность».

Осмысление перехода от медицинского/дефектологического взгляда на ребенка к гуманистическому (опора на идеи Л.С. Выготского о зоне ближайшего развития).

3. «Когда родитель говорит «нет»: мои чувства и стратегии при столкновении с отрицанием диагноза».

Личная рефлексия собственных эмоциональных реакций на сопротивление семьи, поиск профессиональной позиции без чувства вины или агрессии.

4. «Инклюзия «за» и «против» внутри меня: честный разговор с самим собой».

Анализ собственных сомнений относительно целесообразности инклюзивного образования для детей с тяжелыми нарушениями.

5. «Цена сопровождения: где заканчивается профессиональный долг и начинается личная вовлечённость?».

Рефлексия границ профессиональной ответственности психолога, работающего с семьёй ребёнка с ОВЗ.

6. «Ребёнок с ОВЗ в классе: справедливость или равенство — моя профессиональная позиция».

Осмысление этического выбора между равным отношением ко всем и справедливым (дифференцированным) подходом.

7. «Моя «тень» в работе с особенными детьми: какие темы трогают меня больше всего и почему?».

Глубокая рефлексия собственных триггеров, проекций и непрожитых тем, которые могут влиять на профессиональную деятельность.

8. «Право на ошибку: как я отношусь к собственным профессиональным неудачам в сопровождении».

Осмысление отношения к собственным ошибкам, перфекционизма и его влияния на качество работы.

9. «Ресурс, который я даю другим, и ресурс, который я даю себе: баланс в профессии психолога».

Рефлексия собственного ресурсного состояния в контексте работы с «трудными» случаями.

10. «Почему я выбираю эту профессию: мой личный манифест психолога-сопровождающего».

Синтезирующее эссе о личной миссии в профессии после освоения всей темы.

ПРОЕКТ

Тема 5

Форма контроля: Проектное задание (индивидуальное или в малых группах). (1 проектное задание по выбору студента)

Задание 1: Разработайте проект краткосрочной (4 занятия) коррекционно-развивающей программы для группы детей младшего школьного возраста с легкими нарушениями интеллекта или ЗПР.

Задание 2: Разработайте проекта «Развитие коммуникативных навыков и эмоциональной регуляции у подростка с расстройствами аутистического спектра (РАС)»

Целевая группа: Подросток 12–14 лет с диагнозом РАС (высокофункциональный вариант), испытывающий трудности в социальном взаимодействии со сверстниками и регуляции эмоциональных реакций.

Содержание проекта:

Паспорт программы (цель, 3 задачи, ожидаемые результаты).

План 6 индивидуальных занятий с использованием методов:

Социальные истории (по К. Грей);

Сенсорная интеграция (элементы);

Визуальные расписания и комикс-диалоги;

Техники когнитивно-поведенческого подхода для работы с тревогой.

Описание 2-х конкретных упражнений с пошаговой инструкцией и адаптацией под индивидуальные особенности подростка.

Рекомендации для родителей и тьютора по закреплению навыков в естественной среде.

Задание 3. Разработайте проект: «Психологическое сопровождение семьи, воспитывающей ребёнка с тяжёлыми нарушениями речи (ТНР): ресурсный подход»

Целевая группа: Семья ребёнка 5–7 лет с ТНР (включая родителей и сиблингов).

Содержание проекта:

Паспорт программы с акцентом на семейно-системный подход.

План 4 совместных и отдельных встреч:

2 занятия с родителями (техники сказкотерапии, работа с чувством вины, формирование реалистичных ожиданий);

1 занятие с ребёнком (методы игровой и песочной терапии);

1 совместное занятие (укрепление детско-родительских отношений).

Описание одного упражнения семейной сказкотерапии с методическими комментариями.

Критерии оценки эффективности программы (анкетирование родителей, наблюдение за взаимодействием).

Задание 4. Программа психологической реабилитации детей в экстремальных условиях

Название проекта: «Арт-терапевтическая программа реабилитации для детей, переживших экстремальную ситуацию (локальная ЧС)»

Целевая группа: Группа детей 8–10 лет, ставших свидетелями или участниками локальной чрезвычайной ситуации (например, пожар, наводнение, несчастный случай).

Содержание проекта:

Паспорт программы с учётом принципов кризисной интервенции и профилактики ПТСР.

План 5 занятий с использованием методов арт-терапии:

«Рисунок безопасного места»;

«Мандала эмоций»;

«История моего преодоления» (нарративные техники);

Групповая коллажная работа.

Описание одного занятия с подробным сценарием, включая ритуалы начала и завершения (важно для работы с травмой).

Критерии отбора детей в группу и показания для направления к психиатру.

Задание 5. Разработайте проект: «Развитие эмоционального интеллекта и коммуникативной компетенции у младших подростков с нарушениями слуха»

Целевая группа: Группа младших подростков (11–12 лет) с сенсоневральной тугоухостью, обучающихся в условиях инклюзии.

Содержание проекта:

Паспорт программы с учётом специфики вторичных нарушений при нарушении слуха (задержка развития эмоционально-волевой сферы, трудности вербализации эмоций).

План 6 занятий с использованием:

Визуальных материалов (карточки эмоций, пиктограммы);

Ролевых игр с опорой на невербальную коммуникацию;

Телесно-ориентированных техник для распознавания эмоций;

Элементов тренинга социальных навыков.

Описание одного упражнения по развитию эмпатии и распознавания эмоций с адаптацией для слабослышащих детей.

Рекомендации по взаимодействию с сурдопедагогом и родителями.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

Теоретический блок

1. Структура дефекта по Л.С. Выготскому. Дайте определение первичного, вторичного и третичного дефектов. Проиллюстрируйте их взаимосвязь на примере конкретного варианта дизонтогенеза (на выбор: нарушение слуха или ЗПР).

2. Классификация вариантов аномального развития. Охарактеризуйте основные варианты дизонтогенеза по В.В. Лебединскому (недоразвитие, задержанное, поврежденное, дефицитное, искаженное развитие). Приведите по одному клинико-психологическому примеру для каждого варианта.

3. Психологические особенности детей с расстройствами аутистического спектра (РАС). Опишите специфику нарушения коммуникации, социального взаимодействия и особенностей сенсорной сферы. Каковы основные цели психологического сопровождения таких детей?
4. Психология стресса и адаптации. Раскройте содержание концепции общего адаптационного синдрома Г. Селье. Охарактеризуйте физиологические и психологические проявления на каждой из трех стадий (тревоги, резистентности, истощения).
5. Посттравматическое стрессовое расстройство (ПТСР). Дайте определение ПТСР. Опишите ключевые группы симптомов (повторное переживание, избегание, гипервозбуждение) и факторы риска его развития у детей и подростков.
6. Копинг-стратегии в экстремальных ситуациях. Дайте определение копинг-поведению. Классифицируйте и приведите примеры адаптивных и дезадаптивных копинг-стратегий (с опорой на пособие И.А. Шаповал).
7. Принципы и структура психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОВЗ в условиях инклюзии. Опишите этапы сопровождения, роль школьного психолога и принципы межведомственного взаимодействия (с педагогами, родителями, ПМПК).
8. Специфика психологической диагностики при дизонтогенезе. Перечислите основные принципы (например, принцип комплексности, динамический принцип) и этические нормы проведения диагностики. Назовите 2–3 валидные методики для оценки когнитивной или эмоциональной сферы детей с ОВЗ.
9. Современные технологии психологической коррекции и реабилитации. Охарактеризуйте возможности и ограничения применения арт-терапии, сказкотерапии или методов сенсорной интеграции в работе с детьми с задержкой психического развития (ЗПР).
10. Алгоритм и принципы оказания экстренной психологической помощи (ППД). Опишите базовые принципы психологической первой помощи (безопасность, контакт, стабилизация) и пошаговый алгоритм действий специалиста при работе с лицом в состоянии острой стрессовой реакции.

Практикоориентированный блок

1. Анализ структуры дефекта (Кейс).
Ситуация: Ученик 2-го класса с диагнозом «сенсоневральная тугоухость II степени» стал замкнутым, агрессивным, отказывается выполнять задания на уроке, хотя его интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме.
Задание: Определите первичный и вторичный дефекты в данной ситуации. Предложите 3 конкретных шага психолога для коррекции вторичных наслоений.
2. Подбор диагностического инструментария.
Ситуация: Родители 6-летнего ребенка жалуются на его неусидчивость, импульсивность и трудности с концентрацией внимания. Есть подозрение на СДВГ (вариант ЗПР).
Задание: Подберите пакет из 3-х психодиагностических методик (с указанием авторов) для подтверждения или опровержения гипотезы. Обоснуйте выбор каждой методики.
3. Кризисная интервенция (Острая стрессовая реакция).
Ситуация: В школе произошел несчастный случай на спортивной площадке. Группа подростков стала свидетелем произошедшего. У одной из девочек началась истерика, у мальчика – ступор, он не реагирует на речь.
Задание: Опишите ваши действия как психолога в первые 15–30 минут. Какие конкретные техники стабилизации вы примените к ребенку в ступоре?
4. Работа с сопротивлением семьи.
Ситуация: Мать ребенка с диагнозом «легкая умственная отсталость» находится в стадии «отрицания». Она обвиняет учителей в предвзятости и отказывается от посещения ПМПК и занятий с психологом.

Задание: Разработайте скрипт (сценарий) первичной беседы с матерью. Укажите фразы для установления рапорта, техники активного слушания и аргументы для мягкого мотивирования на сотрудничество.

5. Проектирование коррекционного занятия.

Задание: Разработайте конспект одного индивидуального коррекционно-развивающего занятия (30–40 минут) для ребенка младшего школьного возраста с РАС. Цель: развитие навыка распознавания базовых эмоций. Укажите: оборудование, структуру занятия (ритуал начала, основная часть, ритуал завершения), одну конкретную игровую технику.

6. Профилактика ПТСР в образовательной среде.

Ситуация: После локальной чрезвычайной ситуации (пожар в соседнем здании, эвакуация школы) у части обучающихся наблюдаются нарушения сна, тревожность и нежелание идти в школу.

Задание: Составьте план профилактических мероприятий на 2 недели. Включите групповой дебрифинг (или его адаптированный аналог для школы), работу с педагогами и рекомендации для родителей.

7. Адаптация методов для инклюзии.

Задание: Возьмите известную вам классическую психологическую игру или упражнение (например, «Снежный ком», «Рисунок семьи» или технику релаксации). Опишите, как вы адаптируете инструкцию и материалы для проведения этого упражнения с ребенком, имеющим тяжелые нарушения зрения или нарушения опорно-двигательного аппарата.

8. Оценка психологической безопасности среды.

Задание: Вам поручено провести аудит психологической безопасности в 5-м классе, где обучается ребенок с ОВЗ. Составьте чек-лист из 7–10 пунктов для наблюдения, на что именно вы будете обращать внимание (взаимодействие со сверстниками, стиль общения учителя, физическая доступность и т.д.).

9. Профессиональная саморегуляция и профилактика выгорания.

Ситуация: Вы, как школьный психолог, в течение месяца вели интенсивную работу с семьей, пережившей утрату, и чувствуете эмоциональное истощение, раздражительность и апатию.

Задание: Составьте для себя индивидуальный «План экстренного восстановления ресурса» на 3 дня, включив в него методы саморегуляции, супервизии и перераспределения нагрузки (с опорой на пособие С.В. Дашковой).

10. Межведомственное взаимодействие.

Задание: Выявлен случай жестокого обращения с ребенком с ОВЗ в семье. Опишите пошаговый алгоритм действий психолога: кому и в какой последовательности вы обязаны сообщить о случае, как документально зафиксировать факты, и какую первичную поддержку оказать ребенку, не усугубляя его травматизацию.

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО
Заместителем директора
филиала Поливаевым А.Г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО МОДУЛЮ
Психология развития и образования
для обучающихся по направлению подготовки (специальности)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиль подготовки (специализация)
психология и социальная педагогика
форма обучения заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине, практике

№ п/п	Темы дисциплины / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием триместра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1	Психология развития и возрастная психология	ПК -1. Способен осуществлять диагностику и мониторинг индивидуальных особенностей, образовательных результатов, психоэмоционального состояния и социальных рисков обучающихся, используя традиционные и цифровые инструменты, для раннего выявления проблем и прогнозирования трудностей. ПК-4 Способен проводить экспертизу и проектировать психологически комфортную, безопасную и развивающую образовательную среду, учитывая влияние экологических, урбанистических и эргономических факторов на психическое здоровье и развитие субъектов образования. ПК-8 Способен разрабатывать и реализовывать образовательные и социальные проекты, направленные на психологическое благополучие и развитие личности, проводить научно-исследовательскую работу, анализировать данные для прогнозирования новых вызовов и создания инновационных моделей психолого-педагогического сопровождения.	Разноуровневые задания; собеседование; сообщение; проект; кейс-задача; презентация; психолого-педагогическая ситуация
2	Педагогическая психология		
3	Футурология		
	Промежуточная аттестация (экзамен (9 триместр))		Решение практико-ориентированного задания с теоретическим обоснованием

2. Виды и характеристика оценочных средств

Разноуровневые задания

Различают задачи и задания:

- а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;
- б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения

синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Критерии оценивания: соответствие заданию; правильность результата; эффективность решения.

Кейс-задача

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Сущность данного метода состоит в том, что учебный материал подается студентам в виде реальных профессиональных проблем (кейсов) конкретного предприятия или характерных для определенного вида профессиональной деятельности. Работая над решением кейса, студент приобретает профессиональные знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации. Процесс решения, промежуточные и итоговые результаты работы студента по решению кейса подлежат контролю.

Критерии оценивания: глубина анализа предложенной ситуации, умение выявить скрытое педагогическое противоречие и сформулировать конкретную цель воздействия, вариативность предложенных решений с опорой на научную теорию (ФГОС, возрастная психология), прогнозирование их последствий.

Эссе

Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Рекомендуется для оценки знаний и умений студентов.

Критерии оценивания: глубина раскрытия темы и оригинальность авторской позиции, логическая стройность и связность аргументации с опорой на примеры или источники.

Проект

Продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Критерии оценивания: актуальность, новизна, полнота структуры, применимость на практике.

Сообщение

Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов.

Критерии оценивания: глубина проработки темы, точность терминологии и самостоятельности выводов, соблюдения регламента, качества визуализации, культуры речи, способности отвечать на вопросы.

Собеседование

Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Рекомендуется для оценки знаний студентов.

Критерии оценивания: Полнота и корректность; владение понятиями; логика; участие в дискуссии.

Презентация

Это форма представления информации как с помощью разнообразных технических средств, так и без них. Цель презентации – донести до целевой аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме.

Критерии оценивания: визуальная целостность и логика слайдов, качество контента и техники выступления; соответствие содержания теме.

Решение педагогических ситуаций

Педагогическая ситуация – это совокупность условий и обстоятельств, специально задаваемых или возникающих спонтанно в педагогическом процессе. Цель создания: формирование и развитие у студента компетенций активного субъекта в профессиональной деятельности.

Критерии оценивания: понимание сути ситуации, умение точно сформулировать педагогическую проблему, а также способность предложить несколько вариантов действий и аргументированно выбрать наиболее конструктивный из них.

Итоговое собеседование (экзамен). Промежуточная аттестация: устное собеседование; решение практико-ориентированного задания с теоретическим обоснованием.

Критерии оценивания: полнота и осознанность; обоснованность суждений; примеры.

3. Оценочные средства

Часть 1. Психология развития и возрастная психология

Задание 1. Кейс-задача (ПК-1)

Тема: Возрастные кризисы и дифференциальная диагностика

Ситуация. Учительница 1 класса обращается к педагогу-психологу: мальчик 7 лет на уроках постоянно встаёт, ходит по классу, не может сосредоточиться больше 5 минут, на замечания реагирует плачем или отказом. Дома, по словам мамы, ребёнок самостоятельно собирает сложные конструкторы по схеме и может заниматься этим часами. Учительница подозревает СДВГ.

Задания:

1. Определите, какие признаки в описании могут быть отнесены к возрастной норме кризиса 7 лет, а какие требуют углублённой диагностики.
2. Подберите 2–3 диагностические методики, адекватные данному возрасту, и обоснуйте выбор.
3. Сформулируйте предварительное заключение и рекомендации для учителя и родителей, разделив «возрастное» и «патологическое».

Критерии оценки: корректность соотнесения проявлений с возрастной нормой; обоснованность выбора методик; чёткость разделения возрастного и клинического в заключении.

Задание 1. Кейс-задача (ПК-1) - 12 баллов

Критерий	Показатели	Баллы
----------	------------	-------

Критерий	Показатели	Баллы
Дифференциация возрастной нормы и патологии	Чётко разграничены проявления кризиса 7 лет и признаки, требующие углублённой диагностики; использованы понятия теории Выготского и Эльконина	0–5
Обоснование выбора методик	Подобраны 2–3 адекватные методики с указанием возрастных ограничений и обоснованием; учтён контекст учебной деятельности	0–4
Качество заключения и рекомендаций	Заключение структурировано (норма / зона риска / требует углублённой диагностики); рекомендации конкретны, адресованы педагогу и родителям	0–3

Шкала: 11–12 - выполнено в полном объёме с глубоким обоснованием; 8–10 - выполнено с незначительными неточностями; 5–7 - частичное выполнение, слабое обоснование; 0–4 - не выполнено или грубые ошибки.

Задание 2. Психолого-педагогическая ситуация (ПК-4)

Тема: Возрастная экспертиза образовательной среды

Ситуация. В школе организовано единое пространство продлёнки для 1–4 классов: один большой зал, парты в ряд, на стенах - яркие обучающие плакаты, фоном играет развивающий аудиоконтент. Первоклассники после уроков возбуждаются, бегают, ссорятся; третьеклассники жалуются на усталость и головную боль.

Задания:

1. Проанализируйте среду с точки зрения возрастных потребностей младших школьников разных возрастных подгрупп.
2. Выделите зоны риска и ресурсы среды, используя возрастные критерии.
3. Предложите 3–4 конкретных изменения среды с обоснованием через возрастные закономерности.

Критерии оценки: опора на возрастные особенности восприятия среды; конкретность и обоснованность предложений.

Задание 2. Психолого-педагогическая ситуация (ПК-4) - 12 баллов

Критерий	Показатели	Баллы
Возрастной анализ среды	Учтены особенности восприятия среды разными подгруппами (1–2 и 3–4 классы): сенсорная нагрузка, потребность в движении и уединении	0–4
Выделение зон риска и ресурсов	Зоны риска и ресурсы определены по возрастным критериям, соотнесены с конкретными элементами описанной среды	0–4
Проектные предложения	Предложены 3–4 изменения с обоснованием через возрастные закономерности и педагогические цели; предложения конкретны и реализуемы	0–4

Шкала: 11–12 - полный и аргументированный анализ; 8–10 - анализ с небольшими пробелами; 5–7 - частичный анализ без опоры на возрастные критерии; 0–4 - не выполнено.

Задание 3. Собеседование (ПК-8)

Тема: Возрастная периодизация и проектное мышление

Вопросы для собеседования:

1. Сравните подходы Л. С. Выготского и Д. Б. Эльконина к периодизации развития: в чём принципиальное различие и как оно влияет на выбор задач психолого-педагогического сопровождения?
2. Приведите пример социального или образовательного проекта, в котором цель и индикаторы эффективности определяются возрастной периодизацией. Обоснуйте, почему именно эти индикаторы выбраны для данного возраста.
3. Какие возрастные ограничения нужно учитывать при сборе данных для проекта с участием дошкольников? А подростков?

Критерии оценки: глубина понимания теорий; умение соотносить теорию с проектной логикой; знание возрастных ограничений диагностических процедур.

Задание 3. Собеседование (ПК-8) - 9 баллов

Критерий	Показатели	Баллы
Знание теорий периодизации	Корректное сравнение подходов Выготского и Эльконина, понимание принципиальных различий	0–3
Связь теории с проектной логикой	Приведён корректный пример проекта, индикаторы обоснованно выбраны по возрасту	0–3
Знание возрастных ограничений диагностики	Названы и объяснены ограничения для дошкольников и подростков	0–3

Шкала: 8–9 - развёрнутые аргументированные ответы на все вопросы; 6–7 - уверенные ответы с небольшими неточностями; 3–5 - частичные ответы, слабая аргументация; 0–2 - не ответил или грубые ошибки.

Часть 2. Педагогическая психология

Задание 1. Разноуровневые задания (ПК-1)

Тема: Диагностика учебной мотивации и её связи с образовательными результатами

Уровень 1 (репродуктивный). Перечислите типичные возрастные сдвиги в учебной мотивации в младшем школьном и подростковом возрасте. Укажите, какие методы диагностики мотивации адекватны для каждой возрастной группы.

Уровень 2 (аналитический). Даны результаты диагностики мотивации (опросник) класса подростков: 60% показывают преобладание внешней мотивации, 25% - снижение мотивации вообще, 15% - внутреннюю мотивацию. Учебные результаты при этом средние. Интерпретируйте данные с учётом возрастных закономерностей и педагогических факторов. Сформулируйте гипотезы о причинах и рекомендации для педагогов.

Уровень 3 (проектный). Разработайте план мониторинга учебной мотивации в течение учебного года для конкретного класса: какие показатели отслеживать, с какой периодичностью, какими инструментами, как фиксировать динамику в цифровой форме. Укажите, какие возрастные тренды будут учитываться при интерпретации.

Критерии оценки: полнота по уровням; корректность интерпретации; обоснованность плана мониторинга.

Задание 1. Разноуровневые задания (ПК-1) - 10 баллов

Критерий	Показатели	Баллы
Уровень 1 (репродуктивный)	Перечислены возрастные сдвиги мотивации, названы адекватные методы диагностики для каждой возрастной группы	0–3
Уровень 2 (аналитический)	Данные интерпретированы с учётом возрастных закономерностей; сформулированы гипотезы и рекомендации для педагогов	0–4
Уровень 3 (проектный)	План мониторинга включает показатели, периодичность, инструменты, формат фиксации динамики; учтены возрастные тренды	0–3

Шкала: 9–10 - все три уровня выполнены полно и корректно; 7–8 - уровни 1–2 выполнены, уровень 3 с пробелами; 4–6 - выполнен только уровень 1 или 1–2 частично; 0–3 - не выполнено.

Задание 2. Проект (ПК-4)

Тема: Проектирование развивающей образовательной среды для конкретной возрастной группы

Задание. Выберите возрастную группу (дошкольники, младшие школьники или подростки). Разработайте проект преобразования образовательной среды класса/группы, направленный на поддержку возрастных задач развития и психологическое благополучие.

Структура проекта:

1. Возрастная характеристика группы: ведущая деятельность, задачи развития, возрастные риски в среде.
2. Экспертиза текущей среды: описание пространства, выделение зон риска и ресурсов (можно на основе типового класса).
3. Проектные решения: зонирование, эргономика, правила взаимодействия, использование цифровых инструментов — с обоснованием через возрастные закономерности.
4. Индикаторы оценки эффективности изменений.

Критерии оценки: соответствие проектных решений возрастным задачам; конкретность и обоснованность; наличие измеримых индикаторов.

Задание 2. Проект (ПК-4) - 14 баллов

Критерий	Показатели	Баллы
Возрастная характеристика группы	Описана ведущая деятельность, задачи развития, возрастные риски — корректно и полно	0–3
Экспертиза текущей среды	Описано пространство, выделены зоны риска и ресурсы по возрастным критериям	0–3
Проектные решения	Зонирование, эргономика, правила, цифровые инструменты — обоснованы через возрастные закономерности и педагогические цели	0–4
Индикаторы	Предложены измеримые индикаторы,	0–2

Критерий	Показатели	Баллы
эффективности	релевантные возрасту и задачам	
Оформление и защита	Структура соответствует паспорту проекта, логика изложения ясная	0–2

Шкала: 13–14 - проект разработан в полном объёме, все элементы обоснованы; 10–12 - проект выполнен, есть незначительные пробелы в обосновании; 6–9 - частичное выполнение, слабая связь с возрастными особенностями; 0–5 - не выполнено или грубые теоретические ошибки.

Задание 3. Кейс-задача (ПК-8)

Тема: Анализ данных для проектирования психолого-педагогического сопровождения

Ситуация. Школа внедрила новую систему оценивания (безотметочную в 1–2 классах, балльную с 3 класса). По итогам года выявлено: у третьеклассников резко вырос уровень тревожности по отношению к учебным результатам, снизилась учебная самостоятельность, родители начали обращаться с жалобами на нежелание детей ходить в школу. Директор просит разработать программу психолого-педагогического сопровождения.

Задания:

1. Сформулируйте цель и задачи программы с учётом возрастных особенностей третьеклассников (кризис перехода от игровой к учебной деятельности, формирование самооценки).
2. Предложите план сбора данных для обоснования программы (методики, выборка, периодичность) с учётом возрастных ограничений.
3. Определите показатели эффективности программы, дифференцированные по возрастным и педагогическим критериям.
4. Опишите, какие возрастные закономерности лежат в основе ваших предложений.

Критерии оценки: соответствие цели возрастному контексту; обоснованность выбора методов сбора данных; измеримость показателей; опора на теорию развития.

Задание 3. Кейс-задача (ПК-8) - 10 баллов

Критерий	Показатели	Баллы
Формулировка цели и задач	Учтены возрастные особенности третьеклассников (кризис перехода, формирование самооценки)	0–3
План сбора данных	Подобраны методики с учётом возрастных ограничений, указана выборка и периодичность	0–3
Показатели эффективности	Измеримые показатели, дифференцированные по возрастным и педагогическим критериям	0–2
Опора на возрастные закономерности	Предложения обоснованы ссылками на теорию развития и педагогическую психологию	0–2

Шкала: 9–10 — полный и обоснованный ответ; 7–8 - ответ с небольшими пробелами; 4–6 - частичное выполнение; 0–3 - не выполнено.

Часть 3. Футурология

Задание 1. Сообщение (ПК-1)

Тема: Прогнозирование рисков развития в условиях цифровой среды

Задание. Подготовьте сообщение (10–12 минут) на одну из тем (по выбору):

- «Цифровая среда и фрагментарное внимание у младших школьников: что показывает исследование и как прогнозировать риски»
- «Онлайн-взаимодействие подростков: новые социальные риски и возрастные факторы уязвимости»
- «Гибридные форматы обучения и их влияние на эмоциональное развитие: футурологический прогноз»

В сообщении отразите: ключевые тренды, их связь с возрастными закономерностями, прогнозируемые риски для разных возрастных групп, предлагаемые диагностические инструменты для раннего выявления этих рисков.

Критерии оценки: опора на возрастную психологию при анализе трендов; конкретность прогноза; связь с диагностической практикой.

Задание 1. Сообщение (ПК-1) - 10 баллов

Критерий	Показатели	Баллы
Содержание и опора на возрастную психологию	Тренды проанализированы с учётом возрастных закономерностей, не просто пересказ источников	0–4
Прогноз рисков	Прогноз конкретен, риски привязаны к возрастным группам	0–3
Диагностические инструменты	Названы инструменты для раннего выявления рисков, обоснован их выбор	0–2
Культура выступления	Соблюдение регламента (10–12 мин), логика, доступность изложения	0–1

Шкала: 9–10 - глубокое содержание, уверенное выступление; 7–8 - содержание с небольшими пробелами; 4–6 - поверхностное изложение, слабая связь с возрастной психологией; 0–3 - не выполнено.

Задание 2. Презентация (ПК-4)

Тема: Образовательная среда будущего: проектирование с учётом футурологических трендов

Задание. Подготовьте презентацию проекта образовательной среды для школы 2030-х годов. Выберите один из сценариев:

- **Сценарий «Цифровая школа»** - доминирующая часть обучения проходит онлайн, очные встречи сведены к минимуму.
- **Сценарий «Гибридная школа»** - смешанный формат, часть предметов — дистанционно, часть — очно, гибкое расписание.
- **Сценарий «Школа как общественный центр»** - школа как физическое пространство социального взаимодействия в условиях виртуализации остальной жизни.

В презентации отразите:

1. Возрастные потребности, которые среда должна удовлетворять в выбранном сценарии.
2. Риски среды и способы их минимизации.
3. Конкретные средовые решения (пространство, правила, цифровые инструменты) с обоснованием через возрастные закономерности.
4. Индикаторы психологического благополучия, по которым будет оцениваться среда.

Критерии оценки: связь футурологического сценария с возрастной психологией; конкретность решений; наличие индикаторов оценки.

Задание 2. Презентация (ПК-4) - 10 баллов

Критерий	Показатели	Баллы
Связь сценария с возрастными потребностями	Возрастные потребности определены корректно, соотнесены с выбранным футурологическим сценарием	0–3
Анализ рисков и способы минимизации	Риски среды идентифицированы, предложены конкретные способы их снижения	0–2
Средовые решения	Решения конкретны и обоснованы через возрастные закономерности	0–3
Индикаторы благополучия	Индикаторы измеримы и релевантны возрасту	0–2

Шкала: 9–10 - полная и аргументированная презентация; 7–8 - презентация с небольшими пробелами; 4–6 - частичное выполнение, слабая аргументация; 0–3 - не выполнено.

Задание 3. Проект (ПК-8)

Тема: Инновационная модель психолого-педагогического сопровождения под будущие вызовы

Задание. Разработайте проект инновационной модели сопровождения, адресованной одной из прогнозируемых проблем развития детей и подростков в ближайшие 5–10 лет (на выбор):

- рост цифровой зависимости и снижение навыков саморегуляции у младших школьников;
- увеличение тревожности и социальной изоляции у подростков в условиях гибридного обучения;
- размывание границ между обучением и бытом при тотальной цифровизации.

Структура проекта (паспорт):

1. Описание прогнозируемой проблемы с опорой на футурологический анализ и возрастные закономерности.
2. Цель, задачи, целевая группа (с указанием возраста).
3. Этапы реализации и методы сбора данных (с учётом возрастных ограничений).
4. Показатели эффективности (когнитивные, эмоциональные, поведенческие, социальные), дифференцированные по возрасту.
5. Этические и правовые аспекты работы с детьми в проекте.

Критерии оценки: обоснованность прогноза через возрастную теорию; конкретность и измеримость показателей; учёт этических норм; реалистичность этапов.

Задание 3. Проект (ПК-8) - 13 баллов

Критерий	Показатели	Баллы
Обоснование проблемы	Проблема описана с опорой на футурологический анализ и возрастные закономерности	0–3
Цели и задачи	Сформулированы с учётом возраста целевой группы, конкретны и измеримы	0–2
Этапы реализации и сбор данных	Этапы реалистичны, методы сбора данных адаптированы под возраст, учтены учебные ограничения	0–3

Критерий	Показатели	Баллы
Показатели эффективности	Показатели дифференцированы по возрасту, включают когнитивные, эмоциональные, поведенческие, социальные индикаторы	0–3
Этические и правовые аспекты	Учтены нормы работы с детьми, обозначены принципы информированного согласия и конфиденциальности	0–2

Шкала: 12–13 - проект разработан в полном объёме, все элементы обоснованы; 9–11 - проект выполнен с незначительными пробелами; 5–8 - частичное выполнение, слабое обоснование; 0–4 - не выполнено или грубые ошибки.

Балльная система оценки текущего контроля

Общая схема распределения баллов

Часть дисциплины	Форма контроля	Макс. балл
1. Психология развития и возрастная психология	Кейс-задача	12
	Психолого-педагогическая ситуация	12
	Собеседование	9
	<i>Итого по части 1</i>	<i>33</i>
2. Педагогическая психология	Разноуровневые задания	10
	Проект	14
	Кейс-задача	10
	<i>Итого по части 2</i>	<i>34</i>
3. Футурология	Сообщение	10
	Презентация	10
	Проект	13
	<i>Итого по части 3</i>	<i>33</i>
Всего		100

Шкала перевода в традиционную оценку

Набранные баллы	Оценка	Действие
91–100	«отлично»	Зачисление по баллам без экзамена
80–90	«хорошо»	Зачисление по баллам без экзамена
Менее 80	-	Сдача экзамена, накопленные баллы

Набранные баллы	Оценка	Действие
		обнуляются

Условие допуска к промежуточной аттестации по баллам: выполнены все 9 заданий, ни по одному из заданий не получено 0 баллов.

Комплексное оценочное задание к экзамену по дисциплине «Психология развития и образования»

Формат: комплексная практико-ориентированная задача с элементами устного обоснования (защита решения).

Время выполнения: подготовка - 30 минут, защита - 10–15 минут.

Целевые компетенции: ПК-1, ПК-4, ПК-8.

Максимальный балл: 10.

Условие задания

Вы - педагог-психолог в школе, где внедряют гибридный формат обучения (очно + онлайн) и обновляют пространство классов под принципы «школы будущего». К вам поступила просьба администрации: разработать психолого-педагогическое обоснование изменений среды и сопровождения для одной возрастной группы (на выбор студента: младшие школьники, подростки, ранняя юность) с учётом возрастных закономерностей и прогнозируемых рисков цифровой среды.

Вам даны три фрагмента данных:

1. **Фрагмент 1 (диагностика).** Результаты экспресс-диагностики класса (30 человек): у 40 % детей снижена устойчивость внимания, у 35 % - повышенная тревожность в ситуациях оценивания, у 25 % - низкий уровень саморегуляции. Возрастная группа - ваша выборка.
2. **Фрагмент 2 (среда).** Описание текущего пространства класса: длинные ряды парт, минимум зон для групповой работы, много ярких визуальных стимулов на стенах, фоновый шум из коридора, в классе - 2–3 стационарных компьютера, доступ к Wi-Fi.
3. **Фрагмент 3 (футурологический контекст).** Тренд: рост доли асинхронного цифрового обучения, увеличение времени самостоятельной работы, снижение прямого контакта с учителем. Прогнозируемые риски: фрагментарное внимание, рост тревожности при отсутствии обратной связи, снижение мотивации из-за ощущения «невидимости» ученика.

Задание:

1. На основе возрастной психологии (теории Выготского, Эльконина, Эриксона) определите ключевые возрастные задачи и риски для выбранной группы в условиях гибридного обучения.
2. Интерпретируйте данные диагностики: выделите, какие показатели могут быть возрастной нормой, а какие - зонами риска; сформулируйте 2–3 приоритетные проблемы для сопровождения.
3. Предложите 3–4 конкретных изменения образовательной среды (зонирование, эргономика, правила, цифровые инструменты), обосновав каждое через возрастные закономерности.
4. Разработайте краткий план психолого-педагогического сопровождения (цель, 2–3 задачи, 2 основные формы работы, индикаторы эффективности), соотнеся его с прогнозируемыми рисками цифровой среды.
5. Устно обоснуйте свой проект: свяжите возрастную теорию, данные диагностики, средовые решения и прогноз будущих вызовов.

Критерии оценивания (10-балльная шкала)

Критерий	Показатели	Баллы (0–2)
Опора на возрастную психологию	Корректно названы возрастные задачи и кризисы по теориям Выготского/Эльконина/Эриксона; различия между возрастной нормой и зоной риска обоснованы	0 - нет опоры на теорию; 1 - есть отдельные ссылки без анализа; 2 - глубокое и точное применение теории
Интерпретация данных диагностики	Показатели соотнесены с возрастом; выделены зоны риска; сформулированы приоритетные проблемы без стигматизации	0 - интерпретация отсутствует или ошибочна; 1 - частичная интерпретация, есть неточности; 2 - чёткая дифференциация нормы/риска, обоснованные приоритеты
Проектные решения по среде	Предложения конкретны, реализуемы и обоснованы через возрастные особенности (например, зоны уединения для подростков, двигательные паузы для младших)	0 - решения не связаны с возрастом или нереалистичны; 1 - есть связь с возрастом, но предложения общие; 2 - конкретные решения с ясным обоснованием
План сопровождения и прогноз рисков	Цель и задачи соответствуют выделенным проблемам; формы работы релевантны возрасту; индикаторы измеримы; учтены футурологические риски	0 - план отсутствует или не соответствует данным; 1 - план есть, но слабо связан с диагностикой и прогнозом; 2 - полный, логичный, измеримый план с учётом будущих вызовов
Качество устного обоснования	Логика изложения, терминологическая грамотность, способность связать теорию, практику и прогноз; ответы на уточняющие вопросы	0 - обоснование отсутствует или непоследовательно; 1 - логика прослеживается, есть отдельные неточности; 2 - чёткое, аргументированное обоснование, уверенные ответы на вопросы

Итого: максимум 10 баллов.

Шкала перевода баллов в традиционную оценку

Набранные баллы	Оценка
Менее 4	«неудовлетворительно»
5–6	«удовлетворительно»
7–8	«хорошо»
9–10	«отлично»

Дескрипторы уровней освоения

- **10–9 баллов («отлично»).** Студент демонстрирует глубокое понимание возрастной психологии, точно дифференцирует норму и риск, предлагает обоснованные и реалистичные средовые решения, разрабатывает измеримый план сопровождения с учётом футурологических трендов. Устное обоснование логично, терминологически грамотно, уверенно отвечает на уточняющие вопросы.
- **8–7 баллов («хорошо»).** Теория и диагностика применены корректно, проектные решения обоснованы, но не все предложения максимально конкретны. План

сопровождения логичен, индикаторы в целом измеримы. В устном обосновании — небольшие неточности или недостаточно глубокая аргументация.

- **6–5 баллов («удовлетворительно»)**. Есть опора на возрастную теорию и интерпретация данных, но обоснования поверхностны. Предложения по среде и сопровождению общие, без достаточной конкретики. В защите - затруднения при ответах на уточняющие вопросы, логика местами нарушена.
- **Менее 4 баллов («неудовлетворительно»)**. Отсутствует системная опора на возрастную психологию, интерпретация диагностики ошибочна или отсутствует. Проектные решения не связаны с возрастными особенностями, план сопровождения не соответствует данным. Устное обоснование нелогично, терминология используется некорректно.

Методические рекомендации для преподавателя

- Для заочной формы обучения допускается выполнение задания в письменной форме (объём - 2–3 страницы) с последующей краткой устной защитой (5–7 минут).
- Студенту разрешается использовать конспект, схемы, чек-листы, но не готовые тексты решений.
- На этапе защиты преподаватель задаёт 2–3 уточняющих вопроса, направленных на проверку глубины понимания возрастной специфики и реалистичности предложений (например: «Как вы будете учитывать индивидуальные различия в рамках возрастной нормы?», «Какие этические риски есть при мониторинге тревожности в цифровом формате?»).

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО
Заместителем директора
филиала Поливаевым А.Г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО МОДУЛЮ
Психологическая помощь: профилактика, консультирование, коррекция
для обучающихся по направлению подготовки (специальности)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиль подготовки (специализация)
психология и социальная педагогика
форма обучения заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине, практике

№ п/п	Темы дисциплины / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием триместра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1	Психологическая профилактика	ПК-2 Способен разрабатывать и реализовывать программы психолого-педагогической помощи, включая профилактику, консультирование, коррекцию и психотерапевтическую поддержку, с использованием современных технологий для восстановления и развития психического здоровья, а также оказания экстренной помощи в кризисных ситуациях. ПК-3 Способен оказывать консультативную и просветительскую помощь родителям, педагогам и другим специалистам по вопросам развития, обучения, воспитания, семейных отношений, кризисных ситуаций, создавать сообщества поддержки и обучать педагогические кадры эффективным методам взаимодействия с детьми (включая детей с ОВЗ и одарёнными).	Разноуровневые задания; собеседование; сообщение; проект; кейс-задача; эссе; презентация; психолого-педагогическая ситуация; деловая (ролевая) игра
2	Психологическая коррекция		
3	Психологическое консультирование		
	Промежуточная аттестация (экзамен (10 триместр))		Решение практико-ориентированного задания с теоретическим обоснованием

2. Виды и характеристика оценочных средств

Разноуровневые задания

Различают задачи и задания:

а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;

б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Критерии оценивания: соответствие заданию; правильность результата; эффективность решения.

Кейс-задача

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Сущность данного метода состоит в том, что учебный материал подается студентам в виде реальных профессиональных проблем (кейсов) конкретного предприятия или характерных для определенного вида профессиональной деятельности. Работая над решением кейса, студент приобретает профессиональные знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации. Процесс решения, промежуточные и итоговые результаты работы студента по решению кейса подлежат контролю.

Критерии оценивания: глубина анализа предложенной ситуации, умение выявить скрытое педагогическое противоречие и сформулировать конкретную цель воздействия, вариативность предложенных решений с опорой на научную теорию (ФГОС, возрастная психология), прогнозирование их последствий.

Эссе

Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Рекомендуется для оценки знаний и умений студентов.

Критерии оценивания: глубина раскрытия темы и оригинальность авторской позиции, логическая стройность и связность аргументации с опорой на примеры или источники.

Проект

Продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Критерии оценивания: актуальность, новизна, полнота структуры, применимость на практике.

Сообщение

Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов.

Критерии оценивания: глубина проработки темы, точность терминологии и самостоятельности выводов, соблюдения регламента, качества визуализации, культуры речи, способности отвечать на вопросы.

Собеседование

Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Рекомендуется для оценки знаний студентов.

Критерии оценивания: Полнота и корректность; владение понятиями; логика; участие в дискуссии.

Презентация

Это форма представления информации как с помощью разнообразных технических средств, так и без них. Цель презентации – донести до целевой аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме.

Критерии оценивания: визуальная целостность и логика слайдов, качество контента и техники выступления; соответствие содержания теме.

Решение педагогических ситуаций

Педагогическая ситуация – это совокупность условий и обстоятельств, специально задаваемых или возникающих спонтанно в педагогическом процессе. Цель создания: формирование и развитие у студента компетенций активного субъекта в профессиональной деятельности.

Критерии оценивания: понимание сути ситуации, умение точно сформулировать педагогическую проблему, а также способность предложить несколько вариантов действий и аргументированно выбрать наиболее конструктивный из них.

Деловая (ролевая) игра

Деловая (ролевая) игра - форма и метод обучения, в которой моделируются предметный и социальный аспекты содержания профессиональной деятельности. Предназначена для отработки профессиональных умений и навыков. В деловой игре разворачивается квазипрофессиональная деятельность обучающихся на имитационно-игровой модели, отражающей содержание, технологии и динамику профессиональной деятельности специалистов, ее целостных фрагментов.

Деловые игры являются педагогическим средством и активной формой обучения, которая интенсифицирует учебную деятельность, моделируя педагогические ситуации и дает возможность их анализировать и вырабатывать оптимальные действия в дальнейшем. Деловая игра - это средство развития профессионального творческого мышления студентов, позволяющая анализировать специфические ситуации и решать новые для себя профессиональные задачи.

Деловая игра является наилучшим из активных методов проведения занятий. Деловые игры позволяют более полно воспроизводить практическую деятельность, выявлять проблемы и причины их появления, разрабатывать варианты решения проблем, оценивать каждый из вариантов решения проблемы, принимать решение и определять механизм его реализации. Достоинством деловых игр является то, что они позволяют: рассмотреть определенную проблему в условиях значительного сокращения времени; освоить навыки выявления, анализа и решения конкретных проблем; работать групповым методом при подготовке и принятии решений, ориентации в нестандартных ситуациях; концентрировать внимание участников на главных аспектах проблемы и устанавливать причинно-следственные связи; развивать взаимопонимание между участниками игры.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если активно участвует в обсуждении вопросов в течение всей деловой игры, теоретически грамотно, доказательно обосновывает позицию, отведенную правилами игры;
- оценка «хорошо» студент теоретически грамотно, доказательно обосновывает позицию, отведенную правилами игры, но проявляет активность при обсуждении отдельных вопросов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он участвует в деловой игре фрагментарно, или его высказывания не имеют четкой аргументации;
- оценка «неудовлетворительно» - студент не участвует в обсуждении вопросов.

Деловая (ролевая) игра

Деловая (ролевая) игра - форма и метод обучения, в которой моделируются предметный и социальный аспекты содержания профессиональной деятельности. Предназначена для отработки профессиональных умений и навыков. В деловой игре разворачивается квазипрофессиональная деятельность обучающихся на имитационно-игровой модели, отражающей содержание, технологии и динамику профессиональной деятельности специалистов, ее целостных фрагментов.

Деловые игры являются педагогическим средством и активной формой обучения, которая интенсифицирует учебную деятельность, моделируя педагогические ситуации и дает возможность их анализировать и вырабатывать оптимальные действия в дальнейшем. Деловая игра - это средство развития профессионального творческого мышления студентов, позволяющая анализировать специфические ситуации и решать новые для себя профессиональные задачи.

Деловая игра является наилучшим из активных методов проведения занятий. Деловые игры позволяют более полно воспроизводить практическую деятельность, выявлять проблемы и причины их появления, разрабатывать варианты решения проблем, оценивать каждый из вариантов решения проблемы, принимать решение и определять механизм его реализации. Достоинством деловых игр является то, что они позволяют: рассмотреть определенную проблему в условиях значительного сокращения времени; освоить навыки выявления, анализа и решения конкретных проблем; работать групповым методом при подготовке и принятии решений, ориентации в нестандартных ситуациях; концентрировать внимание участников на главных аспектах проблемы и устанавливать причинно-следственные связи; развивать взаимопонимание между участниками игры.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если активно участвует в обсуждении вопросов в течение всей деловой игры, теоретически грамотно, доказательно обосновывает позицию, отведенную правилами игры;
- оценка «хорошо» студент теоретически грамотно, доказательно обосновывает позицию, отведенную правилами игры, но проявляет активность при обсуждении отдельных вопросов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он участвует в деловой игре фрагментарно, или его высказывания не имеют четкой аргументации;
- оценка «неудовлетворительно» - студент не участвует в обсуждении вопросов.

Итоговое собеседование (экзамен). Промежуточная аттестация: устное собеседование; решение практико-ориентированного задания с теоретическим обоснованием.

Критерии оценивания: полнота и осознанность; обоснованность суждений; примеры.

3. Оценочные средства

Оценочные средства текущего контроля по дисциплине «Психологическая помощь: профилактика, консультирование, коррекция»

Часть 1. Психологическая профилактика

Задание 1 (проект + презентация, до 40 баллов)

Разработать программу профилактической работы (на выбор: профилактика школьной тревожности у младших школьников либо профилактика буллинга в подростковой среде) на 6–8 занятий. В проекте отразить: цель, задачи, целевую группу, используемые методы и технологии, критерии эффективности, план-сетку. Оформить в виде презентации (8–10 слайдов) с кратким обоснованием каждого занятия.

Проверяемые индикаторы: умение разрабатывать программы помощи, владение навыками проектирования профилактических программ, знание форм и условий эффективности программ.

Критерии: соответствие возрастной группе, реалистичность и технологичность, измеримые критерии эффективности.

Задание 2 (кейс-задача, до 30 баллов)

Дан фрагмент описания школы: рост пропусков, жалобы на конфликты, снижение мотивации. Требуется определить 2–3 приоритетные профилактические задачи, подобрать 2 диагностических инструмента для выявления рисков и предложить 1 краткосрочное профилактическое мероприятие (1–2 занятия) с описанием целей, методов и ожидаемых результатов.

Проверяемые индикаторы: умение подбирать инструменты и проектировать мероприятия, знание методов профилактики.

Критерии: обоснованность выбора задач и инструментов, соответствие возрасту и контексту, чёткость формулировки ожидаемых результатов.

Задание 3 (сообщение + собеседование, до 30 баллов)

Подготовить сообщение (5–7 минут) о современных цифровых технологиях/платформах для профилактической работы с подростками (мессенджеры, чат-боты, онлайн-тренинги, соцсети). На собеседовании ответить на вопросы: какие риски и этические ограничения есть при использовании этих технологий, как обеспечить конфиденциальность и безопасность.

Проверяемые индикаторы: знание современных технологий, умение оценивать риски и ограничения.

Критерии: актуальность примеров, понимание этических и правовых границ, аргументированность.

Часть 2. Психологическая коррекция

Задание 1 (кейс-задача + проект, до 40 баллов)

По описанию ребёнка (младшие классы: школьная тревожность, трудности концентрации, избегание ответов у доски) разработать коррекционный мини-план на 4–6 занятий: цель, задачи, методы (игровые, арт-терапевтические, когнитивно-поведенческие и т. п.), критерии прогресса, рекомендации для учителя и родителей.

Проверяемые индикаторы: умение проектировать коррекционные программы, знание методов коррекции, владение критериями оценки эффективности.

Критерии: реалистичность, соответствие возрасту, измеримость результатов, междисциплинарность рекомендаций.

Задание 2 (разбор психолого-педагогической ситуации, до 30 баллов)

Ситуация: в классе выявлен ребёнок с признаками ПТСР после переезда и смены школы. Требуется обозначить 3 приоритета работы, 2 метода коррекции, которые уместно применить в условиях школы, и 2 межведомственных контакта (к кому направить семью). Кратко обосновать каждый пункт.

Проверяемые индикаторы: умение определять приоритеты, знание коррекционных методов, понимание границ компетенции и межведомственного взаимодействия.

Критерии: обоснованность, реалистичность в условиях школы, этичность.

Задание 3 (разноуровневое задание: базовый и продвинутый уровень, до 30 баллов)

Базовый уровень: подобрать 3 коррекционные техники/упражнения для работы с тревожностью у детей 7–10 лет, кратко описать цель, инструкцию и критерии успеха.

Продвинутый уровень: адаптировать одну из техник для ребёнка с ОВЗ (например, с РАС или ЗПР), описать изменения в инструкции, дополнительные опоры и возможные трудности.

Проверяемые индикаторы: владение коррекционными техниками, умение адаптировать методы под разные категории детей.

Критерии: ясность инструкций, обоснованность адаптации, учёт особенностей целевой группы.

Часть 3. Психологическое консультирование

Задание 1 (ролевая игра + разбор, до 40 баллов)

Провести ролевую игру «Консультант - клиент» (родитель или педагог). Сценарий: родитель обеспокоен поведением подростка (агрессия, пропуски, замкнутость). Записать видео (5–7 минут) либо оформить подробный протокол консультации (вопросы, гипотезы, техники, итог). После - написать краткий разбор (1 страница): какие техники использовались, какие гипотезы проверялись, что получилось, что можно улучшить.

Проверяемые индикаторы: навыки проведения консультаций, умение применять техники, знание основ консультирования.

Критерии: соблюдение структуры консультации, этичность, уместность техник, рефлексивность разбора.

Задание 2 (психолого-педагогическая ситуация, до 30 баллов)

Описана ситуация: педагог просит «поговорить с ребёнком и заставить его вести себя нормально». Требуется сформулировать этические границы, предложить корректный алгоритм взаимодействия с педагогом (3–4 шага), сформулировать 3 вопроса для прояснения запроса и 2 возможных варианта помощи ребёнку.

Проверяемые индикаторы: умение выстраивать взаимодействие с педагогами, знание этических принципов, навыки формулирования профессиональных границ.

Критерии: этичность и профессиональная позиция, реалистичность шагов, ясность формулировок.

Задание 3 (проект просветительского материала, до 30 баллов)

Создать просветительский материал для родителей (памятка, инфографика или пост для чата на 1 страницу) по теме «Как разговаривать с подростком в конфликте» или «Признаки стресса у школьника и что делать». Включить 3–5 практических советов, ссылки на доступные ресурсы (горячие линии, сайты), указать возрастную группу.

Проверяемые индикаторы: навыки просветительской работы, умение адаптировать информацию под аудиторию, знание специфики консультирования и просвещения.

Критерии: доступность языка, практическая польза, корректность рекомендаций, оформление.

Как баллы соотносятся с традиционной оценкой

- **80–90 баллов** - «хорошо»: задания выполнены в полном объёме, есть отдельные недочёты, но индикаторы компетенций в целом сформированы.
- **91–100 баллов** - «отлично»: высокий уровень самостоятельности, глубина проработки, творческий подход, чёткие критерии и реалистичность решений.
- **Менее 80 баллов** - требуется промежуточная аттестация в форме, предусмотренной учебным планом; баллы trimestра обнуляются.

Комплексное практикоориентированное оценочное задание для промежуточной аттестации (экзамен)

Форма аттестации: экзамен.

Система оценивания: 10-балльная (перевод в традиционную оценку: < 4 - «неудовлетворительно»; 5–6 - «удовлетворительно»; 7–8 - «хорошо»; 9–10 - «отлично»).

Формат для заочной формы обучения: письменное решение кейса + пакет прикладных материалов + рефлексивный комментарий (объём — до 15 страниц текста + приложения). Устное собеседование.

Задание

Вам предложен комплексный кейс, который охватывает все три модуля дисциплины: профилактику, консультирование и коррекцию. Ваша задача - разработать целостный план психологической помощи и подготовить прикладные материалы для его реализации.

Кейс

В школе выявлена группа учащихся 5–6 классов (11–12 лет), у которых отмечается рост тревожности, снижение учебной мотивации, отдельные эпизоды буллинга. Классный руководитель сообщает, что родители «не хотят ничего слышать», часть семей не идут на контакт. В классе есть ребёнок с ОВЗ (ЗПР), который чаще других становится объектом насмешек. Администрация просит психолога предложить комплекс мер, который можно реализовать в условиях общеобразовательной школы без привлечения внешних специалистов.

На основе этого описания подготовьте:

1. **Программу краткосрочной профилактической работы** на 4 занятия (по 40–45 минут) для класса: сформулируйте цель и 3–4 задачи, выберите темы и методы, укажите ожидаемые результаты и критерии их оценки. Представьте в виде календарно-тематического плана (таблица) и краткого описания каждого занятия (1–2 абзаца).
2. **Схему консультативной работы** с тремя целевыми группами: родители, педагоги, учащиеся. Для каждой группы укажите 2–3 цели, 2 основные темы консультаций, предпочтительный формат (индивидуально/группа/онлайн), 3 вопроса для прояснения запроса и 1 практический инструмент, который вы предложите участникам (памятка, чек-лист, упражнение).
3. **Коррекционный мини-план** для ребёнка с ОВЗ (ЗПР) на 6 занятий: цель, задачи, методы и техники (с обоснованием выбора), критерии прогресса, рекомендации для учителя и родителей.
4. **Пакет прикладных материалов**:
 - памятка для педагогов «Как реагировать на буллинг в классе: алгоритм из 5 шагов»;
 - чек-лист для родителей «Признаки школьной тревожности и что делать»;
 - 1 игровое/арт-терапевтическое упражнение для группы детей (цель, инструкция, материалы, вопросы для рефлексии).
5. **Рефлексивный комментарий** (0,5–1 страница): опишите 3 этические риска в данной ситуации и способы их минимизации; укажите 2 межведомственных контакта, к которым вы будете обращаться при необходимости; сформулируйте 2 критерия, по которым вы поймёте, что помощь эффективна.

Критерии оценивания и распределение баллов (максимум — 10 баллов)

Критерий	Описание	Максимальный балл
Полнота и системность решения	Решение охватывает профилактику, консультирование и коррекцию; материалы взаимосвязаны, нет противоречий; учтены возрастные особенности и специфика школы.	3 балла
Обоснованность методов и техник	Методы соответствуют целям, возрасту, особенностям ребёнка с ОВЗ; есть краткое теоретическое обоснование выбора (ссылка на подход/направление).	2 балла
Практическая применимость	План реалистичен для школы; материалы понятны и готовы к использованию (памятки, чек-листы, инструкции); учтены ограничения (время, ресурсы, контакт с родителями).	2 балла
Этика и правовые границы	Учтены этические риски, обозначены границы компетенции, указаны межведомственные контакты; формулировки корректны и не стигматизируют участников.	1,5 балла
Качество	Материалы лаконичны, структурированы, написаны	1 балл

прикладных материалов	доступным языком; содержат конкретные шаги/вопросы/упражнения; оформлены как готовые инструменты.	
Рефлексия и критерии эффективности	Чётко сформулированы критерии оценки результатов; есть рефлексия собственных действий и возможных трудностей.	0,5 балла

Шкала перевода баллов в традиционную оценку

- **9–10 баллов («отлично»):** решение системное и глубокое, методы обоснованы, материалы готовы к применению, этика и критерии проработаны детально, есть элементы адаптации под разные группы (в т. ч. под ОВЗ).
- **7–8 баллов («хорошо»):** решение охватывает все модули, материалы в целом применимы, но есть отдельные недочёты (например, недостаточно проработаны критерии эффективности или не хватает обоснования методов).
- **5–6 баллов («удовлетворительно»):** есть базовый план и материалы, но решение фрагментарное, обоснования поверхностные, критерии эффективности сформулированы формально, этические риски обозначены, но без конкретных способов минимизации.
- **Менее 4 баллов («неудовлетворительно»):** отсутствует один или более модулей (профилактика/консультирование/коррекция), материалы не готовы к применению, есть грубые этические ошибки или нарушения профессиональных границ, критерии и рефлексия не представлены.

Методические подсказки для студента

Для профилактики в подростковом возрасте хорошо работают групповые дискуссии, ролевые игры, элементы социально-психологического тренинга.

- При работе с родителями важно использовать недирективный стиль, избегать обвинений, предлагать понятные алгоритмы действий.
- Коррекционная работа с ребёнком с ЗПР должна опираться на наглядность, чёткие инструкции, частые короткие этапы, регулярную обратную связь и опору на сильные стороны.
- Все материалы должны быть адаптированы под аудиторию: язык памяток для родителей -- простой и без сложной терминологии; упражнения для детей - игровые и безопасные по содержанию.

УТВЕРЖДЕНО

Заместителем директора

Ишимского педагогического

института им. П..П. Ершова

(филиала) ТюмГУ

Поливаевым А.Г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Психосоциальная инженерия: тренинг, коучинг и фасилитация
для обучающихся по направлению подготовки (специальности)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

профиль подготовки (специализация):

Психология и социальная педагогика

форма обучения заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине, практике

№ п/п	Темы дисциплины / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1	Введение в психосоциальную инженерию. Тренинг, коучинг и фасилитация: сравнительный анализ, точки пересечения и различия.	ПК-2 Способен разрабатывать и реализовывать программы психо лого-педагогической помощи, включая профилактику, консультирование, коррекцию и психотерапевтическую поддержку, с использованием современных технологий для восстановления и развития психического здоровья, а также оказания экстренной помощи в кризисных ситуациях.	Тест Сравнительное эссе
2	Психологический тренинг: проектирование, структура и динамика группового процесса.		Проект «Дизайн тренинга» Демонстрация упражнения
3	Коучинговые технологии в психолого-педагогической деятельности. Модели и инструменты.		Кейс Ролевая игра
4	Фасилитация: методы управления групповой динамикой и принятия коллективных решений.		Групповой проект
5	Практикум: разработка и апробация программы тренинга/коучинговой/фасилитаци онной сессии для педагогического коллектива или родителей.	ПК-3. Способен оказывать консультативную и просветительскую помощь родителям, педагогам и другим специалистам по вопросам развития, обучения, воспитания, семейных отношений, кризисных ситуаций, создавать сообщества поддержки и обучать педагогические кадры эффективным методам взаимодействия с детьми (включая детей с ОВЗ и одарёнными).	Комплексный проект + защита и самоанализ

2. Виды и характеристика оценочных средств

ТЕСТ

Контроль усвоения теоретических знаний, терминологии, нормативной базы

Критерии оценки: Оценка выставляется в виде процента успешно выполненных заданий. После чего переводится в систему баллов и оценку

Количество правильных ответов	Оценка
9–10	«отлично»
7–8	«хорошо»
5–6	«удовлетворительно»
менее 5	«неудовлетворительно»

Максимум: 10 баллов

ЭССЕ

Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Развитие аналитических умений, формирование профессиональной позиции

Требования: объём 1-2 страницы, структура (введение, основная часть, заключение), аргументированность, связь с практикой.

Критерии оценки:

- глубина сравнения (0–3))
- качество сравнения (не менее 3-5 критериев) (0–3)
- аргументированность (0–2)
- связь с профессиональной деятельностью (0–2)

Максимум: 10 баллов

ПРОЕКТ «Дизайн тренинга»

Продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Тренинг — наиболее объёмная и практико-ориентированная тема. Требуется проверить не только знание структуры, но и умение проектировать и проводить тренинговые упражнения в работе с педагогами/родителями.

Содержание:

Проект (индивидуальный или в парах): разработка конспекта одного тренингового занятия (90 мин) для педагогов или родителей по заданной теме (например, «Профилактика выгорания», «Эффективное общение с подростком», «Работа с одарёнными детьми»).

Демонстрация: проведение одного упражнения из программы (10–15 мин) в учебной группе с последующей рефлексией.

Проект представляет собой разработку программы одного тренингового занятия продолжительностью 90 минут. Структура должна включать следующие разделы:

1. Паспорт тренинговой программы

Название тренинга (должно быть привлекательным и отражать суть).

Целевая аудитория (например: педагоги начальной школы, родители подростков, классные руководители детей с ОВЗ).

Продолжительность (90 минут).

Количество участников (оптимально: 10–15 человек).

Генеральная цель (по SMART: конкретная, измеримая, достижимая, релевантная, ограниченная по времени).

2. Обоснование и целеполагание

Актуальность: краткое описание проблемы или запроса целевой аудитории, который решает данный тренинг.

Задачи тренинга (3–4 задачи): обучающая, развивающая, воспитательная/сплочающая.

Ожидаемые результаты: что конкретно будут знать, уметь и чувствовать участники после завершения занятия.

3. Структура и тайминг занятия (План-сетка)

Таблица с почасовым (поминутным) планом, включающая три обязательных этапа:

Вводная часть (15–20 мин): приветствие, создание атмосферы доверия, принятие правил группы, разогрев (ice-breaker), актуализация темы.

Основная часть (50–60 мин): 3–4 взаимосвязанных упражнения, направленных на решение задач тренинга (нарастающая сложность: от простых коммуникативных игр к глубоким ролевым или проблемным упражнениям).

Завершающая часть (10–15 мин): рефлексия (обсуждение опыта, обратная связь), подведение итогов, ритуал прощания.

4. Подробное описание упражнений (Методическая копилка)

Для каждого упражнения из плана необходимо указать:

Название упражнения.

Цель (какую задачу тренинга оно решает).

Время выполнения.

Необходимые материалы (флипчарт, маркеры, карточки, музыка и т.д.).

Инструкция для участников (дословный текст, который говорит ведущий).

Вопросы для обсуждения (дебрифинг) – самая важная часть! (минимум 3 вопроса, помогающих участникам осмыслить полученный опыт и перенести его в реальную жизнь).

5. Оценочные материалы и рефлексия

Описание формы итоговой рефлексии (например, «Чемодан, мясорубка, корзина», «Незаконченное предложение», анкета обратной связи).

Критерии успешности проведения тренинга (как ведущий поймет, что цель достигнута).

6. Приложения

Раздаточный материал для участников (памятки, чек-листы, бланки для упражнений).

Список использованной литературы (не менее 3 источников).

Критерии оценивания проекта:

- Соответствие структуры тренинга (разминка, основная часть, рефлексия) (0–3)
- Логичность и последовательность упражнений (0–3)
- Соответствие целевой аудитории (педагоги/родители) (0–2)
- Наличие методического обоснования каждого упражнения (0–2)

Критерии оценивания демонстрации:

- Чёткость инструкций (0–2)
- Управление групповой динамикой (0–3)
- Рефлексивный компонент (0–3)
- Этика и безопасность участников (0–2)

Максимум: 20 баллов

КЕЙС-ЗАДАЧА «ПРОЕКТИРОВАНИЕ КОУЧИНГОВОЙ СЕССИИ»

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Сущность данного метода состоит в том, что учебный материал подается студентам в виде реальных профессиональных проблем (кейсов) конкретного предприятия или характерных для определенного вида профессиональной деятельности. Работая над решением кейса, студент приобретает профессиональные знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации. Процесс решения, промежуточные и итоговые результаты работы студента по решению кейса подлежат контролю.

Развитие аналитических умений, применение коучинговых моделей в практических ситуациях, формирование навыка структурирования помогающего диалога.

Студенту предлагается проблемная педагогическая ситуация (например, «Родительский комитет разделен конфликтом вокруг выбора формы выпускного» или «Педагогический совет не может согласовать новые правила работы с одаренными детьми»). Необходимо:

- сформулировать цель и ожидаемый результат фасилитационной сессии;
- выбрать 2–3 конкретных метода фасилитации (например, «Мировое кафе», «Мозговой штурм», «Дерево решений»);
- составить краткий план-тайминг сессии с правилами группы.

Критерии оценки:

- точность формулировки коучингового запроса (0–2 балла)
- адекватность структуры сессии по модели GROW (0–3 балла)
- качество коучинговых вопросов (открытость, ресурсность, направленность на действие) (0–3 балла)
- практическая применимость плана сессии (0–2 балла)

Максимум: 10 баллов

РОЛЕВАЯ ИГРА «КОУЧИНГОВАЯ СЕССИЯ» (с оценкой по чек-листу)

Деловая (ролевая) игра - форма и метод обучения, в которой моделируются предметный и социальный аспекты содержания профессиональной деятельности. Предназначена для отработки профессиональных умений и навыков. В деловой игре разворачивается квазипрофессиональная деятельность обучающихся на имитационно-игровой модели, отражающей содержание, технологии и динамику профессиональной деятельности специалистов, ее целостных фрагментов.

Деловые игры являются педагогическим средством и активной формой обучения, которая интенсифицирует учебную деятельность, моделируя педагогические ситуации и дает возможность их анализировать и вырабатывать оптимальные действия в дальнейшем. Деловая игра - это средство развития профессионального творческого мышления студентов, позволяющая анализировать специфические ситуации и решать новые для себя профессиональные задачи.

Деловая игра является наилучшим из активных методов проведения занятий. Деловые игры позволяют более полно воспроизводить практическую деятельность, выявлять проблемы и причины их появления, разрабатывать варианты решения проблем, оценивать каждый из вариантов решения проблемы, принимать решение и определять механизм его реализации. Достоинством деловых игр является то, что они позволяют: рассмотреть определенную проблему в условиях значительного сокращения времени; освоить навыки выявления, анализа и решения конкретных проблем; работать групповым методом при подготовке и принятии решений, ориентации в нестандартных ситуациях; концентрировать внимание участников на главных аспектах проблемы и устанавливать причинно-следственные связи; развивать взаимопонимание между участниками игры.

Формирование практических навыков коучинга, развитие коммуникативной компетентности, отработка позиции коуча-партнёра в условиях моделируемого профессионального диалога.

Требования: работа в тройках (коуч — клиент — наблюдатель), длительность сессии 10–15 минут, наблюдатель заполняет чек-лист в процессе сессии, после завершения проводится мини-рефлексия.

Методические рекомендации по использованию кейсов на практике

Для отработки этих кейсов на практическом занятии (2 ак.ч.) оптимально использовать работу в тройках:

Коуч (студент) – ведет сессию, используя модель GROW и открытые вопросы.

Клиент (студент) – играет роль из кейса, отвечает искренне, исходя из предложенной легенды.

Наблюдатель (студент) – фиксирует процесс по чек-листу (см. предыдущий ответ), следит за временем и дает обратную связь.

Ротация: Через 10–12 минут роли меняются, чтобы каждый студент побывал в позиции коуча.

Критерии оценки (по чек-листу наблюдателя):

- использование открытых вопросов (0–2 балла)
- применение приёмов активного слушания (перефразирование, резюмирование) (0–2 балла)
- следование структуре модели GROW (0–2 балла)
- соблюдение принципа безоценочности и этичности (0–2 балла)
- завершение сессии конкретными шагами клиента (will) (0–2 балла)

Максимум: 10 баллов

ГРУППОВОЙ МИНИ-ПРОЕКТ «ПРОВЕДЕНИЕ ФАСИЛИТАЦИОННОЙ СЕССИИ» (с оценкой по чек-листу)

Продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Формирование практических навыков управления групповой динамикой, развитие коммуникативной компетентности и отработка нейтральной, модулирующей позиции ведущего.

Методические рекомендации по проведению занятия (Тема 4, 2 ак.ч.)

Формат работы: Студенты делятся на малые группы по 3–4 человека. Каждая группа выбирает одну из предложенных тем (или получает ее по жребию).

Распределение ролей:

1 студент – Фасилитатор (ведет сессию, следит за временем и правилами).

2–3 студента – Участники группы (играют роли родителей/педагогов согласно легенде кейса).

1 студент (или преподаватель) – Наблюдатель (заполняет чек-лист оценки, см. предыдущий ответ).

Регламент:

Подготовка и планирование сессии фасилитатором: 10 мин.

Проведение фрагмента фасилитационной сессии: 15 мин.

Обратная связь от наблюдателя и рефлексия группы: 5 мин.

Результат: Каждая группа представляет краткий артефакт сессии (фото флипчарта, схему алгоритма, список правил), который оценивается по критериям из раздела оценочных материалов.

Критерии оценки (по чек-листу):

- четкая постановка цели, регламента и правил работы в начале сессии (0–2 балла)
- обеспечение равноправного участия и вовлеченности всех членов группы в обсуждение (0–2 балла)

- грамотное применение выбранного фасилитационного метода (техники визуализации, модулирующие вопросы, работа с флипчартом) (0–3 балла)
- соблюдение принципов нейтральности и безоценочности фасилитатора (0–1 балл)
- качественная фиксация результатов (протокол, карта идей) и подведение итогов сессии (0–2 балла)

Максимум: 10 баллов

ИТОГОВЫЙ КОМПЛЕКСНЫЙ ПРОЕКТ + защита + взаимное оценивание и самоанализ

Продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Развитие проектных и исследовательских умений, формирование целостного профессионального подхода к выбору и комбинированию технологий психосоциальной инженерии (тренинг, коучинг, фасилитация) для решения комплексных задач психолого-педагогического сопровождения.

Требования:

Работа в малых группах (3–4 человека) или индивидуально. Представление включает: письменный паспорт программы (2–3 стр.), устную защиту (5–7 мин) и живую демонстрацию фрагмента разработанной встречи (10 мин) с последующей рефлексией. Самоанализ (рефлексивное эссе, 0,5 стр.): «Что я узнал о себе как о будущем тренере/коуче/фасилитаторе?».

Критерии оценивания итогового проекта:

- адекватность выбора и обоснованность комбинации технологий (тренинг/коучинг/фасилитация) под конкретную задачу и аудиторию (0–4 балла)
- целостность, логичность структуры программы и наличие всех необходимых этапов (целеполагание, основная часть, рефлексия) (0–4 балла)
- качество проведения демонстрационного фрагмента (четкость инструкций, управление групповой динамикой, этичность) (0–5 баллов)
- глубина самоанализа (рефлексии) группы о своей роли как будущих специалистов (0–3 балла)
- качество устной защиты и ответов на вопросы (0–4 балла)

Максимум: 20 баллов

3. Оценочные средства

ТЕСТ

Инструкция: Выберите один правильный вариант ответа из четырех предложенных.

1. Что является основным предметом психосоциальной инженерии?
 - А) Диагностика индивидуальных психических расстройств и патологий.
 - Б) Проектирование, конструирование и управление социальными и психологическими взаимодействиями в группах и организациях.
 - В) Оказание экстренной психиатрической помощи в чрезвычайных ситуациях.
 - Г) Изучение исключительно физиологических основ стресса и травмы.
2. Какова главная цель социально-психологического тренинга?
 - А) Выявление скрытых талантов и одаренности у обучающихся.
 - Б) Формирование и развитие конкретных навыков, установок и моделей поведения через активное групповое взаимодействие.
 - В) Помощь клиенту в самостоятельном поиске решений без предоставления ему каких-либо знаний.
 - Г) Организация коллективного принятия решений без навязывания своего мнения ведущего.

3. Какой из перечисленных принципов является ключевым для коучинга?

- А) Коуч дает экспертные советы и готовые алгоритмы действий клиенту.
- Б) Коуч оценивает и критикует прошлый опыт клиента для предотвращения ошибок.
- В) Клиент считается изначально ресурсным, а коуч с помощью вопросов помогает ему самостоятельно найти ответы и решения.
- Г) Коуч берет на себя полную ответственность за принятие всех решений за клиента.

4. Что является основной задачей фасилитатора в групповой работе?

- А) Быть главным экспертом и диктовать группе единственно верное решение.
- Б) Управлять процессом группового обсуждения, делая его максимально продуктивным, структурированным и вовлекающим для всех участников.
- В) Проводить глубокую психотерапевтическую коррекцию личностных проблем участников группы.
- Г) Оценивать и выставять баллы каждому участнику за его интеллектуальный вклад.

5. Модель GROW (Goal, Reality, Options, Will) является базовым структурирующим инструментом в:

- А) Социально-психологическом тренинге.
- Б) Коучинге.
- В) Фасилитации.
- Г) Психодиагностике.

6. Какую технологию наиболее целесообразно выбрать для обучения педагогического коллектива конкретным методам и приемам общения с детьми с ОВЗ?

- А) Индивидуальный коучинг.
- Б) Фасилитация стратегической сессии.
- В) Социально-психологический тренинг.
- Г) Психотерапевтическая группа.

7. Какую технологию оптимально использовать для создания родительского сообщества поддержки и выработки совместных правил взаимодействия в школе?

- А) Индивидуальное психологическое консультирование.
- Б) Фасилитация групповой дискуссии (например, в формате «Мировое кафе»).
- В) Информационная лекция для родителей.
- Г) Психодиагностическое анкетирование родителей.

8. В чем заключается ключевое содержательное отличие тренера от фасилитатора?

- А) Тренер является носителем экспертного знания и целенаправленно обучает конкретным навыкам, а фасилитатор управляет процессом взаимодействия, не будучи экспертом в содержании обсуждаемой темы.
- Б) Тренер работает только индивидуально, а фасилитатор работает только в больших группах.
- В) Тренер не использует групповую динамику, а фасилитатор строит работу исключительно на ней.
- Г) Между ними нет существенных различий, в современной практике это полные синонимы.

9. В чем заключается принципиальное различие в роли специалиста при проведении социально-психологического тренинга и коучинговой сессии?

- А) В тренинге специалист выступает как эксперт и источник новых знаний/навыков, а в коучинге — как партнер, помогающий клиенту найти собственные ресурсные решения.
- Б) В тренинге специалист работает исключительно с группой, а в коучинге — только индивидуально.
- В) В тренинге специалист воздерживается от обратной связи, а в коучинге обязательно дает оценочную критику действий клиента.
- Г) Принципиальных различий нет, в современной психолого-педагогической практике эти понятия являются полными синонимами.

10. Что из перечисленного НЕ является этическим принципом коучинга и фасилитации?

- А) Конфиденциальность обсуждаемой информации.
- Б) Безоценочность и нейтральность ведущего.

- В) Навязывание клиенту или группе ценностей, мнений и готовых решений ведущего.
 Г) Добровольность участия и ответственность клиента/группы за результат.

ТЕМАТИКА ЭССЕ

Тема 1. Сравнительный анализ тренинга и коучинга в работе с педагогическими кадрами: позиция ведущего и характер воздействия

Задача: сопоставить две технологии по ключевым параметрам и обосновать, в каких профессиональных ситуациях педагог-психолог выберет каждую из них.

Ключевые аспекты для сравнения:

- Позиция ведущего (эксперт vs партнер)
- Характер воздействия (обучение навыкам vs раскрытие потенциала)
- Источник решений (тренер дает знания vs клиент находит сам)
- Тип решаемых задач (формирование новых компетенций vs личностно-профессиональное развитие)
- Примеры конкретных педагогических ситуаций для каждой технологии

Тема 2. Фасилитация и тренинг в работе с родительским коллективом: цели, структура и ожидаемый результат

Задача: проанализировать, чем принципиально различаются эти две технологии при работе с родителями, и определить, какая из них эффективнее для решения конкретной задачи (например, выработка правил взаимодействия в классе или обучение приемам поддержки ребенка).

Ключевые аспекты для сравнения:

- Цель работы (совместное принятие решения vs обучение конкретным навыкам)
- Роль ведущего (модератор процесса vs носитель экспертного знания)
- Структура встречи (гибкая, процессуальная vs жесткая, алгоритмическая)
- Критерии успешности (принятое групповое решение vs приобретенный навык)
- Педагогический кейс: «Родители не могут договориться о правилах использования гаджетов детьми» — выбор технологии

Тема 3. Сравнительный анализ трех технологий психосоциальной инженерии (тренинг, коучинг, фасилитация) по критериям применения в образовательной среде

Задача: составить сравнительную таблицу и аналитическое заключение о том, как соотносятся три технологии по ключевым профессиональным критериям.

Ключевые аспекты для сравнения (минимум 5 критериев):

1. Целевая аудитория (индивид / малая группа / большая группа)
2. Основная цель (обучение / развитие / совместное решение)
3. Роль специалиста (эксперт / партнер / модератор)
4. Источник изменений (внешнее знание / внутренний ресурс / коллективный интеллект)
5. Типичные задачи в образовательной организации
6. Этические ограничения и границы компетенций

Тема 4. Выбор технологии психосоциальной инженерии в зависимости от педагогической задачи: сравнительный кейс-анализ

Задача: студенту предлагаются 3–4 педагогические ситуации. По каждой необходимо:

- определить оптимальную технологию (тренинг / коучинг / фасилитация);
- обосновать выбор;
- показать, почему две другие технологии в данной ситуации будут менее эффективны или неэтичны.

Примеры ситуаций:

- Педагог испытывает профессиональное выгорание и потерял смысл работы.
- Родительский коллектив разделен конфликтом вокруг новой методики обучения.
- Педагогическому коллективу необходимо освоить новый формат работы с детьми с ОВЗ.
- Одаренный подросток не может определиться с выбором будущей профессии.

Ключевые аспекты:

- Обоснованность выбора технологии
- Глубина анализа ограничений альтернативных технологий
- Учет этических границ (например, почему коучинг не заменяет психотерапию при выгорании)
- Практическая применимость решения

Тема 5. Этические принципы и границы ответственности ведущего в тренинге, коучинге и фасилитации: сравнительный анализ

Задача: провести сравнительный анализ этических рамок трех технологий и определить, как в каждой из них распределяется ответственность за результат между специалистом и участниками.

Ключевые аспекты для сравнения:

- Принцип конфиденциальности (особенности в групповом vs индивидуальном формате)
- Принцип безоценочности и нейтральности (где он максимален, где допустимы исключения)
- Принцип добровольности и права на отказ
- Границы вмешательства в личную жизнь участника
- Распределение ответственности за результат (ведущий / участник / группа)
- Ситуация этического выбора: что делать, если в ходе сессии участник раскрывает информацию о насилии над ребенком (различия в действиях тренера, коуча, фасилитатора)

ПРОЕКТ «ДИЗАЙН ТРЕНИНГА»

Содержание:

Проект (индивидуальный или в парах): разработка конспекта одного тренингового занятия (90 мин) для педагогов или родителей по заданной теме (например, «Профилактика выгорания», «Эффективное общение с подростком», «Работа с одарёнными детьми»).

Демонстрация: проведение одного упражнения из программы (10–15 мин) в учебной группе с последующей рефлексией.

Примерные темы проектов

«Профилактика профессионального выгорания педагогов: поиск внутренних и внешних ресурсов»

Целевая аудитория: Педагогический коллектив школы/детского сада.

Фокус: Обучение техникам саморегуляции, сплочение коллектива, формирование культуры взаимной поддержки.

«Эффективное общение с подростком: от конфликтов к сотрудничеству»

Целевая аудитория: Родители учащихся 7–9 классов.

Фокус: Отработка навыков активного слушания, Я-высказываний, установления границ без агрессии.

«Создание инклюзивной среды в классе: практические инструменты для педагога»

Целевая аудитория: Учителя, работающие с детьми с ОВЗ.

Фокус: Снятие стереотипов, отработка алгоритмов взаимодействия с ребенком с особенностями развития и его родителями.

«Поддержка одаренных детей: как помочь, не навредив»

Целевая аудитория: Смешанная группа (педагоги и родители).

Фокус: Профилактика перфекционизма и тревожности у детей, обучение взрослых методам мотивации без давления.

«Разрешение конфликтов в родительском сообществе: технологии конструктивного диалога»

Целевая аудитория: Актив родительского комитета, классные руководители.

Фокус: Моделирование конфликтных ситуаций, отработка навыков медиации и поиска компромиссных решений.

«Психологическая устойчивость в условиях неопределенности: тренинг для педагогов»

Целевая аудитория: Педагоги (с элементами экстремальной психологии).

Фокус: Формирование навыков стрессоустойчивости, алгоритмы действий в кризисных ситуациях в школе, взаимопомощь в коллективе.

КЕЙС

Кейс 1. «Выгорание на фоне высоких ожиданий» (Работа с педагогом)

Ситуация: Мария Ивановна, учитель начальных классов с 10-летним стажем, обратилась к школьному психологу. В её классе учится ярко выраженный одаренный ребенок. Родители ребенка предъявляют высокие требования к педагогу, постоянно дают советы и контролируют каждый шаг. Мария Ивановна чувствует, что её профессиональной компетентности «не хватает», она стала раздражительной, потеряла радость от работы и думает об увольнении. На прямой вопрос: «Чем я могу вам помочь?» она отвечает: «Сделайте так, чтобы они отстали от меня, или скажите, как мне с ними справиться».

Запрос клиента (скрытый): Вернуть уверенность в себе и найти способ выстроить границы с родителями, не теряя профессионального лица.

Задание для студента:

Переформулируйте запрос из позиции «советчика» в позицию «коучинговый запрос».

Составьте план коучинговой сессии по модели GROW.

Напишите 5 коучинговых вопросов, которые помогут Марии Ивановной найти внутренние ресурсы и увидеть ситуацию под новым углом.

Кейс 2. «Поиск опоры в воспитании» (Работа с родителем ребенка с ОВЗ)

Ситуация: К психологу обратилась мама семилетнего мальчика с расстройством аутистического спектра (РАС), который недавно пошел в первый класс (инклюзия). Мама выглядит уставшей и подавленной. Она жалуется, что не справляется с домашними заданиями, ребенок часто устраивает истерики, а она срывается на крик, после чего чувствует огромное чувство вины. Она говорит: «Я плохая мать, я всё делаю не так, подскажите мне правильную инструкцию, как его успокоить».

Запрос клиента (скрытый): Снизить чувство вины, найти свои сильные стороны и определить маленькие, посильные шаги для улучшения атмосферы дома.

Задание для студента:

Определите цель коучинговой сессии по SMART.

Разработайте сценарий работы с клиентом, используя технику шкалирования (оценка текущего состояния и желаемого).

Сформулируйте 3 вопроса, направленных на поиск ресурсов (этап Options в модели GROW), которые мама уже использует, но не замечает.

Кейс 3. «Страх перед родительским собранием» (Работа с молодым специалистом)

Ситуация: Алексей, молодой учитель-предметник (стаж 1 год), пришел за помощью. Ему предстоит первое в его практике родительское собрание в 8-м классе. Он панически боится агрессивных вопросов, чувствует, что его не воспринимают всерьез из-за возраста, и хочет либо отменить собрание, либо провести его максимально формально и быстро. Он просит психолога: «Напишите мне текст выступления, чтобы они меня не съели».

Запрос клиента (скрытый): Обрести внутреннюю опору, уверенность в своей профессиональной позиции и разработать собственный, комфортный стиль коммуникации с родителями.

Задание для студента:

Объясните, почему прямая выдача «текста выступления» не является коучинговым подходом.

Постройте диалог (в формате скрипта) на этапе Reality (Реальность), используя приемы активного слушания (парафраз, резюмирование), чтобы помочь Алексею осознать свои реальные страхи и факты.

Предложите 2 коучинговых метафоры или упражнения, которые помогут ему визуализировать успешное проведение собрания.

Кейс 4. «Гаджеты вместо уроков: тупик контроля» (Работа с семьей/родителями)

Ситуация: На консультацию пришли родители подростка (14 лет). Ситуация тупиковая: сын перестал делать уроки, все время сидит в телефоне. Родители применяют жесткие меры (отбирают телефон, отключают интернет), что приводит к скандалам и хлопанию дверьми. Родители говорят: «Мы перепробовали всё: и уговаривали, и наказывали. Ничего не работает. Скажите нам, как его заставить учиться?».

Запрос клиента (скрытый): Найти новый, неконфликтный способ взаимодействия с подростком, перейти от тотального контроля к партнерству.

Задание для студента:

Сформулируйте коучинговую цель для этой сессии (фокус на изменении поведения самих родителей, а не подростка).

Составьте список из 7 коучинговых вопросов по модели GROW, которые помогут родителям проанализировать неэффективность текущих стратегий и придумать новые, гибкие варианты действий (Will).

Укажите, какой этический принцип коучинга здесь наиболее важен и почему.

Кейс 5. «Сопротивление инновациям» (Коучинг руководителя)

Ситуация: Елена Сергеевна, руководитель методического объединения (МО) учителей, хочет внедрить в своей школе новый формат проектной деятельности для одаренных детей. Однако на совещаниях она сталкивается с пассивным сопротивлением коллег («у нас и так много работы», «это очередная глупость сверху»). Она приходит к психологу в расстроенных чувствах: «Коллектив не поддерживает мои инициативы. Как мне их заставить работать по-новому? Может, пожаловаться директору?».

Запрос клиента (скрытый): Найти собственные эффективные стратегии лидерства и вовлечения коллег, не прибегая к административному давлению.

Задание для студента:

Определите, какую роль должен занять психолог в этом диалоге (эксперт, наставник или коуч) и обоснуйте выбор.

Разработайте план коучинговой сессии, помогая Елене Сергеевне увидеть ситуацию с точки зрения её коллег (смена перспективы).

Напишите 3 мощных коучинговых вопроса, стимулирующих генерацию нестандартных решений для вовлечения коллектива.

ГРУППОВОЙ ПРОЕКТ

Темы для групповых мини-проектов (Фасилитационные сессии)

Тема 1. «От конфликта к сотрудничеству: разработка Союза взаимодействия родительского комитета и педагогов»

Целевая аудитория: Родительский комитет класса и классный руководитель.

Проблемная ситуация: В классе назревает конфликт из-за разных взглядов на организацию внеклассных мероприятий и сбор средств; общение происходит через претензии в чатах.

Цель сессии: Совместно выработать и зафиксировать 5–7 ключевых правил (принципов) конструктивного взаимодействия и алгоритм решения спорных вопросов.

Рекомендуемые методы: «Мировое кафе» (World Cafe) или «Мозговой штурм» с последующей кластеризацией идей.

Тема 2. «Создание инклюзивной среды: коллективная разработка маршрута поддержки ребенка с ОВЗ в классе»

Целевая аудитория: Педагогический коллектив (классный руководитель, учителя-предметники, школьный психолог, тьютор).

Проблемная ситуация: В класс пришел ребенок с особенностями развития (например, РАС или НОДА). Педагоги испытывают растерянность, страх сделать что-то не так, отсутствуют единые правила реагирования на сложные ситуации.

Цель сессии: Сформировать единое видение и конкретный пошаговый алгоритм действий педагогов в типичных учебных и конфликтных ситуациях с данным учеником.

Рекомендуемые методы: «Дерево решений» (Decision Tree) или «6 шляп мышления» Э. де Боно (для всестороннего анализа рисков и возможностей).

Тема 3. «Сообщество поддержки одаренных детей: проектирование сетевой модели взаимодействия школы и семьи»

Целевая аудитория: Смешанная группа (заместитель директора по УВР, педагоги-предметники, педагоги-психологи, родители одаренных детей).

Проблемная ситуация: Одаренные дети часто сталкиваются с эмоциональным выгоранием или непониманием сверстников. Существующей системы сопровождения недостаточно, ресурсы разрознены.

Цель сессии: Совместно спроектировать структуру и основные мероприятия «Клуба поддержки одаренных детей» на учебный год, распределив зоны ответственности.

Рекомендуемые методы: «Открытое пространство» (Open Space Technology, упрощенный формат) или «Карта эмпатии» + «Прототипирование».

Тема 4. «Профилактика буллинга: разработка единого школьного алгоритма реагирования на травлю»

Целевая аудитория: Администрация школы, социальные педагоги, психологи, представители ученического самоуправления.

Проблемная ситуация: В школе фиксируются случаи скрытой травли. Действия взрослых часто несогласованны: кто-то игнорирует, кто-то наказывает, что только усугубляет ситуацию.

Цель сессии: Разработать и согласовать четкий, пошаговый протокол (алгоритм) действий для любого сотрудника школы при выявлении признаков буллинга.

Рекомендуемые методы: «Ромашка» (Brainwriting) или модерируемая дискуссия с использованием флипчарта для визуализации алгоритма.

Тема 5. «Ресурсный круг: снижение профессионального выгорания и сплочение педагогического коллектива»

Целевая аудитория: Педагогический коллектив школы или детского сада (10–15 человек).

Проблемная ситуация: Высокая нагрузка, эмоциональное истощение, ощущение «работы в изоляции», низкий уровень взаимопомощи в коллективе.

Цель сессии: Создать безопасное пространство для обмена опытом, выявить скрытые ресурсы коллектива и договориться о конкретных форматах взаимной поддержки (например, система наставничества или «минутки ресурса» на педсоветах).

Рекомендуемые методы: «Аппрециативный запрос» (Appreciative Inquiry) или «Рыбий глаз» (Fishbowl) для глубокого, но безопасного обсуждения.

КОМПЛЕКСНЫЙ ПРОЕКТ

Тема 1. «Комплексное сопровождение педагогического коллектива в период высоких нагрузок»

Целевая аудитория: Учителя средней школы (смешанный коллектив).

Проблемная ситуация: Рост уровня стресса, жалобы на выгорание, снижение качества коммуникации между коллегами, формальное отношение к инновациям.

Интегративная задача: Разработать программу из 3-х встреч, включающую:

Тренинг (отработка техник саморегуляции и командообразования);

Фасилитацию (выработка новых правил взаимодействия в коллективе);

Коучинг (индивидуальные или парные сессии для постановки личных профессиональных целей).

Ожидаемый артефакт: Программа сопровождения + демонстрация фрагмента одной из встреч.

Тема 2. «Создание "Клуба поддержки" для родителей детей с ОВЗ»

Целевая аудитория: Родители детей с особенностями развития (инклюзивное образование).

Проблемная ситуация: Родители чувствуют изоляцию, нехватку информации и эмоциональную истощенность. Попытки провести обычную лекцию не работают из-за сопротивления и усталости аудитории.

Интегративная задача: Спроектировать цикл встреч, где:

Фасилитация используется для безопасного обмена опытом и создания групповых правил;

Тренинг дает конкретные инструменты коммуникации с ребенком;

Коучинг помогает каждому родителю найти свои скрытые ресурсы и сформулировать маленький шаг на неделю.

Ожидаемый артефакт: Сценарий первой установочной встречи клуба + карта ресурсов группы.

Тема 3. «Разрешение затяжного конфликта между администрацией школы и родительским комитетом»

Целевая аудитория: Смешанная группа (заместитель директора, классный руководитель, актив родительского комитета).

Проблемная ситуация: Накопленные взаимные претензии, срыв договоренностей, токсичная коммуникация в чатах, угроза эскалации конфликта.

Интегративная задача: Разработать алгоритм медиативной встречи, используя:

Фасилитацию как основной метод для структурирования диалога и снятия эмоционального накала;

Коучинговые вопросы для перевода сторон из позиции обвинения в позицию поиска решений;

Тренинговый элемент (упражнение на активное слушание) для разрядки обстановки.

Ожидаемый артефакт: Протокол фасилитационной сессии с зафиксированными договоренностями.

Тема 4. «Сопровождение одаренных подростков: профилактика перфекционизма и выгорания»

Целевая аудитория: Педагоги-предметники и педагоги-психологи, работающие с одаренными детьми.

Проблемная ситуация: Педагоги не знают, как балансировать между высокими требованиями к одаренному ребенку и сохранением его психологического здоровья, часто неосознанно усиливая давление.

Интегративная задача: Создать программу методического объединения, включающую:

Тренинг по распознаванию признаков тревожности и перфекционизма у детей;

Коучинговую групповую сессию (team coaching) для переосмысления педагогами своих установок об "идеальном ученике";

Фасилитацию для разработки единой школы стратегии поощрения (не только за результат, но и за усилие).

Ожидаемый артефакт: Памятка для педагога + видеозапись или живая демонстрация коучингового круга.

Тема 5. «Проектирование "Школы эффективного родительства" для подростков 13–15 лет»

Целевая аудитория: Родители учащихся средних классов.

Проблемная ситуация: Родители жалуются на потерю контакта с подростком, конфликты из-за гаджетов и учебы, традиционные родительские собрания посещаются формально.

Интегративная задача: Разработать интерактивную программу из 4-х модулей, где лекционный формат полностью заменен на:

Тренинговые модули (отработка "Я-высказываний", активных границ);

Фасилитационные сессии ("Мировое кафе" для обмена лучшими практиками между родителями);

Коучинговые домашние задания для родителей (рефлексивные дневники, постановка целей на неделю).

Ожидаемый артефакт: Дорожная карта программы + фрагмент проведения упражнения.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

Теоретический блок

1. Понятие и предмет психосоциальной инженерии. Сравнительный анализ тренинга, коучинга и фасилитации: цели, задачи, позиция ведущего и ожидаемые результаты.
2. Структура и этапы социально-психологического тренинга. Требования к проектированию тренинговой программы для педагогического коллектива или родителей.
3. Психология малой группы: стадии групповой динамики (по Б. Такмену или др.) и задачи ведущего (тренера/фасилитатора) на каждом из этапов.
4. Коучинг в психолого-педагогической практике: базовые принципы, отличия от консультирования, наставничества и психотерапии. Этические границы применения.
5. Модель коучинговой сессии GROW (и ее модификации): содержательная характеристика этапов (Goal, Reality, Options, Will) и типы вопросов для каждого этапа.
6. Фасилитация как технология групповой работы: определение, ключевые принципы (нейтральность, фокус на процессе, равноправие). Роль и навыки фасилитатора.
7. Классификация методов фасилитации: «Мировое кафе», «Открытое пространство», «Мозговой штурм», «6 шляп мышления». Условия и правила их применения в образовательной среде.
8. Специфика работы с взрослой аудиторией (андрагогика): мотивация, сопротивление, особенности восприятия информации при проведении тренингов и фасилитационных сессий с педагогами и родителями.
9. Этический кодекс специалиста, проводящего групповую работу: принципы конфиденциальности, добровольности, безоценочности и «не навреди». Алгоритм действий при нарушении границ.
10. Критерии выбора оптимальной технологии психосоциальной инженерии (тренинг, коучинг или фасилитация) в зависимости от запроса, характеристик аудитории и ресурсов образовательной организации.

Практикоориентированный блок

1. Ситуация: Педагог жалуется на то, что родители одаренного ученика постоянно дают ему непрошенные советы и контролируют каждый шаг, что приводит к его профессиональному выгоранию. Он просит: «Скажите мне, как мне их поставить на место».

Задание: Переформулируйте этот запрос в коучинговый. Составьте 3 коучинговых вопроса по модели GROW, которые помогут педагогу самостоятельно найти ресурсное решение для выстраивания границ.

2. Ситуация: Вам необходимо провести первое занятие тренинга для родителей подростков на тему «Профилактика конфликтов в семье». Группа незнакомая, уровень тревожности и скепсиса высокий.

Задание: Разработайте упражнение-«ледокол» (ice-breaker) на 10–15 минут. Укажите его цель, инструкцию для участников и 2 вопроса для последующего обсуждения (дебрифинга).

3. Ситуация: Родительский комитет класса разделен конфликтом: одна часть хочет организовать дорогостоящий выпускной, другая категорически против и пишет жалобы. Общение в чате перешло в оскорбления.

Задание: Выберите один метод фасилитации для решения этой проблемы. Опишите пошаговый алгоритм проведения этой сессии (подготовка, правила, основной метод, фиксация результата).

4. Ситуация: Во время проведения тренинга для педагогов по работе с детьми с ОВЗ два участника вступили в открытую словесную перепалку из-за разного мнения о методах дисциплины, эмоции накалены.

Задание: Опишите алгоритм действий тренера по управлению этим конфликтом. Какие фразы-интервенции вы используете, чтобы погасить конфликт и вернуть группу к работе, не обесценив чувства участников?

5. Ситуация: Мама ребенка с расстройством аутистического спектра (РАС) пришла на консультацию в состоянии сильной усталости и чувства вины, говоря: «Я всё делаю не так, я плохая мать».

Задание: Определите, уместен ли здесь классический коучинг на данном этапе. Если да, сформулируйте цель коучингового контракта на первую сессию и 2 вопроса, направленных на поиск ресурсов (этап Reality/Options).

6. Ситуация: Администрация школы поставила задачу: «Обучить всех классных руководителей новому формату заполнения электронных журналов и отчетов за 2 часа».

Задание: Обоснуйте, почему для решения этой задачи следует выбрать именно тренинг (или инструктаж с элементами тренинга), а не коучинг или фасилитацию. Назовите ключевой блок, который должен быть в программе этого занятия.

7. Ситуация: Вам необходимо собрать идеи от 20 педагогов школы о том, как улучшить психологический климат в коллективе, чтобы каждый почувствовал себя услышанным.

Задание: Опишите, как вы организуете сессию по методу «Мировое кафе» (World Cafe). Укажите количество столов, роль «хозяев» столов, тайминг и способ итоговой визуализации результатов.

8. Ситуация: На родительском собрании в формате тренинга один из отцов демонстративно заявляет: «Всё это психологическая ерунда, у нас в семье свои порядки, и времени на эти игры у меня нет». Группа замерла, ожидая вашей реакции.

Задание: Сформулируйте ваш ответ как фасилитатора/тренера, используя техники присоединения, валидации чувств и возвращения ответственности группе, не вступая в защитную позицию.

9. Ситуация: Завершается двухчасовой тренинг для педагогов на тему «Профилактика эмоционального выгорания».

Задание: Разработайте процедуру итоговой рефлексии. Опишите метафорическое упражнение (например, «Чемодан, мясорубка, корзина» или «Свеча») и напишите дословно 3 рефлексивных вопроса, которые вы зададите группе для закрепления опыта.

10. Ситуация: В процессе индивидуальной коучинговой сессии с классным руководителем вы выясняете, что он находится в состоянии глубокой клинической депрессии и высказывает суицидальные мысли.

Задание: Опишите ваши действия с точки зрения профессиональной этики и границ компетенций. Каков алгоритм ваших действий (что сказать клиенту, кому и как передать информацию, куда направить)?

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО

Заместителем директора

Ишимского педагогического

института им. П..П. Ершова

(филиала) ТюмГУ

Поливаевым А.Г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Экологическая психология и эргономика развивающей среды
для обучающихся по направлению подготовки (специальности)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

профиль подготовки (специализация):

Психология и социальная педагогика

форма обучения заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине, практике

№ п/п	Темы дисциплины / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1	Введение в экологическую психологию и эргономику образовательной среды. Предмет, методы, базовые концепции взаимодействия человека и среды.	ПК-4 Способен проводить экспертизу и проектировать психологически комфортную, безопасную и развивающую образовательную среду, учитывая влияние экологических, урбанистических и эргономических факторов на психическое здоровье и развитие субъектов образования.	Тест Сравнительное эссе Разноуровневые задания Проект Кейс Деловая (ролевая) игра
2	Экологические и урбанистические факторы среды: влияние на психическое здоровье и развитие субъектов образования.		
3	Эргономика образовательного пространства: физические факторы, сенсорная нагрузка, безопасность и нормативные требования.		
4	Экспертиза и проектирование психологически комфортной, безопасной и развивающей образовательной среды.		
5	Практикум: комплексная экспертиза и проект средовой трансформации образовательной организации.		

2. Виды и характеристика оценочных средств

ТЕСТ

Контроль усвоения теоретических знаний, терминологии, нормативной базы

Критерии оценки: Оценка выставляется в виде процента успешно выполненных заданий. После чего переводится в систему баллов и оценку

Количество правильных ответов Оценка

9–10

«отлично»

7–8

«хорошо»

5–6

«удовлетворительно»

менее 5

«неудовлетворительно»

Максимум: 10 баллов

ЭССЕ

Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Развитие аналитических умений, формирование профессиональной позиции

Требования: объём 1-2 страницы, структура (введение, основная часть, заключение), аргументированность, связь с практикой.

Критерии оценки:

- глубина раскрытия темы (0–3)
- аргументированность с опорой на научные источники (0–3)
- связь с практикой проектирования среды (0–2)
- структура и стиль (0–2)

Максимум: 10 баллов

ПРОЕКТ «Эргономический аудит и средовое проектирование»

Продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать знания, проводить экспертизу реального пространства и предлагать решения.

Критерии оценки:

- глубина и корректность проведения аудита (0–4)
- обоснованность проектных решений с точки зрения экопсихологии и эргономики (0–4)
- учет нормативных требований и принципов инклюзии (0–4)
- качество визуализации и презентации (0–3).

Максимум: 15 баллов.

КЕЙС-ЗАДАЧА

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Сущность данного метода состоит в том, что учебный материал подается студентам в виде реальных профессиональных проблем (кейсов) конкретного предприятия или характерных для определенного вида профессиональной деятельности. Работая над решением кейса, студент приобретает профессиональные знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации. Процесс решения, промежуточные и итоговые результаты работы студента по решению кейса подлежат контролю.

Критерии оценки:

точность выявления средовых факторов риска (0–3)

вариативность и реалистичность предложенных решений (0–4); 3. Опора на возрастную психологию и эргономику (0–3).

Максимум: 10 баллов

РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ЗАДАНИЯ

Различают задачи и задания:

а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;

б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Критерии оценивания: соответствие заданию; правильность результата; эффективность решения.

ДЕЛОВАЯ ИГРА

Деловая (ролевая) игра - форма и метод обучения, в которой моделируются предметный и социальный аспекты содержания профессиональной деятельности. Предназначена для отработки профессиональных умений и навыков. В деловой игре разворачивается квазипрофессиональная деятельность обучающихся на имитационно-игровой модели, отражающей содержание, технологии и динамику профессиональной деятельности специалистов, ее целостных фрагментов.

Деловые игры является педагогическим средством и активной формой обучения, которая интенсифицирует учебную деятельность, моделируя педагогические ситуации и дает возможность их анализировать и вырабатывать оптимальные действия в дальнейшем. Деловая игра - это средство развития профессионального творческого мышления студентов, позволяющая анализировать специфические ситуации и решать новые для себя профессиональные задачи.

Деловая игра является наилучшим из активных методов проведения занятий. Деловые игры позволяют более полно воспроизводить практическую деятельность, выявлять проблемы и причины их появления, разрабатывать варианты решения проблем, оценивать каждый из вариантов решения проблемы, принимать решение и определять механизм его реализации. Достоинством деловых игр является то, что они позволяют: рассмотреть определенную проблему в условиях значительного сокращения времени; освоить навыки выявления, анализа и решения конкретных проблем; работать групповым методом при подготовке и принятии решений, ориентации в нестандартных ситуациях; концентрировать внимание участников на главных аспектах проблемы и устанавливать причинно-следственные связи; развивать взаимопонимание между участниками игры.

Моделирование ситуации защиты проекта средовой трансформации перед «администрацией» или «родительским комитетом».

Критерии оценки:

- аргументация эффективности среды для психического здоровья и успеваемости (0–4)
- умение отвечать на возражения (бюджет, нормативы) (0–3)
- профессиональная этика и партнерская позиция (0–3).

Максимум: 10 баллов

3. Оценочные средства

ТЕСТ

Инструкция: Выберите один правильный вариант ответа.

1. Что является основным предметом экологической психологии?

- А) Изучение влияния природной среды на физиологию человека.
- Б) Анализ взаимосвязей между поведением человека и физическим, социальным и построенным окружением.
- В) Проектирование ландшафтов городских парков.

2. Концепция «реставративных сред» (А. Ульрих, Р. Каплан) предполагает, что для восстановления психических ресурсов человеку необходима среда, которая:

- А) Содержит высокую когнитивную нагрузку и сложные визуальные паттерны.
- Б) Обладает свойствами «быть вдали», «протяженностью», «очарованностью» и «совместимостью».
- В) Максимально насыщена яркими цветами и интерактивными панелями.

3. Согласно эргономическим требованиям, коэффициент естественной освещенности (КЕО) в учебных помещениях должен обеспечивать:

- А) Преимущественно прямое солнечное освещение.

- Б) Равномерное рассеянное освещение без слепящего эффекта и резких теней.
 В) Исключительно искусственное освещение спектрального типа.
4. Понятие «территориальность» в психологии среды означает:
 А) Закрепление за ребенком конкретного рабочего места в классе.
 Б) Потребность человека в личном пространстве, которое он может контролировать и защищать.
 В) Разделение школы на зоны для разных возрастов.
5. Какой фактор городской (урбанистической) среды наиболее критичен для развития хронического стресса у школьников при пути в школу?
 А) Наличие исторической застройки.
 Б) Шумовое загрязнение, визуальный хаос и отсутствие зеленых зон.
 В) Плотность размещения образовательных учреждений.
6. Принцип «аффордингов» (Дж. Гибсон) в развивающей среде означает:
 А) Среда должна быть максимально безопасной, исключая любой риск.
 Б) Среда должна предоставлять пользователю понятные «приглашения» к действию и взаимодействию.
 В) Среда должна жестко регламентировать поведение субъекта.
7. Сенсорная перегрузка в образовательной среде чаще всего вызвана:
 А) Недостатком тактильных материалов.
 Б) Избыточным визуальным шумом (пестрота стен), акустическим эхом и ярким мерцающим светом.
 В) Использованием натуральных материалов в отделке.
8. Какое цветовое решение наиболее целесообразно для зоны релаксации и психологической разгрузки в школе?
 А) Красный и оранжевый (стимулируют активность).
 Б) Черный и серый (способствуют концентрации).
 В) Пастельные тона зеленого, синего, природные текстуры.
9. Универсальный дизайн в инклюзивной среде предполагает:
 А) Создание отдельных помещений только для детей с ОВЗ.
 Б) Проектирование среды, которая будет максимально доступна и удобна для всех людей без необходимости адаптации.
 В) Использование только специализированного медицинского оборудования.
10. Что из перечисленного относится к методам экопсихологического аудита?
 А) Стандартизированный тест Айзенка.
 Б) Картирование (ментальные карты), поведенческие трекинг-наблюдения, инструментальные замеры микроклимата.
 В) Анализ продуктов деятельности (рисунков).

ТЕМАТИКА ЭССЕ

1. «Школа как "третий учитель" (Р. Малагуцци): как архитектура и эргономика формируют скрытую учебную программу».
2. «Влияние урбанистической среды мегаполиса на когнитивное развитие и внимание современного школьника: риски и стратегии компенсации».
3. «Биофильный дизайн в образовании: от декоративного озеленения к интеграции природных паттернов в среду для снижения стресса».
4. «Конфликт приватности и открытости в современной школе: психологические границы ученика и учителя в пространстве open-space».
5. «Сенсорная диета: проектирование среды для детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) в условиях массового образования».

РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ЗАДАНИЯ (Тема 2, 3)

Задание 1 (Репродуктивный уровень). Эргономический чек-лист.

Составьте чек-лист из 10 пунктов для экспресс-аудита учебного класса на соответствие эргономическим и психологическим требованиям (освещение, акустика, зонирование, мебель, визуальная нагрузка). Укажите нормативные маркеры для каждого пункта.

Задание 2 (Реконструктивный уровень). Анализ средового фактора.

Опишите ситуацию: в школе рекреации представляют собой длинные, узкие, ярко освещенные коридоры с гулким эхом и стенами, выкрашенными в кислотные цвета. Проанализируйте, как эта среда влияет на психофизиологическое состояние подростков на перемене. Предложите 3低成本 (бюджетных) способа трансформации этого пространства в зону психологической разгрузки.

Задание 3 (Творческий уровень). Ментальное картографирование.

Разработайте инструкцию и бланк для проведения исследования «Карта безопасных и опасных зон школы» среди учащихся 5-х классов. Опишите, как вы будете обрабатывать полученные данные для принятия управленческого решения по изменению среды.

КЕЙС-ЗАДАЧИ (Тема 3, 4)

Кейс 1. «Сенсорный хаос в начальной школе»

Ситуация. В классе 1-го уровня (25 человек) стены увешаны яркими дидактическими материалами (от пола до потолка). На окнах отсутствуют жалюзи, солнце бьет в глаза. Над доской висит люминесцентная лампа, которая периодически мерцает и издает тихий гул. Учитель жалуется, что к 3-му уроку дети становятся неуправляемыми, гиперактивными, учащаются конфликты. Педиатр подозревает у нескольких детей начало неврозов.

Задание для студента:

Проведите экспертизу среды, выявив 4 критических эргономических и экпсихологических фактора риска.

Объясните психологические механизмы, связывающие эти факторы с поведением детей (теория перегрузки внимания, сенсорная интеграция).

Разработайте план поэтапной трансформации среды (от срочных бесплатных мер до капитальных изменений).

Критерии: Точность выявления факторов, глубина теоретического обоснования, реалистичность плана.

Кейс 2. «Инклюзия и пространственная сегрегация»

Ситуация. В обычную школу пришел ребенок на кресле-коляске (НОДА) с сохранным интеллектом. Администрация решила проблему доступности, построив пандус и расширив дверные проемы. Однако на переменах ребенок сидит в специально отведенном "уголке" в конце коридора, так как в зоне активной коммуникации сверстников для него физически не предусмотрено безопасное и удобное место, а высокая плотность потока детей его пугает.

Задание для студента:

Разграничьте понятия "физическая доступность" и "психологическая комфортность/инклюзивность среды".

Спроектируйте модель зонирования рекреации или библиотеки, которая решит проблему социальной изоляции ребенка, интегрировав его в общий поток, но обеспечив зону комфорта.

Критерии: Понимание разницы между нормативами и реальным восприятием среды, креативность и психологическая обоснованность решения.

Кейс 3. «Комплексная экпсихологическая экспертиза»

Ситуация. Вам поручено провести экспертизу кабинета информатики в средней школе. Кабинет расположен в цокольном этаже, окна выходят на стену соседнего здания. Освещение — только искусственное (холодный белый спектр). Стены окрашены в светло-серый цвет. Компьютеры расставлены в три плотных ряда, спиной к двери. Педагог жалуется на апатию учеников и частые головные боли.

Что нужно сделать:

Выявите минимум 5 факторов среды, негативно влияющих на психическое здоровье и когнитивные функции (опираясь на концепции пространственного стресса, эргономики зрения, психологии территории).

Предложите алгоритм изменений, разделив их на «организационно-бесплатные» (перестановка, световой сценарий) и «требующие ресурсов» (ремонт, оборудование).

Обоснуйте, как предложенные изменения повлияют на мотивацию и утомляемость подростков.

Кейс 4. «Проектирование инклюзивной среды»

Ситуация. В массовую школу поступает группа детей с различными образовательными потребностями: ребенок с РАС (гиперчувствительность к звуку и свету), ребенок с нарушением опорно-двигательного аппарата (передвижение на коляске) и ребенок с СДВГ (потребность в двигательной разрядке).

Что нужно сделать:

Спроектируйте модель «Универсального учебного пространства» (или зоны в классе/рекреации), которая удовлетворит потребности всех троих, не создавая при этом зон стигматизации и изоляции.

Опишите конкретные эргономические и экопсихологические решения (акустические панели, визуальные якоря, тактильные зоны, мобильная мебель).

Укажите, какие нормативные документы (СанПиН, ФГОС ОВЗ) вы использовали при проектировании.

Кейс 5. «Урбанистический фактор и путь в школу»

Ситуация. Школа находится в плотной городской застройке. Путь детей от остановки общественного транспорта до входа в школу занимает 10 минут по шумной магистрали без зеленых насаждений, с обилием рекламных щитов и хаотичным движением. Педагоги отмечают, что первые 20 минут уроков дети находятся в состоянии перевозбуждения или, наоборот, заторможенности, не могут включиться в работу.

Что нужно сделать:

Проанализируйте ситуацию через призму теории восстановления внимания (ART) и влияния урбанистического стресса.

Разработайте концепцию «Буферной зоны» (трансформации входной группы или пришкольного двора), которая позволит детям пройти цикл «разгрузки-переключения» перед началом занятий.

Предложите методы партиципаторного проектирования этой зоны с участием самих учеников.

Кейс 6. «Эргономика цифрового и физического пространства»

Ситуация. В школе внедрена система «электронный дневник» и интерактивные панели. Учителя отмечают рост жалоб на синдром «сухого глаза», головные боли и раздражительность. При этом в классах нет регулировки жалюзи, а интерактивные доски расположены так, что часть детей вынуждена смотреть на них под углом более 45 градусов, поворачивая корпус.

Что нужно сделать:

Проведите эргономический анализ рабочего места учителя и ученика в данной ситуации (визуальная эргономика, биомеханика).

Разработайте памятку для педагогов «Эргономическая гигиена урока с использованием интерактивных средств» (регламент, смена поз, визуальная гимнастика, зонирование внимания).

Предложите решения по адаптации физического пространства класса под цифровое обучение.

ПРОЕКТ «Эргономический аудит и средовое проектирование» (Тема 3, 4)

Задача: Выбрать реальное пространство в образовательной организации (учебный класс, рекреация, библиотека, кабинет психолога).

Структура проекта:

Паспорт объекта: Описание, площадь, текущее функциональное назначение, целевая аудитория (возраст).

Экспертиза (Аудит):

Физические факторы: свет, звук, климат (на основе замеров или экспертной оценки).

Эргономика: соответствие мебели антропометрии, организация рабочих мест.

Психология пространства: зонирование, территориальность, приватность, визуальный шум, реставративный потенциал.

Выявленные дефициты и риски для психического здоровья и развития.

Проект трансформации:

Концепция redesign (идея).

Зонирование (схема/скетч).

Подбор материалов, цветов, света, мебели с обоснованием (почему это снизит стресс/повысит концентрацию).

Нормативное обоснование (ссылки на СанПиН, ФГОС, требования доступной среды).

Максимум: 15 баллов.

ДЕЛОВАЯ (РОЛЕВАЯ) ИГРА «Защита средового проекта» (Тема 5)

Легенда. Студент выступает в роли педагога-психолога / эргономиста. Ему необходимо защитить перед «Директором школы» и «Председателем родительского комитета» (роли исполняют другие студенты или преподаватель) проект трансформации школьной рекреации в «Ресурсную зону».

Вводные от «Администрации»: «У нас нет бюджета на дорогой ремонт. Детям нужно бегать на перемене, чтобы сбросить энергию, а вы предлагаете какие-то пуфы и тихие зоны. Это нецелевое использование пространства».

Вводные от «Родителей»: «Главное — чтобы дети сдали ЕГЭ. Как ваши пуфы и растения повлияют на баллы? Мы лучше сдадим деньги на новые интерактивные панели».

Задание студента: Аргументировать необходимость средовых изменений, опираясь на данные экологической психологии (влияние среды на когнитивную нагрузку, утомляемость, стресс), показать экономическую и социальную эффективность, предложить компромиссные зонирования.

Критерии:

Убедительность аргументации (0-4),

опора на научные данные (0-3),

стрессоустойчивость и коммуникативные навыки (0-3).

Максимум: 10 баллов.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ (ЭКЗАМЕН).

Форма проведения — решение практико-ориентированных заданий с теоретическим обоснованием

Примерный перечень практико-ориентированных заданий

Задание 1. Концептуальный анализ средового взаимодействия (теоретическая основа: предмет и методы экологической психологии, концепции детерминизма и аффординсов)

Ситуация.

В новой школе, построенной по современному проекту, архитекторы реализовали концепцию «open-space»: учебные пространства разделены только стеклянными перегородками, нет отдельных классов, все зоны просматриваются. Администрация гордится «инновационностью» решения. Однако через полгода педагоги-психологи фиксируют рост тревожности у 30% учащихся, жалобы учителей на невозможность сосредоточиться, увеличение числа конфликтов на переменах. Родители пишут обращения: «Ребёнок приходит из школы полностью истощённым». Директор обращается к педагогу-психологу с запросом: «Объясните, что не так с нашим пространством, и как это исправить без капитального ремонта».

Что нужно сделать студенту:

Проанализировать ситуацию через призму базовых концепций экологической психологии: территориальность, приватность, личное пространство, аффординсы (Дж. Гибсон).

Выявить минимум 4 скрытых средовых фактора, негативно влияющих на психическое здоровье субъектов образования.

Обосновать, почему «открытое пространство» в данной реализации противоречит возрастным потребностям учащихся (опора на концепции Л. Венгера, Д.Б. Эльконина о ведущей деятельности и средовых предпосылках развития).

Предложить 5 конкретных организационно-бесплатных мер по трансформации среды, опираясь на теорию реставративных сред (Р. Каплан, А. Ульрих).

Ожидаемые выводы студента.

Концепция open-space игнорирует базовую психологическую потребность в территориальности и приватности, особенно критичную для подростков. Отсутствие визуальных и акустических границ создаёт хроническую сенсорную перегрузку. Аффординсы пространства «приглашают» к хаотичному движению, а не к концентрации. Меры: зонирование с помощью мобильных перегородок, растений, текстиля; создание «тихих зон» (quiet zones); введение визуальных якорей; регулирование акустики; организация персональных «ячеек» для хранения вещей как маркеров территориальности.

Задание 2. Психология пространства и проектирование развивающей среды (теоретическая основа: территориальность, приватность, реставративные среды)

Ситуация.

В школе № 1 рекреации на 2-м и 3-м этажах представляют собой длинные (40 метров) узкие коридоры с гулким эхом, стенами, выкрашенными в ярко-жёлтый цвет, и люминесцентным освещением, создающим мерцание. На переменах здесь собирается до 200 подростков. Социальный педагог фиксирует: 70% конфликтов и драк происходят именно в рекреациях. Учащиеся в анкетах пишут: «там невозможно отдохнуть», «голова болит», «хочется спрятаться». Администрация планирует просто усилить дежурство учителей.

Что нужно сделать студенту:

Провести экопсихологический анализ рекреации, выявив факторы, провоцирующие агрессивное и дезадаптивное поведение (опора на концепцию поведенческих настроек, теорию перегрузки Милгрима).

Объяснить психологические механизмы, связывающие физические характеристики среды с поведенческими проявлениями (акустика, цвет, свет → психофизиологическое состояние → поведение).

Разработать концепцию трансформации рекреации в «реставративную среду», используя 4 критерия Р. Каплана: «быть вдаль», «протяжённость», «очарованность», «совместимость».

Предложить план зонирования пространства с выделением минимум 4 функциональных зон, учитывающих разные потребности подростков (активная, тихая, коммуникативная, уединённая).

Обосновать, почему усиление дежурства без изменения среды не даст устойчивого эффекта.

Ожидаемые выводы студента.

Яркий жёлтый цвет + мерцающий свет + акустическое эхо создают состояние хронического сенсорного стресса, снижающего порог агрессии. Отсутствие приватных зон вынуждает подростков «отвоёвывать» пространство через конфликты. Реставративная среда должна включать: природные элементы (растения, натуральные материалы, виды из окна), акустические панели, зонирование, визуальную сложность без хаоса. Зоны: активная (спорт/танцы), коммуникативная (пуфы, настольные игры), тихая (чтение, уединение), творческая (арт-стена). Дежурство без средовых изменений — симптоматическая мера.

Задание 3. Эргономическая экспертиза образовательной среды (теоретическая основа: эргономические требования, СанПиН, физические факторы)

Ситуация.

Кабинет информатики в средней школе расположен в цокольном этаже. Окна выходят на стену соседнего здания, естественный свет отсутствует. Освещение — только искусственное, лампы холодного белого спектра (6500 К). Стены окрашены в светло-серый цвет. 15

компьютеров расставлены в три плотных ряда, часть учеников сидит спиной к двери. Педагог жалуется на апатию учеников к концу урока, частые жалобы на головные боли и «сухость глаз». При этом успеваемость по предмету стабильно низкая.

Что нужно сделать студенту:

Выявить минимум 6 эргономических и эконпсихологических факторов риска, негативно влияющих на когнитивные функции и психическое здоровье (опора на СанПиН 1.2.3685-21, эргономику зрения, психологию цвета).

Объяснить психофизиологические механизмы влияния каждого фактора: как холодный спектр без естественного света влияет на циркадные ритмы; как расположение спиной к двери активирует реакции тревоги (концепция «обзорности территории»); как серый цвет влияет на мотивацию.

Разработать план трансформации, разделив меры на:

Организационно-бесплатные (перестановка, световые сценарии, режим урока);

Малозатратные (растения, цветовые акценты, акустика);

Требующие ресурсов (замена освещения, ремонт).

Составить «Эргономическую памятку педагога» из 7 пунктов для ежедневного использования.

Ожидаемые выводы студента.

Ключевые нарушения: отсутствие КЕО (коэффициента естественной освещённости), некорректная цветовая температура (должна быть 4000–4500 К для учебных помещений), нарушение принципа «защищённой спины» (человек инстинктивно контролирует пространство за спиной), монотонность серого пространства, плотная расстановка (нарушение зон личного пространства). Бесплатные меры: перестановка компьютеров, введение «визуальных пауз», регулировка яркости мониторов, фитотерапия (растения на подоконниках). Малозатратные: тёплые акценты в интерьере, акустические панели. Капитальные: замена ламп на тёплый спектр, установка светильников полного спектра, имитация окна (световые панели).

Задание 4. Возрастная эргономика и проектирование среды (теоретическая основа: специфика среды для разных возрастных групп)

Ситуация.

В школе проведён ремонт начальной школы (1–4 классы) по единому «взрослому» дизайн-проекту: все классы оформлены в минималистичном стиле (белые стены, серая мебель, чёрные акценты), используются те же типы освещения и мебели, что и в старших классах. Директор считает, что это «современно и эстетично». Однако через 3 месяца учителя 1–2 классов фиксируют: рост утомляемости детей к середине дня, учащение истерик, снижение концентрации, жалобы родителей на головные боли детей. Педиатр отмечает увеличение числа обращений с неврозами.

Что нужно сделать студенту:

Проанализировать ситуацию через призму возрастной эргономики: какие психофизиологические особенности младших школьников (7–10 лет) игнорирует данная среда?

Выделить минимум 5 критических несоответствий среды возрастным потребностям (опора на работы Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, современные СанПиН для младших школьников).

Разработать концепцию «возрастно-адекватной среды» для начальной школы, включающую:

Цветовые решения (обосновать выбор палитры);

Зонирование класса (минимум 4 зоны);

Требования к мебели и освещению;

Принципы организации «разгрузочных» пространств.

Составить аргументированное письмо директору с обоснованием необходимости изменений, опираясь на научные данные о влиянии среды на когнитивное развитие и здоровье детей.

Ожидаемые выводы студента.

Минималистичный «взрослый» стиль противоречит потребностям младших школьников: им необходима насыщенная, но не хаотичная визуальная среда (наглядно-образное мышление), тёплая цветовая гамма (зелёный, бежевый, пастельные тона), тактильные материалы, зоны для двигательной разрядки. Белый и серый цвета вызывают ощущение стерильности и холода, повышают тревожность. Недостаток визуальной сложности снижает познавательную мотивацию. Зонирование: учебная зона, зона отдыха (ковёр, пуфы), творческая зона, зона уединения. Мебель — трансформируемая, с регулировкой высоты. Освещение — комбинированное, тёплый спектр.

Задание 5. Урбанистическая среда и психическое здоровье (теоретическая основа: психология городской среды, влияние мегаполиса)

Ситуация.

Школа № 15 расположена в плотной городской застройке центра города. Путь детей от остановки общественного транспорта до входа в школу занимает 12 минут по шумной магистрали без зелёных насаждений, с обилием рекламных щитов, хаотичным движением и отсутствием пешеходных зон. Педагоги отмечают: первые 20–25 минут первых уроков дети находятся в состоянии либо перевозбуждения, либо заторможенности, не могут включиться в работу. К концу недели растёт число конфликтов и обращений к психологу.

Что нужно сделать студенту:

Проанализировать ситуацию через призму теории восстановления внимания (ART — Attention Restoration Theory, Р. и С. Каплан) и концепции урбанистического стресса.

Выявить 4–5 факторов городской среды, создающих кумулятивную когнитивную нагрузку на детей до начала учебного дня.

Разработать концепцию «Буферной зоны» — трансформации входной группы и пришкольного двора, которая позволит детям пройти цикл «разгрузки-переключения» перед началом занятий.

Предложить методы партиципаторного проектирования этой зоны с участием самих учеников (как учесть их восприятие пространства).

Обосновать экономическую и социальную эффективность таких изменений для администрации школы (связь с успеваемостью, здоровьем, дисциплиной).

Ожидаемые выводы студента.

Факторы урбанистического стресса: шумовое загрязнение, визуальный хаос (реклама), отсутствие зелёных зон, необходимость постоянного контроля в потоке, отсутствие «мягкого» фокуса для восстановления произвольного внимания. Буферная зона должна включать: зелёный коридор (растения, живая изгородь), зону тихого входа (скамейки, навес), элементы биофильного дизайна (вода, натуральные материалы), арт-объекты, созданные самими детьми. Партиципаторные методы: ментальное картографирование, фото-прогулка, проектная мастерская. Эффективность: снижение утомляемости на 1-м уроке, уменьшение конфликтов, улучшение академических показателей.

Задание 6. Универсальный дизайн и инклюзивная среда (теоретическая основа: принципы универсального дизайна, ФГОС ОВЗ)

Ситуация.

В массовую школу поступает группа детей с различными образовательными потребностями: ребёнок с расстройством аутистического спектра (гиперчувствительность к звуку и свету), ребёнок с нарушением опорно-двигательного аппарата (передвижение на коляске, сохранный интеллект) и ребёнок с СДВГ (потребность в двигательной разрядке, дефицит произвольного внимания). Администрация уже обеспечила «физическую доступность»: пандус, широкие двери, специальный туалет. Однако социальный педагог отмечает, что все три ребёнка испытывают трудности с социализацией и чувствуют себя изолированными.

Что нужно сделать студенту:

Разграничить понятия «физическая доступность» и «психологическая комфортность / инклюзивность среды». Объяснить, почему первого недостаточно.

Спроектировать модель «Универсального учебного пространства» (или универсальной рекреации), которая удовлетворит потребности всех троих, не создавая зон стигматизации и изоляции (опора на 7 принципов универсального дизайна).

Описать конкретные эргономические и экопсихологические решения:

Акустические решения для ребёнка с РАС;

Визуальная навигация и тактильные ориентиры;

Мобильная мебель и зоны двигательной разрядки для ребёнка с СДВГ;

Решения, одновременно полезные всем (принцип «дизайна для всех»).

Указать нормативные документы, использованные при проектировании (СанПиН, ФГОС ОВЗ, требования доступной среды).

Ожидаемые выводы студента.

Физическая доступность решает проблему перемещения, но не проблему участия и психологического комфорта. Универсальный дизайн предполагает, что решения, полезные для людей с ОВЗ, улучшают среду для всех. Решения: акустические панели и «тихие ниши» (помогают ребёнку с РАС и снижают общий шум); визуальная навигация с пиктограммами (помогает ребёнку с РАС и детям с трудностями чтения); мобильная мебель на колёсиках (ребёнок с СДВГ может менять позу, ребёнок на коляске — свободно перемещаться); тактильные дорожки и контрастная маркировка (ребёнок с НОДА и слабовидящие); регулируемое освещение (зоны разного света). Нормативные опоры: СанПиН 1.2.3685-21, ФГОС НОО ОВЗ, приказ Минтруда о доступной среде.

Задание 7. Методы экопсихологического аудита (теоретическая основа: методы исследования среды)

Ситуация.

Администрация новой школы хочет понять, насколько комфортно чувствуют себя учащиеся 5–8 классов в новом здании, и планирует заказать «психологическую экспертизу среды». Директор говорит: «Проведите анкетирование, чтобы дети оценили школу по 10-балльной шкале, и сделайте выводы». Педагог-психолог понимает, что такой подход даст поверхностные данные, не раскрывающие реальных проблем среды.

Что нужно сделать студенту:

Обосновать, почему только анкетирования недостаточно для качественной экопсихологической экспертизы среды (ограничения самоотчётов, латентные факторы, поведенческие паттерны).

Разработать комплексный план аудита, включающий минимум 5 методов разного типа:

Инструментальные замеры (что именно, какими приборами, нормативы);

Поведенческое наблюдение (карта наблюдения, что фиксировать);

Партиципаторные методы (ментальные карты, фото-прогулка);

Экспертная оценка (чек-листы для педагогов);

Анализ продуктов деятельности.

Для каждого метода указать: цель, возрастную адекватность, этические ограничения (согласие, конфиденциальность).

Описать, как будут интегрироваться данные из разных источников для формирования целостной картины и принятия управленческих решений.

Ожидаемые выводы студента.

Анкетирование даёт только субъективную оценку, не выявляет объективных физических факторов (шум, свет, климат) и латентных поведенческих паттернов (где дети избегают бывать, как используют пространство). Комплексный аудит: 1) инструментальные замеры — люксметр (освещённость), шумомер (акустика), термогигрометр (микроклимат), пульс-метр (вариабельность ритма как индикатор стресса); 2) поведенческое картирование — фиксация маршрутов, времени пребывания в зонах, паттернов взаимодействия; 3) ментальные карты «Моя школа: где хорошо и где страшно»; 4) фото-прогулка для старших классов; 5) экспертные чек-листы для учителей. Интеграция: сводная карта с цветовым кодированием зон риска и ресурсов, приоритизация проблем, план трансформации.

Задание 8. Нормативно-правовое обеспечение эргономики среды (теоретическая основа: СанПиН, ФГОС, требования доступной среды)

Ситуация.

Родительский комитет 6 класса обнаружил, что в кабинете, где дети проводят по 5–6 уроков в день, мебель не соответствует росту учащихся: за партами, рассчитанными на рост 130–145 см, сидят дети ростом 160–175 см. При этом администрация школы отвечает: «Мебель закуплена 3 года назад по нормативам, она ещё годная, менять нет бюджета». Родители просят педагога-психолога помочь аргументированно доказать необходимость замены мебели.

Что нужно сделать студенту:

Проанализировать ситуацию с точки зрения действующих нормативных документов: СанПиН 1.2.3685-21 (гигиенические нормативы), ГОСТ на школьную мебель, требования эргономики.

Объяснить психофизиологические последствия несоответствия мебели антропометрии:

Нарушение осанки и его связь с когнитивной утомляемостью;

Влияние на зрительную нагрузку;

Психологические последствия (дискомфорт, снижение мотивации, ощущение «непринадлежности» пространству).

Разработать алгоритм действий для родителей и педагога-психолога:

Какие документы запросить у администрации;

Как провести замеры и зафиксировать нарушения;

Куда обращаться при отказе (Роспотребнадзор, прокуратура, учредитель);

Как оформить коллективное обращение.

Составить проект служебной записки от педагога-психолога на имя директора с обоснованием необходимости замены мебели с точки зрения психологического здоровья и успеваемости учащихся.

Ожидаемые выводы студента.

Несоответствие мебели — прямое нарушение СанПиН 1.2.3685-21 (таблицы соответствия ростовых групп и мебели). Последствия: статическое напряжение мышц, нарушение кровообращения → снижение концентрации, головные боли, формирование сколиоза. Психологически — ощущение дискомфорта и «непринадлежности» пространству снижает мотивацию. Алгоритм: 1) запросить у администрации документы о закупке и соответствие СанПиН; 2) провести замеры роста детей и высоты мебели; 3) оформить акт обследования; 4) при отказе — обращение в Роспотребнадзор с приложением замеров. Служебная записка должна содержать: факты нарушений, ссылки на нормативы, данные о последствиях для здоровья и успеваемости, конкретные предложения.

Задание 9. Роль педагога-психолога в средовом проектировании (теоретическая основа: средовое проектирование как компетенция)

Ситуация.

В школе планируется капитальный ремонт. Директор **召集** (созывает) совещание, на котором присутствует архитектор, представитель подрядчика, завуч и педагог-психолог. Архитектор представляет проект: «Мы сделаем всё в стиле лофт — кирпичные стены, открытые коммуникации, бетонные полы, минимализм. Это модно и экономично». Подрядчик поддерживает. Завуч молчит. Директор спрашивает педагога-психолога: «А вам есть что сказать? Или психологам до дизайна дела нет?»

Что нужно сделать студенту:

Сформулировать профессиональную позицию педагога-психолога в средовом проектировании: какие компетенции и знания позволяют ему быть полноправным участником проектной команды?

Выявить минимум 5 психологических рисков предложенного «лофт-дизайна» для образовательной среды (акустика кирпича и бетона, визуальная холодность, тактильная жёсткость, освещение, температурный режим).

Подготовить аргументированное выступление на совещании (3–5 минут), в котором:
 Признать эстетику и экономичность решения;
 Обозначить психологические риски с опорой на исследования;
 Предложить конкретные корректировки без увеличения бюджета (или с минимальными затратами);

Ссылаться на нормативные требования.

Разработать чек-лист «Психологические требования к дизайну образовательной среды» из 15 пунктов, который можно передать архитектору для учёта в проекте.

Ожидаемые выводы студента.

Педагог-психолог — эксперт по человеко-центрированному проектированию, его роль — обеспечить соответствие среды психологическим и физиологическим потребностям пользователей. Риски лофта: акустическое эхо (кирпич и бетон — жёсткие отражающие поверхности), визуальная холодность и монотонность (серо-коричневая гамма снижает мотивацию), тактильная жёсткость (отсутствие мягких, тёплых материалов), проблемы с тепло- и звукоизоляцией, недостаточная освещённость (тёмные поверхности поглощают свет). Корректировки: акустические панели на стенах и потолке, тёплые цветовые акценты, текстильные элементы (шторы, ковры), живые растения, регулируемое освещение, тактильно приятные материалы в зонах отдыха. Чек-лист включает: освещённость, акустику, цветовую гамму, тактильность, зонирование, приватность, территориальность, биофильные элементы, навигацию, безопасность и др.

Задание 10. Комплексное средовое проектирование и защита проекта (теоретическая основа: интеграция всех разделов дисциплины)

Ситуация.

Школа получила грант на трансформацию одного пространства по выбору. Вы — педагог-психолог, которому поручено разработать концепцию и защитить её перед комиссией (директор, представитель департамента образования, родительский комитет, архитектор). Вы выбираете трансформацию школьной библиотеки в «Медиатеку — ресурсный центр».

Что нужно сделать студенту:

Разработать концепцию трансформации, включающую:

Анализ текущей ситуации (что не так с традиционной библиотекой);

Целевую аудиторию и её потребности (разные возрастные группы);

Функциональное зонирование (минимум 5 зон с обоснованием);

Эргономические решения (мебель, свет, акустика, климат);

Экопсихологические решения (реставративные элементы, биофильный дизайн);

Решения для инклюзии (универсальный дизайн).

Обосновать проект с точки зрения:

Психологического здоровья учащихся (профилактика стресса, утомления);

Когнитивного развития и успеваемости;

Социализации и формирования сообщества;

Экономической эффективности (многофункциональность пространства).

Подготовить план защиты проекта (5–7 минут), включая:

Визуализацию (схемы, скетчи);

Ответы на возможные возражения («дорого», «не по СанПиН», «дети всё сломают»);

План поэтапной реализации.

Разработать критерии оценки эффективности реализованного проекта (как измерить, что трансформация сработала).

Ожидаемые выводы студента.

Концепция медиатеки-ресурсного центра: это не просто место хранения книг, а многофункциональное пространство для учёбы, творчества, отдыха и общения. Зонирование: 1) тихая зона индивидуальной работы (капсулы, кабинки); 2) зона групповой работы (столы-трансформеры, интерактивная панель); 3) зона отдыха и чтения (пуфы, гамаки, тёплый свет); 4) творческая мастерская (3D-принтер, арт-материалы); 5) зона презентаций и событий (амфитеатр).

Эргономика: регулируемая мебель, комбинированное освещение, акустические панели. Экопсихология: живые растения, натуральные материалы, виды из окна, водопад (акустический фон). Инклюзия: универсальная навигация, тактильные элементы, регулируемая мебель. Возражения: «дорого» — поэтапная реализация; «не по СанПиН» — соответствие при правильном зонировании; «сломают» — партиципаторное проектирование с участием детей формирует ответственность. Критерии эффективности: посещаемость, время пребывания, удовлетворённость пользователей, снижение обращений к психологу, академические показатели.

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО

Заместителем директора
Ишимского педагогического
института им.П.П.Ершова (филиал)
ТюмГУ
Поливаевым А.Г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Экспертиза и проектирование психологически комфортной и
безопасной образовательной среды
для обучающихся по направлению подготовки (специальности)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиль подготовки (специализация):
Психология и социальная педагогика
форма обучения заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине, практике

№ п/п	Темы дисциплины / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1	Теоретико-методологические основы психологической безопасности образовательной среды: понятия, критерии, риски	ПК-4 Способен проводить экспертизу и проектировать психологически комфортную, безопасную и развивающую образовательную среду, учитывая влияние экологических, урбанистических и эргономических факторов на психическое здоровье и развитие субъектов образования.	тест
2	Методы и инструменты экспертизы образовательной среды: от диагностики факторов до составления экспертного заключения.		тест
3	Проектирование развивающей и безопасной среды: принципы, сценарии, дорожная карта изменений.		тест рефлексивное эссе
4	Экспертиза цифровой среды класса: когнитивная нагрузка, информационная безопасность и проектирование правил цифрового взаимодействия		кейс
5	Экологические факторы и психическое здоровье в образовательной среде: проектирование «зелёных» пространств и практик восстановления внимания		проект
6	Комплексная экспертиза и дорожная карта трансформации образовательной среды: от диагностики рисков к поэтапному проектированию изменений		кейс

2. Виды и характеристика оценочных средств

ТЕСТ

Контроль усвоения теоретических знаний, терминологии, нормативной базы

Критерии оценки: Оценка выставляется в виде процента успешно выполненных заданий. После чего переводится в систему баллов и оценку

Количество правильных ответов Оценка

9–10

«отлично»

7–8

«хорошо»

5–6

«удовлетворительно»

менее 5

«неудовлетворительно»

Максимум: 10 баллов

КЕЙС

Развитие аналитических умений, применение знаний в практических ситуациях

Критерии оценки:

- полнота анализа потребностей (0–2 балла)
- адекватность подбора технологий (0–3 балла)
- качество проектирования ИПСР (0–3 балла)
- практическая ценность рекомендаций (0–2 балла)

Максимум: 10 баллов

ЭССЕ

Развитие рефлексивных умений, формирование профессиональной позиции

Требования: объём 2-3 страницы, структура (введение, основная часть, заключение), аргументированность, связь с практикой.

Критерии оценки:

- глубина рефлексии (0–4)
- аргументированность (0–3)
- связь с профессиональной деятельностью (0–3)

Максимум: 10 баллов

УЧЕБНЫЙ ПРОЕКТ

Формирование компетенций проектирования, комплексного решения задач

Структура проекта должна включать:

1. Название и целевая аудитория программы.
2. Цель и 3 конкретные задачи (образовательная, развивающая, воспитательная).
3. Тематическое планирование 4-х занятий (тема, цель занятия, используемые методы/техники, например: арт-терапия, сказкотерапия, элементы когнитивно-поведенческого подхода).
4. Ожидаемые результаты и критерии оценки эффективности программы.
5. Список используемой литературы.

Требования:

- учёт специфических потребностей категории
- адаптация формата, инструкций, времени выполнения

Критерии оценки:

27–30 баллов («Отлично»): Проект структурирован, цели и задачи SMART-специфичны. Методы коррекции подобраны адекватно нозологии, прописан четкий план 4-х занятий с указанием временных рамок и ожидаемых результатов. Грамотное оформление по ГОСТ, корректные ссылки на источники из ЭБС ТюмГУ.

24–26 баллов («Хорошо»): Проект логичен, но задачи сформулированы слишком общо. Методы указаны верно, но описание хода занятий схематично. Есть незначительные недочеты в оформлении.

18–23 балла («Удовлетворительно»): Цели размыты, методы коррекции не вполне соответствуют заявленной группе детей с ОВЗ. План занятий описан фрагментарно. Список литературы оформлен с ошибками.

менее 18 баллов («Неудовлетворительно»): Проект не соответствует теме, методы неадекватны или опасны для целевой группы, работа не выполнена или списана.

Максимум: 30 баллов

3. Оценочные средства

Промежуточная аттестация (экзамен (В триместр)). Форма проведения — устное собеседование обучающегося с преподавателем по списку вопросов для подготовки. Обучающемуся предлагается раскрыть один из вопросов по выбору преподавателя; затем задаётся от 2 до 5 уточняющих вопросов.

Примерный перечень вопросов к промежуточной аттестации:

Теоретические основы и базовые понятия

1. Раскройте содержание понятия «образовательная среда». Охарактеризуйте её структурные компоненты (пространственно-предметный, социальный, технологический) и покажите их связь с психологическим благополучием участников образовательного процесса.
2. Дайте определение «психологической безопасности образовательной среды» (в трактовке И. А. Баевой и в других подходах). Перечислите основные критерии и показатели психологической безопасности, приведите примеры их измерения.
3. Объясните смысл понятия «референтная значимость образовательной среды». Как этот параметр влияет на мотивацию и эмоциональное состояние учащихся?
4. Раскройте понятие «зона ближайшего развития» в контексте проектирования развивающей среды: какие проектные решения позволяют учитывать этот принцип?
5. Назовите и охарактеризуйте основные угрозы психологической безопасности в образовательной среде (психологическое насилие, буллинг, информационная перегрузка, сенсорная перегрузка и др.). Приведите по 1–2 примера для разных возрастных групп.

Подходы, модели и принципы проектирования

6. Охарактеризуйте ключевые принципы проектирования безопасной и комфортной среды: универсальный дизайн, гибкость/трансформируемость, зонирование, учёт возрастных особенностей. Проиллюстрируйте каждый принцип конкретным примером из практики.
7. Раскройте суть теории восстановления внимания (Attention Restoration Theory, S. Kaplan) и покажите, как её положения применяются при проектировании «зелёных» и «тихих» зон в образовательной организации.
8. Опишите модели образовательной среды (например, типология В. А. Ясвина). Как тип среды (творческая, догматическая, карьерная и т. п.) влияет на психологический комфорт и безопасность?
9. Объясните, в чём заключается принцип полисубъектности при проектировании и экспертизе среды. Какие методы позволяют вовлечь учащихся, педагогов, родителей в проектирование среды?
10. Раскройте принцип учёта когнитивной нагрузки при проектировании учебного пространства и цифровых образовательных практик. Приведите примеры проектных решений, снижающих избыточную нагрузку.

Экспертиза среды: методы, этапы, инструменты

11. Опишите этапы комплексной экспертизы образовательной среды. Какие задачи решаются на каждом этапе, какие методы и инструменты целесообразно применять?
12. Перечислите и охарактеризуйте методы сбора данных для экспертизы среды (наблюдение, опрос, экспертные интервью, замеры физических параметров, анализ документов). В каких случаях предпочтительнее тот или иной метод?

13. Раскройте назначение и структуру чек-листа для экспресс-диагностики среды. Приведите пример чек-листа по одному из компонентов среды (например, «акустический комфорт» или «психологическая безопасность взаимодействия»).
14. Объясните, как строится матрица рисков (вероятность/последствия) и как она используется при принятии проектных решений. Приведите 2–3 примера рисков для типичного школьного пространства и соответствующие меры реагирования.
15. Раскройте логику построения дорожной карты трансформации среды. Какие элементы обязательно должны быть в дорожной карте, как определяются критерии успеха и периодичность мониторинга?

Практико-ориентированные и проектные задания (умение применять знания)

16. На примере конкретного пространства (кабинет, рекреация, пришкольная территория) опишите последовательность действий по его экспертизе: объект, методы, показатели, ожидаемые результаты.
17. Спроектируйте «тихую зону» для учащихся подросткового возраста: укажите принципы, перечень решений (мебель, озеленение, навигация, правила), ресурсы и критерии эффективности.
18. Разработайте пакет из 3–4 практик восстановления внимания для учащихся 7–9 классов (по 3–7 минут), которые можно встраивать в расписание. Обоснуйте их с точки зрения теории восстановления внимания и снижения когнитивной нагрузки.
19. Сформулируйте 5–7 правил цифрового взаимодействия для класса, которые способствуют психологической безопасности и снижению тревожности. Покажите, как эти правила можно внедрить и контролировать.
20. Составьте фрагмент дорожной карты (на 1 месяц) для внедрения изменений в одном из пространств школы. Включите этапы, ответственных, ресурсы, критерии успеха и методы оценки.

Нормативно-правовые и этические аспекты

21. Назовите ключевые нормативные документы (СанПиН, ФГОС и др.), которые учитываются при проектировании и экспертизе образовательной среды. Как требования этих документов соотносятся с задачами психологической безопасности?
22. Раскройте этические принципы экспертной деятельности в образовательной среде. Какие риски связаны с нарушением конфиденциальности, необъективностью, стигматизацией учащихся? Как эти риски минимизировать?

Оценка результатов и оформление отчётности

23. Опишите, как перевести «ощущение комфорта» в измеримые показатели. Приведите матрицу «индикатор — метод — периодичность — ответственный» для оценки эффекта от изменений среды.
24. Сформулируйте 3–4 профессиональные фразы-вывода для экспертного заключения и 3 фразы-рекомендации для справки администрации. Покажите, как такие формулировки обеспечивают нейтральность, адресность и измеримость рекомендаций.

Критерии оценки устного ответа:

— полнота и корректность ответа (знание определений основных понятий, последовательное описание событий и процессов, знание причинно-следственных связей; допускаются 2–3 неточности);

– степень осознанности и понимания изученного (обучающийся обосновывает свои суждения, приводит необходимые примеры).

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО

Заместителем директора
Ишимского педагогического
института им. П..П. Ершова
(филиала) ТюмГУ
Поливаевым А.Г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Психология семьи и воспитания
для обучающихся по направлению подготовки (специальности)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиль подготовки (специализация):
Психология и социальная педагогика
форма обучения заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине, практике

№ п/п	Темы дисциплины / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1	Введение в психологию семьи и воспитания. Семья как социально-педагогическая система. Функции и современные тенденции развития семьи.	ПК -1. Способен осуществлять диагностику и мониторинг индивидуальных особенностей, образовательных результатов, психоэмоционального состояния и социальных рисков обучающихся, используя традиционные и цифровые инструменты, для раннего выявления проблем и прогнозирования трудностей.	проект; эссе; кейс; презентация; психолого-педагогическая ситуация; ролевая игра; сообщение; дискуссия; итоговое собеседование
2	Психология супружеских и родительно-детских отношений. Типологии семей и стили семейного воспитания.		
3	Психолого-педагогическая диагностика семьи: методы, методики и интерпретация результатов.		
4	Социальная педагогика в работе с семьей: профилактика семейного неблагополучия, сопровождение замещающих и социально уязвимых семей.		
5	Психолого-педагогическое консультирование и просвещение родителей. Формы взаимодействия образовательной организации с семьей.		
		ПК-2. Способен разрабатывать и реализовывать программы психолого-педагогической помощи, включая профилактику, консультирование, коррекцию и психотерапевтическую поддержку, с использованием современных технологий для восстановления и развития психического здоровья, а также оказания экстренной помощи в кризисных	

		ситуациях. ПК-3 Способен оказывать консультативную и просветительскую помощь родителям, педагогам и другим специалистам по вопросам развития, обучения, воспитания, семейных отношений, кризисных ситуаций, создавать сообщества поддержки и обучать педагогические кадры эффективным методам взаимодействия с детьми (включая детей с ОВЗ и одарёнными).	
--	--	---	--

2. Виды и характеристика оценочных средств

Эссе

Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Рекомендуется для оценки знаний и умений студентов.

Критерии оценивания: глубина раскрытия темы и оригинальность авторской позиции, логическая стройность и связность аргументации с опорой на примеры или источники.

Проект

Продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Критерии оценивания: актуальность, новизна, полнота структуры, применимость на практике.

Сообщение

Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов.

Критерии оценивания: глубина проработки темы, точность терминологии и самостоятельности выводов, соблюдения регламента, качества визуализации, культуры речи, способности отвечать на вопросы.

Презентация

Это форма представления информации как с помощью разнообразных технических средств, так и без них. Цель презентации – донести до целевой аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме.

Критерии оценивания: визуальная целостность и логика слайдов, качество контента и техники выступления; соответствие содержания теме.

Решение педагогических ситуаций

Педагогическая ситуация – это совокупность условий и обстоятельств, специально задаваемых или возникающих спонтанно в педагогическом процессе. Цель создания: формирование и развитие у студента компетенций активного субъекта в профессиональной деятельности.

Критерии оценивания: понимание сути ситуации, умение точно сформулировать педагогическую проблему, а также способность предложить несколько вариантов действий и аргументированно выбрать наиболее конструктивный из них.

Дискуссия

Дискуссия – равноправное обсуждение педагогами и воспитанниками дел, проблем самого различного характера. Дискуссия предполагает наличие у участников дискуссии собственной точки зрения по обсуждаемому вопросу. В ходе дискуссии студенты формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение.

условия организации дискуссии:

- изначально должно быть несколько точек зрения на предмет обсуждения;
- то, что говорят и о чем говорят, должно быть правдой;
- диспутанты должны вступать в дискуссию с желанием услышать и понять другие доводы, поддержать иные точки зрения, а не только высказать свои;
- знание и понимание предмета разговора студентами в ходе дискуссии должно развиваться;
- выдвигаемые аргументы должны быть обоснованны и доказательны;
- участники дискуссии должны подходить к ней осмысленно, применяя в ее ходе рефлексию и обдуманно корректируя решение в случае необходимости;
- время для дискуссии неограниченно;
- нельзя заранее предположить выводы и сводить к ним обсуждение, также нельзя заранее предсказать, что результатом будет одно решение, их может быть несколько, а может и не быть вовсе; решения принимаются с учетом перспективы развития группы;
- все участники несут равную ответственность за выбранное решение;
- участники дискуссии свободны в высказываниях, в изменении своего мнения и нахождении общих точек зрения; обстановка доброжелательности и открытости;
- участники должны обладать достаточной степенью зрелости и самостоятельности мышления, уметь аргументировать и доказывать свою точку зрения.

В зависимости от формы организации дискуссии бывают:

- «панельная» – предварительно проводится заседание экспертной группы, на котором несколько участников во главе с назначенным председателем обсуждают намеченную проблему, а затем они излагают свои позиции всей аудитории;

- **«форумная»** – в отличие от предыдущей экспертная группа вступает в обмен мнениями с аудиторией;

- **«круглый стол»** – беседа на равных небольшой группы участников, расположенных по кругу;

- **«симпозиум»** – более формализованное обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы аудитории;

- **дискуссия в технике «аквариума»** – после непродолжительного группового обмена мнениями по одному представителю от команды участвуют в публичной дискуссии, они располагаются в центре («аквариуме»), остальные наблюдают за дискуссией. Члены команды могут помогать своему представителю советами, передаваемыми в записках, или во время тайм-аута.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если активно участвует в обсуждении вопросов в течение всей дискуссии, теоретически грамотно, доказательно обосновывает позицию, отведенную правилами дискуссии;

- оценка «хорошо» студент теоретически грамотно, доказательно обосновывает позицию, отведенную правилами дискуссии, но проявляет активность при обсуждении отдельных вопросов;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он участвует в дискуссии фрагментарно, или его высказывания не имеют четкой аргументации;

- оценка «неудовлетворительно» - студент не участвует в дискуссии.

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он принимает участие в дискуссии;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не принимает участие в дискуссии.

Деловая (ролевая) игра

Деловая (ролевая) игра - форма и метод обучения, в которой моделируются предметный и социальный аспекты содержания профессиональной деятельности. Предназначена для отработки профессиональных умений и навыков. В деловой игре разворачивается квазипрофессиональная деятельность обучающихся на имитационно-игровой модели, отражающей содержание, технологии и динамику профессиональной деятельности специалистов, ее целостных фрагментов.

Деловые игры являются педагогическим средством и активной формой обучения, которая интенсифицирует учебную деятельность, моделируя педагогические ситуации и дает возможность их анализировать и вырабатывать оптимальные действия в дальнейшем. Деловая игра - это средство развития профессионального творческого мышления студентов, позволяющая анализировать специфические ситуации и решать новые для себя профессиональные задачи.

Деловая игра является наилучшим из активных методов проведения занятий. Деловые игры позволяют более полно воспроизводить практическую деятельность, выявлять проблемы и причины их появления, разрабатывать варианты решения проблем, оценивать каждый из вариантов решения проблемы, принимать решение и определять механизм его реализации. Достоинством деловых игр является то, что они позволяют: рассмотреть определенную проблему в условиях значительного сокращения времени; освоить навыки выявления, анализа и решения конкретных проблем; работать групповым методом при подготовке и принятии решений, ориентации в нестандартных ситуациях; концентрировать внимание участников на главных аспектах проблемы и устанавливать причинно-следственные связи; развивать взаимопонимание между участниками игры.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если активно участвует в обсуждении вопросов в течение всей деловой игры, теоретически грамотно, доказательно обосновывает позицию, отведенную правилами игры;
- оценка «хорошо» студент теоретически грамотно, доказательно обосновывает позицию, отведенную правилами игры, но проявляет активность при обсуждении отдельных вопросов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он участвует в деловой игре фрагментарно, или его высказывания не имеют четкой аргументации;
- оценка «неудовлетворительно» - студент не участвует в обсуждении вопросов.

Итоговое собеседование (экзамен). Промежуточная аттестация: устное собеседование; решение практико-ориентированных заданий с теоретическим обоснованием.

Критерии оценивания: полнота и осознанность; обоснованность суждений; примеры.

3. Оценочные средства

Кейс-стади (Ситуационные задачи)

Направлены на оценку знаний (теории, типологии, нормативная база) и умений (диагностика, выстраивание коммуникации, алгоритмы действий). Формат проведения: Письменный или устный разбор на практических занятиях (темы 2, 3, 4).

Кейс № 1. «Скрытое неблагополучие» (Тема 2, 3).

Ситуация: В школу обращается классный руководитель. Ученик 5 класса (ранее отличник) стал замкнутым, появились синяки на руках. Родители (благополучные на вид, высокооплачиваемая работа) на контакт не идут, обвиняют учителя в предвзятости, требуют оставить ребенка в покое.

Задание: Определить стиль воспитания и возможные факторы риска. Разработать алгоритм действий школьного психолога/социального педагога. Составить скрипт первичного разговора с родителями с учетом норм этики и законодательства о защите прав ребенка.

Кейс № 2. «Конфликт в замещающей семье» (Тема 4).

Ситуация: Приемные родители (стаж 2 года) жалуются на агрессию приемного сына (9 лет, биологическая мать лишена прав). Родители применяют строгие наказания, ребенок отвечает побегом из дома и кражами.

Задание: Провести анализ детско-родительских отношений с позиции теории привязанности и травмы сиротства. Предложить программу психолого-педагогического сопровождения данной семьи.

Кейс № 3. «Межведомственное взаимодействие» (Тема 4).

Ситуация: Семья находится на грани выселения за долги, отец безработный, мать в депрессии, двое детей не посещают школу.

Задание: Разработать карту межведомственного маршрута семьи (органы опеки, соцзащита, школа, ПДН). Определить роль социального педагога на каждом этапе.

Ролевые игры

Направлены на оценку навыков (консультирование, медиация, профессиональная коммуникация). Формат проведения: практические занятия по подгруппам (темы 4, 5).

Тренинг-упражнение «Техника "Я-высказывание" и активное слушание в конфликте».

Задание: Отработка навыков снятия эмоционального напряжения при работе с агрессивными или тревожными родителями.

Ролевая игра «Родительское собрание: работа с сопротивлением».

Задание: Студент выступает в роли педагога-психолога. «Родители» (преподаватель и другие студенты) задают провокационные вопросы, выражают недовольство школой. Задача студента - удержать групповую динамику, перевести конфликт в конструктивное русло.

Ролевая игра «Семейная медиация при разводе».

Задание: Моделирование процедуры медиации между разводящимися супругами по вопросу графика встреч с ребенком. Оценка навыков беспристрастности, фокусировки на интересах ребенка и поиска компромисса.

Проектная деятельность

Направлена на оценку умений (разработка и реализация программ просвещения и сопровождения). Формат проведения: Самостоятельная работа с защитой на практическом занятии (Тема 5).

Проект «Психолого-педагогический просветительский проект для родителей».

Задание: Разработать проект для конкретной целевой группы (например, «Родители подростков», «Родители первоклассников», «Замещающие семьи»).

Структура проекта:

Пояснительная записка (актуальность, целевая группа, цели и задачи).

Тематический план (цикл из 4-5 встреч/лекций/тренингов).

Конспект одного ключевого мероприятия (с использованием интерактивных методов).

Критерии оценки эффективности проекта (как мы поймем, что родители усвоили материал).

Проект «Программа адаптации ребенка в замещающей семье».

Задание: Разработка индивидуального маршрута сопровождения семьи на первые 6 месяцев после принятия ребенка, включающий диагностику, консультирование родителей и поддержку ребенка.

Рефлексивное эссе

Направлено на оценку навыков (анализ и рефлексия собственной профессиональной позиции) и УК-4 (саморазвитие). Формат проведения: Письменная работа (объем 3-5 страниц), сдается в конце семестра.

Тематика эссе (на выбор студента):

«Мои профессиональные триггеры: как я реагирую на родительскую агрессию, безразличие или гиперопеку». (Анализ собственных эмоциональных реакций и механизмов психологической защиты).

«Этические дилеммы в работе с семьей: граница между вмешательством в частную жизнь и защитой прав ребенка».

«Синдром эмоционального выгорания специалиста, работающего с дисфункциональными семьями: моя стратегия профилактики».

Требования к эссе: Наличие тезиса, опора на теоретические концепции (например, теорию выгорания, этический кодекс психолога), глубокий самоанализ, отсутствие шаблонных фраз.

Презентации

Направлены на оценку знаний (теоретические основы, типологии, тенденции) и умений (оформление результатов, публичное выступление). Формат проведения: Устный доклад с мультимедийным сопровождением (5-7 минут) на практических занятиях (Темы 1, 2, 3).

Темы презентаций:

«Трансформация института семьи в XXI веке: многодетность, чайлдфри, гостевые браки».

«Психологический портрет семьи, воспитывающей ребенка с ОВЗ: ресурсы и риски».

«Обзор современных психодиагностических методик для оценки детско-родительских отношений» (сравнительный анализ 3-х методик).

«Особенности воспитания в неполной семье: мифы и реальность».

Требования: Структурированность, наличие визуализации данных (схем, графиков), грамотная речь, умение отвечать на вопросы аудитории.

Сообщения

Темы для сообщений:

Психологическая совместимость супругов: мифы и научные факторы (ценностная, ролевая, психофизиологическая совместимость).

Нормативные кризисы семьи: задачи развития и типичные ошибки на этапе рождения первенца и «синдром опустевшего гнезда».

Феномен родительских сценариев: как неосознанные установки транслируются из поколения в поколение.

Авторитет в семье: виды родительского авторитета (по А.С. Макаренко) и их влияние на формирование личности ребенка.

Феномен «родительского эгоизма» и проекция на ребенка собственных нереализованных амбиций.

Специфика воспитания единственного ребенка в семье: риски гиперопеки и стратегии их профилактики.

Метод генограммы в работе психолога и социального педагога: правила составления и диагностические возможности.

Сравнительный анализ проективных методик: «Рисунок семьи» vs «Кинетический рисунок семьи» (авторства Р. Бернса).

Опросник АСВ (Анализ семейных взаимоотношений) Э.Г. Эйдемиллера: структура, шкалы и ограничения применения.

Психологические особенности адаптации приемного ребенка в замещающей семье: этапы, риски вторичного сиротства.

Специфика работы с родителем, находящимся в состоянии отрицания проблемы (алкоголизация, насилие).

Ресурсные группы и клубы для родителей как форма психологической поддержки и профилактики выгорания.

Влияние цифровой социализации на детско-родительские отношения: феномен «фаббинга» (phubbing) и его последствия.

Кибербуллинг и безопасность ребенка в сети: роль семьи в формировании цифровой гигиены.

Психологические особенности воспитания детей в многопоколенных семьях (конфликт поколений: бабушки/дедушки vs родители).

Дискуссия

Темы для дискуссий:

Дискуссия: «Кризис института семьи или его эволюция?»

Ключевые вопросы: Является ли рост числа разводов и альтернативных форм брака признаком деградации семьи или ее адаптацией к новым реалиям? Какие функции семьи стали рудиментарными, а какие, наоборот, усилились?

Дискуссия (формат «Дебаты»): «Семья должна быть традиционной, чтобы быть психологически благополучной». (Команда «За» защищает ценность традиционной модели,

команда «Против» аргументирует психологическое благополучие современных гибких моделей).

Дискуссия: «Дети "склеивают" брак или ускоряют развод?»

Ключевые вопросы: Как рождение ребенка влияет на удовлетворенность браком? Почему кризис первого года родительства является самым острым и как его предотвратить?

Дискуссия (формат «Круглый стол»): «Развод: травма или ресурс для развития?»

Ключевые вопросы: Как минимизировать психологическую травму ребенка при разводе? Роль социального педагога в сопровождении семьи в этот период.

Дискуссия: «Можно ли воспитать "идеального" ребенка, не нанеся ему психологической травмы?»

Ключевые вопросы: Где проходит грань между здоровым контролем и гиперопекой? Является ли гиперопека (безнадзорность) всегда следствием неблагополучия, или это может быть осознанной педагогической стратегией?

Дискуссия (формат «Анализ кейсов»): «Благими намерениями вымощена дорога в ад». Разбор реальных ситуаций, когда любовь родителей приводила к инфантильности, неврозам или девиантному поведению подростка.

Дискуссия: «Этические дилеммы психодиагностики семьи».

Ключевые вопросы: Имеет ли право специалист ставить диагноз «неблагополучная семья» на основе косвенных признаков? Как обеспечить конфиденциальность ребенка, если он раскрыл на диагностике факт насилия в семье?

Дискуссия: «Вмешательство в частную жизнь или защита прав ребенка: где граница?»

Ключевые вопросы: При каких признаках социальный педагог обязан инициировать межведомственное взаимодействие с опекой и ПДН? Как выстроить доверительный контакт с семьей, которая воспринимает визит специалиста как «карательную акцию»?

Дискуссия (формат «Мозговой штурм»): Разработка алгоритма действий школы при выявлении признаков эмоционального или физического насилия над ребенком в семье.

Дискуссия: «Кто воспитывает современного ребенка: семья или интернет (TikTok, блогеры, игры)?»

Ключевые вопросы: Может ли семья конкурировать с медиасредой? Стратегии психолого-педагогического просвещения родителей по вопросам цифровой безопасности и регулирования экранного времени.

Методические рекомендации по проведению дискуссий для преподавателя:

Формат «Мировое кафе» (World Cafe): Идеально подходит для тем Блока 5 и 6. Студенты делятся на малые группы, обсуждают проблему за столом 15 минут, затем переходят за другой стол, дополняя идеи предыдущей группы. В конце – общая презентация решений.

Формат «Адвокат дьявола»: Студенту дается заведомо сложная или неоднозначная позиция (например, «Гиперопека полезна для формирования успешной личности»), и он должен найти 3-5 научно обоснованных аргументов в ее защиту. Это развивает гибкость мышления и умение понимать мотивы «трудных» родителей.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

Теоретический блок

Семья как малая социальная группа и психологическая система: структура, функции, динамика.

Системный подход в психологии семьи: основные понятия (границы, иерархия, гомеостаз, обратная связь).

Современные тенденции трансформации института семьи: кризис семьи или ее эволюция? Нетрадиционные формы семейных союзов.

Исторические и культурологические типы семьи и их влияние на практики воспитания.

Психология супружеских и детско-родительских отношений

Психология супружества: мотивы вступления в брак, факторы психологической совместимости, динамика удовлетворенности браком.

Нормативные кризисы жизненного цикла семьи (модели Э. Дюваля, Р. Хилла, В. Сатир): задачи развития и симптомы дезадаптации.

Теория привязанности (Дж. Боулби, М. Эйнсворт) и ее значение для понимания детско-родительских отношений.

Психологические механизмы передачи родительского опыта: феномен «родительских установок» и сценарное поведение.

Классификация стилей семейного воспитания (Д. Баумринд, Э. Эйдемиллер, А. Личко): психологическая характеристика и влияние на личность ребенка.

Нарушения (деформации) процесса семейного воспитания: гиперопека, гипоопека, воспитательная неуверенность, проекция на ребенка собственных нежелательных качеств.

Специфика воспитания и психологического сопровождения ребенка в неполной, многодетной и смешанной (реконструированной) семье.

Психологические особенности воспитания приемных детей: риски, ресурсы семьи и этапы адаптации ребенка.

Организация и этапы психолого-педагогической диагностики семьи: этические принципы, методы сбора анамнеза (наблюдение, интервью, генограмма).

Обзор современных психодиагностических методик исследования детско-родительских отношений (PARI, «Рисунок семьи», «Кинетический рисунок семьи», опросник АСВ Э. Эйдемиллера).

Критерии психологического благополучия и неблагополучия семьи. Алгоритм составления психолого-педагогической характеристики семьи.

Психологическое консультирование семьи: цели, принципы, этапы и типичные ошибки консультанта.

Основные направления семейной психотерапии (системная, структурная, нарративная) и возможности их применения в работе педагога-психолога.

Формы и методы психолого-педагогического просвещения родителей: лекторий, родительский клуб, тренинг, мастер-класс (сравнительный анализ эффективности).

Семья в трудной жизненной ситуации (ТЖС): понятие, классификация, факторы риска. Алгоритм работы социального педагога.

Профилактика семейного неблагополучия, жестокого обращения с детьми и социального сиротства.

Нормативно-правовые основы защиты прав ребенка в семье (Семейный кодекс РФ, ФЗ № 120). Специфика межведомственного взаимодействия (школа, опека, ПДН, соцзащита).

Практикоориентированный блок (кейсы для экзамена)

В экзаменационном билете студенту предлагается один из кейсов.

Требуется:

- 1) провести психолого-педагогический анализ ситуации;

- 2) определить проблемы и риски;
- 3) предложить конкретный план действий (диагностический, консультативный, социальный).

Кейс № 1. «Гиперопека и школьная дезадаптация» Мать обратилась к школьному психологу с жалобой на то, что ее сын (8 лет, 2 класс) плачет по утрам, жалуется на боли в животе и не хочет идти в школу. Учителя отмечают, что мальчик несамостоятелен, не может собрать портфель, боится сделать ошибку, при малейшей неудаче впадает в ступор. На консультации мать говорит очень быстро, перебивает сына, отвечает за него, выражает крайнюю тревогу по поводу его здоровья и успеваемости. Отец в воспитании практически не участвует, ссылаясь на занятость. Задание: Определите стиль воспитания и возможные деформации. Какие диагностические методики вы примените? Разработайте план психолого-педагогического сопровождения данной семьи.

Кейс № 2. «Кризис в замещающей семье» Семья взяла под опеку девочку (10 лет) из детского дома 8 месяцев назад. Изначально все было хорошо, но недавно приемная мать стала жаловаться на то, что девочка начала врать, брать без спроса деньги и мелкие вещи, грубить младшему родному ребенку (6 лет). Мать чувствует разочарование, усталость и думает о возврате ребенка в учреждение. Отец занимает позицию «сама взяла, сама и разбирайся». Задание: Проанализируйте ситуацию с точки зрения теории привязанности и этапов адаптации приемного ребенка. Определите риски вторичного сиротства. Предложите программу экстренной и долгосрочной поддержки этой семьи.

Кейс № 3. «Подростковый бунт и угроза исключения» Классный руководитель и социальный педагог обеспокоены поведением ученика 8 класса (14 лет): систематические прогулы, конфликты с учителями, появление компании старших подростков. При вызове в школу родители (разведены, мальчик живет с матерью) ведут себя агрессивно: мать обвиняет школу в «травле» сына, отчим заявляет, что «из него все равно ничего не выйдет, пусть делает что хочет». В квартире, по словам соседей, часто собираются шумные компании, мать злоупотребляет алкоголем. Задание: Оцените степень семейного неблагополучия. Опишите алгоритм межведомственного взаимодействия специалистов (социальный педагог, психолог, органы опеки, ПДН). Как выстроить первичный контакт с матерью, чтобы снизить ее защитную агрессию?

Кейс № 4. «Диагностическая интерпретация» Студенту предоставляется описание результатов проективной методики «Кинетический рисунок семьи», выполненной ребенком 7 лет: «На рисунке все члены семьи изображены отдельно, на большом расстоянии друг от друга. Себя ребенок нарисовал очень маленьким, в углу листа. Фигура отца заштрихована с сильным нажимом, у матери отсутствуют руки. На вопрос "Что делает семья?" ребенок ответил: "Ничего, каждый сам по себе"». Задание: Проведите качественную интерпретацию рисунка. Какие гипотезы о структуре и эмоциональном климате семьи вы можете выдвинуть? Какие дополнительные методы диагностики необходимо применить для проверки этих гипотез?

Кейс № 5. «Конфликт супружеской пары на этапе рождения ребенка» Молодая семья (в браке 2 года). Родился первенец (6 месяцев). Жена жалуется на постоянную усталость, плаксивость, чувство, что муж ее «бросил». Муж жалуется, что жена «занята только ребенком», перестала за собой следить, раздражается по пустякам, не пускает его в спальню, так как «ребенок спит». Ссоры стали ежедневными. Муж задумывается о разводе. Задание: Определите, с каким кризисом жизненного цикла семьи столкнулись супруги. Какие психологические механизмы лежат в основе их конфликта? Предложите стратегию семейного консультирования для данной пары.

Критерии оценивания ответа на экзамене

Для обеспечения объективности и прозрачности оценки, ответ студента оценивается по следующим критериям:

Теоретическая часть (макс. 20 баллов, по 10 за каждый вопрос):

9-10 баллов: Глубокое, системное знание материала, свободное владение профессиональной терминологией, умение сравнивать различные теоретические подходы, приведение актуальных примеров.

7-8 баллов: Хорошее знание материала, есть незначительные неточности в терминах, примеры носят общий характер.

5-6 баллов: Поверхностное знание, воспроизведение материала по памяти без глубокого осмысления, бедный понятийный аппарат.

0-4 балла: Грубые фактические ошибки, незнание базовых понятий, неспособность ответить на уточняющие вопросы.

Практическая часть / Решение кейса (макс. 20 баллов):

18-20 баллов: Ситуация проанализирована комплексно (психологический + социальный + правовой аспекты). Верно выявлены проблемы и риски. Предложенный план действий реалистичен, этичен, опирается на конкретные методики и нормативные акты. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

14-17 баллов: Анализ верный, но односторонний (например, только психологический, без учета социального контекста). Рекомендации верны, но носят общий, шаблонный характер без детализации.

10-13 баллов: Поверхностный анализ, упущены ключевые факторы риска (например, игнорирование признаков насилия или правовых норм). Рекомендации неконкретны или частично неэтичны.

0-9 баллов: Неверная диагностика ситуации, рекомендации могут нанести вред клиенту, грубое нарушение профессиональной этики или незнание алгоритмов действий.

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО

Заместителем директора

Ишимского педагогического

института им. П..П. Ершова

(филиала) ТюмГУ

Поливаевым А.Г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Дизайн и сопровождение образовательных и социальных проектов
для обучающихся по направлению подготовки (специальности)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

профиль подготовки (специализация):

Психология и социальная педагогика

форма обучения заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине, практике

№ п/п	Темы дисциплины / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1	Введение в проектный дизайн в социальной сфере и образовании	ПК-8 Способен разрабатывать и реализовывать образовательные и социальные проекты, направленные на психологическое благополучие и развитие личности, проводить научно-исследовательскую работу, анализировать данные для прогнозирования новых вызовов и создания инновационных моделей психолого-педагогического сопровождения.	Тест Эссе Разноуровневые задания Проект Кейс Деловая (ролевая) игра
2	Целеполагание, проблематизация и логика социального проекта.		
3	Дизайн просветительских и консультативных интервенций		
4	Технологии создания и сопровождения сообществ поддержки. Фасилитация и модерация групп взаимопомощи.		
5	Проектирование обучающихся событий для педагогов		
5	Практикум: защита проекта образовательного или социального вмешательства (консультативного модуля, сообщества поддержки, тренинга).		

2. Виды и характеристика оценочных средств

ТЕСТ

Контроль усвоения теоретических знаний, терминологии, нормативной базы

Критерии оценки: Оценка выставляется в виде процента успешно выполненных заданий. После чего переводится в систему баллов и оценку

Количество правильных ответов	Оценка
9–10	«отлично»
7–8	«хорошо»
5–6	«удовлетворительно»
менее 5	«неудовлетворительно»

Максимум: 10 баллов

ЭССЕ

Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Развитие аналитических умений, формирование профессиональной позиции

Требования: объём 1-2 страницы, структура (введение, основная часть, заключение), аргументированность, связь с практикой.

Критерии оценки:

- глубина раскрытия темы (0–3)
- аргументированность с опорой на научные источники (0–3)
- связь с практикой проектирования просветительских и консультативных программ (0–2)
- структура и стиль (0–2)

Максимум: 10 баллов

ПРОЕКТ «Просветительская программа или сообщество поддержки»

Продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать знания, проводить экспертизу реального пространства и предлагать решения.

Критерии оценки:

- глубина и корректность анализа целевой аудитории (0–4)
- обоснованность проектных решений с точки зрения психологии развития, консультирования и инклюзии (0–4)
- наличие четкой дорожной карты, механизмов фасилитации и оценки эффективности (0–4)
- качество визуализации и презентации (0–3).

Максимум: 15 баллов.

КЕЙС-ЗАДАЧА

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Сущность данного метода состоит в том, что учебный материал подается студентам в виде реальных профессиональных проблем (кейсов) конкретного предприятия или характерных для определенного вида профессиональной деятельности. Работая над решением кейса, студент приобретает профессиональные знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации. Процесс решения, промежуточные и итоговые результаты работы студента по решению кейса подлежат контролю.

Критерии оценки:

- точность выявления средовых факторов риска (0–3)
- вариативность и реалистичность предложенных решений (0–4);
- опора на возрастную психологию, этику консультирования и принципы инклюзии (0–3).

Максимум: 10 баллов

РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ЗАДАНИЯ

Различают задачи и задания:

а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;

б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Критерии оценивания: соответствие заданию; правильность результата; эффективность решения.

ДЕЛОВАЯ ИГРА

Деловая (ролевая) игра - форма и метод обучения, в которой моделируются предметный и социальный аспекты содержания профессиональной деятельности. Предназначена для отработки профессиональных умений и навыков. В деловой игре разворачивается квазипрофессиональная деятельность обучающихся на имитационно-игровой модели, отражающей содержание, технологии и динамику профессиональной деятельности специалистов, ее целостных фрагментов.

Деловые игры является педагогическим средством и активной формой обучения, которая интенсифицирует учебную деятельность, моделируя педагогические ситуации и дает возможность их анализировать и вырабатывать оптимальные действия в дальнейшем. Деловая игра - это средство развития профессионального творческого мышления студентов, позволяющая анализировать специфические ситуации и решать новые для себя профессиональные задачи.

Деловая игра является наилучшим из активных методов проведения занятий. Деловые игры позволяют более полно воспроизводить практическую деятельность, выявлять проблемы и причины их появления, разрабатывать варианты решения проблем, оценивать каждый из вариантов решения проблемы, принимать решение и определять механизм его реализации. Достоинством деловых игр является то, что они позволяют: рассмотреть определенную проблему в условиях значительного сокращения времени; освоить навыки выявления, анализа и решения конкретных проблем; работать групповым методом при подготовке и принятии решений, ориентации в нестандартных ситуациях; концентрировать внимание участников на главных аспектах проблемы и устанавливать причинно-следственные связи; развивать взаимопонимание между участниками игры.

Моделирование ситуации защиты проекта средовой трансформации перед «администрацией» или «родительским комитетом».

Критерии оценки:

- аргументация эффективности среды для психического здоровья и успеваемости (0–4)
- умение отвечать на возражения (бюджет, нормативы) (0–3)
- профессиональная этика и партнерская позиция (0–3).

Максимум: 10 баллов

3. Оценочные средства

ТЕСТ

Инструкция: Выберите один правильный вариант ответа.

1. Основной целью социального проекта в сфере психолого-педагогической поддержки является:

- А) Формальное выполнение требований ФГОС.
- Б) Изменение конкретной проблемной ситуации в интересах целевой группы через системные действия.
- В) Проведение разового лектория для галочки.

2. Принцип андрагогики, наиболее важный при обучении педагогов новым методам работы с детьми с ОВЗ:

- А) Жесткая регламентация действий без обсуждения.
- Б) Опора на субъектный опыт обучающихся и практическую применимость знаний.
- В) Использование исключительно теоретических лекций.

3. Ключевым отличием «сообщества поддержки» от традиционного «родительского комитета» является:

- А) Наличие формального протокола заседаний.

- Б) Фокус на взаимопомощи, разделении опыта и эмоциональной поддержке, а не только на хозяйственных вопросах.
- В) Обязательное участие администрации школы в каждом заседании.
4. При консультировании семьи в кризисной ситуации первостепенной задачей специалиста является:
- А) Немедленное указание на ошибки родителей.
- Б) Обеспечение психологической безопасности, стабилизация эмоционального состояния и оценка рисков.
- В) Перевод ребенка в другое образовательное учреждение.
5. Эффективный формат обучения педагогов работе с одаренными детьми должен включать:
- А) Только ознакомление с нормативными документами.
- Б) Разбор практических кейсов, супервизию и отработку конкретных педагогических техник.
- В) Чтение общих лекций о природе гениальности.
6. «Дорожная карта» социального проекта обязательно содержит:
- А) Только название проекта и имя руководителя.
- Б) Этапы реализации, сроки, ответственных, ресурсы и индикаторы результата.
- В) Подробную биографию всех участников команды.
7. Роль фасилитатора в группе поддержки родителей заключается в:
- А) Авторитарном навязывании единственно правильного решения.
- Б) Организации конструктивного диалога, обеспечении равного участия и поддержании безопасной атмосферы.
- В) Чтении лекций по педагогике.
8. Какой индикатор свидетельствует об эффективности просветительского проекта для родителей?
- А) Количество розданных буклетов.
- Б) Позитивные изменения в запросах родителей, снижение уровня тревожности, рост обращений за профилактической (а не кризисной) помощью.
- В) Отсутствие жалоб в департамент образования.
9. При проектировании инклюзивного просветительского события необходимо учитывать:
- А) Только физические барьеры (пандусы).
- Б) Физическую доступность, сенсорную безопасность, понятность материалов и психологическую комфортность для всех участников.
- В) Изоляцию участников с ОВЗ в отдельном помещении.
10. Этический принцип «не навреди» при создании сообщества поддержки подразумевает:
- А) Запрет на обсуждение сложных тем.
- Б) Конфиденциальность, добровольность участия и наличие алгоритмов действий при выявлении угрозы жизни и здоровью участников.
- В) Обязательную публикацию всех историй участников в соцсетях школы.

ТЕМАТИКА ЭССЕ

1. «От лектория к диалогу: трансформация форматов просветительской работы с родителями в современной школе».
2. «Специфика проектирования обучающих событий для педагогов: как преодолеть сопротивление инновациям и выгорание».
3. «Онлайн-сообщества поддержки родителей: возможности, риски и правила модерации в цифровую эпоху».
4. «Кризисное вмешательство в школе: алгоритм действий и межведомственное взаимодействие при работе с неблагополучными семьями».
5. «Проектирование среды и программ для родителей одаренных детей: профилактика гиперопеки и эмоционального выгорания семьи».

РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ЗАДАНИЯ

Задание 1 (Репродуктивный уровень). Структура проекта.

Перечислите и кратко раскройте 5 обязательных разделов паспорта просветительского проекта для педагогов (целевая аудитория, проблема, цель, задачи, ожидаемые результаты, ресурсы).

Задание 2 (Реконструктивный уровень). Анализ неудачного события.

Опишите ситуацию: школа провела традиционное родительское собрание в формате 40-минутной лекции психолога о «вреде гаджетов». Родители сидели в телефонах, после собрания задали два агрессивных вопроса, инициатива по созданию клуба «Ответственные родители» провалилась. Проанализируйте ошибки с точки зрения андрагогики и проектного дизайна. Предложите 3 шага по редизайну этого события.

Задание 3 (Творческий уровень). Концепция сообщества.

Разработайте концепцию создания и запуска сообщества поддержки для родителей детей с РАС (расстройствами аутистического спектра) в условиях массового инклюзивного образования. Опишите: название, формат встреч (онлайн/офлайн), 3 ключевые темы первых заседаний, правила группы и способ привлечения участников без стигматизации.

КЕЙС-ЗАДАЧИ

Кейс 1. «Соппротивление педагогического коллектива»

Ситуация. В школу пришли рекомендации по внедрению новых методов взаимодействия с детьми с ОВЗ. На методическом объединении учителя заявили: «У нас и так 30 человек в классе, нет времени на индивидуальные траектории, дайте нам готовые инструкции, а не тренинги».

Задание: Спроектируйте формат обучающего события (воркшопа или супервизии) для этих педагогов, который снимет сопротивление, покажет практическую пользу методов и уложится в 45 минут. Опишите механику вовлечения.

Критерии: Учет дефицита времени учителей, практическая направленность, эмпатия к позиции педагога.

Кейс 2. «Токсичный родительский чат»

Ситуация. В чате 5-го класса в WhatsApp регулярно возникают конфликты между родителями, обсуждение учителей переходит в оскорбления, часть родителей молчит, но выражает недовольство администрации. Классный руководитель в панике.

Задание: Разработайте проект трансформации этого деструктивного чата в конструктивное «Сообщество поддержки класса». Включите: правила сетевого этикета, роль модератора, формат первой очной встречи для снятия напряжения.

Критерии: Реалистичность, знание техник модерации конфликтов, пошаговость.

Кейс 3. «Кризис в семье подростка»

Ситуация. К школьному психологу обратилась мать ученика 8 класса с запросом: «Он совсем отбился от рук, не учится, грубит». В ходе беседы выясняется, что в семье недавно произошел развод, мать находится в состоянии острого стресса и винит во всем сына.

Задание: Составьте план консультативной помощи этой семье. Разделите его на этапы: экстренная стабилизация, среднесрочная работа, привлечение внешних ресурсов (социальная педагогика).

Критерии: Соблюдение этики, системный взгляд на семью, межведомственный подход.

Кейс 4. «Обучение работе с одаренными детьми»

Ситуация. В школе выявлена группа одаренных детей, но педагоги жалуются, что они «скучают на уроках» или «демонстрируют неадекватное поведение», когда им становится неинтересно.

Задание: Спроектируйте модуль повышения квалификации для учителей (2 академических часа). Включите: теоретический блок (кратко), практическое упражнение (кейс или ролевая игра), раздачу методического материала.

Критерии: Баланс теории и практики, конкретные инструменты для урока.

ПРОЕКТ «Просветительская программа или сообщество поддержки»

Задача: Выбрать реальную целевую группу (родители младших школьников, педагоги-стажеры, семьи с детьми с ОВЗ и т.д.) и разработать проект.

Структура проекта:

Паспорт проекта (название, проблема, цель, ЦА).

Анализ потребностей целевой группы (как выявляли).

Содержание и форматы реализации (дорожная карта на 3 месяца).

Механизмы фасилитации и вовлечения участников.

Критерии и методы оценки эффективности (как поймем, что сработало).

Нормативное и ресурсное обоснование.

ДЕЛОВАЯ (РОЛЕВАЯ) ИГРА «Защита просветительского проекта»

Легенда. Студент выступает в роли педагога-психолога / социального педагога. Ему необходимо защитить перед «Директором школы» и «Председателем родительского комитета» проект создания «Школы осознанного родительства» (серия встреч и онлайн-поддержка).

Вводные от «Администрации»: «У учителей нет времени участвовать в ваших активностях. И где гарантия, что это не отнимет время от подготовки к контрольным?»

Вводные от «Родителей»: «Нам не нужны лекции о том, как мы плохо воспитываем детей. Мы хотим, чтобы школа лучше учила математике, а не лезла в семью».

Задание студента: Аргументировать необходимость проекта, опираясь на данные о влиянии семейного климата на успеваемость, предложить взаимовыгодные форматы, показать экономию ресурсов школы в долгосрочной перспективе (профилактика кризисов).

Критерии: Убедительность аргументации (0–4), опора на научные данные и статистику (0–3), стрессоустойчивость и коммуникативные навыки (0–3). Максимум: 10 баллов.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ (ЭКЗАМЕН).

Форма проведения — решение практико-ориентированных заданий с теоретическим обоснованием

Примерный перечень практико-ориентированных заданий

Задание 1. Проектирование консультативного модуля для родителей (теоретическая основа: возрастная психология, системное семейное консультирование)

Ситуация. В 1-х классах школы наблюдается массовая дезадаптация детей: слезы по утрам, жалобы на боли в животе, конфликты между родителями из-за методов помощи с домашними заданиями. Администрация требует «провести собрание и успокоить родителей».

Что нужно сделать студенту:

Критически оценить запрос «успокоить» и переформулировать его в задачу проектного дизайна.

Разработать структуру консультативно-просветительского модуля «Первый класс: инструкция по выживанию для семьи» (3 встречи).

Для каждой встречи указать: формат, ключевой вопрос, практическое упражнение для родителей, ожидаемый результат.

Обосновать выбор методов с опорой на теорию привязанности и кризисы развития 7 лет.

Ожидаемые выводы: Переход от лекционного формата к интерактивному (воркшоп, мировое кафе). Включение тем: сепарация, организация домашнего пространства, эмоции родителя. Оценка эффективности через анкетирование до и после модуля.

Задание 2. Создание и модерация сообщества поддержки (теоретическая основа: групповая динамика, фасилитация)

Ситуация. В школе обучается несколько детей с тяжелыми нарушениями речи (ТНР). Их родители чувствуют себя изолированными, не знают прав и методов помощи дома. Попытка создать чат в мессенджере привела к спаму и взаимным упрекам.

Что нужно сделать студенту:

Разработать «Устав сообщества поддержки» (5-7 ключевых правил, обеспечивающих безопасность и конструктивность).

Спроектировать сценарий первой очной установочной встречи (знакомство, формирование доверия, выявление общих потребностей).

Описать роль модератора (психолога) в этом сообществе: что он делает, а чего делать не должен (например, не дает индивидуальных консультаций в общем чате).

Предложить 3 темы для регулярных встреч с приглашенными экспертами (логопед, невролог, опытный родитель).

Ожидаемые выводы: Сообщество должно строиться на принципах равной поддержки, а не иерархии «специалист учит родителей». Модератор обеспечивает границы, а не решает проблемы за участников.

Задание 3. Обучающее событие для педагогов по инклюзии (теоретическая основа: андрагогика, психология детей с ОВЗ)

Ситуация. В 5-й класс пришел ребенок с СДВГ. Учителя-предметники жалуются, что он вскакивает, выкрикивает, мешает уроку. Традиционная беседа «надо быть строже» не работает.

Что нужно сделать студенту:

Спроектировать 45-минутный практический семинар для учителей-предметников «Класс с ребенком с СДВГ: не борьба, а сотрудничество».

Включить в семинар: короткий теоретический блок (нейрофизиология СДВГ, почему он «не может», а не «не хочет»), разбор 2-х реальных кейсов с уроков, разработку «Чек-листа быстрой помощи учителю» (3-5 легковнедряемых приемов, например, легальные способы подвигаться, визуальные расписания).

Обосновать, почему такой формат эффективнее лекции или выговора.

Ожидаемые выводы: Учителя получают не морализаторство, а конкретные инструменты. Формат семинара снижает тревогу педагогов и формирует запрос на дальнейшее обучение.

Задание 4. Кризисное вмешательство и межведомственное взаимодействие (теоретическая основа: социальная педагогика, алгоритмы кризисного вмешательства)

Ситуация. Классный руководитель сообщила психологу, что ученица 9 класса пришла в школу со следами побоев, замкнута, на вопросы не отвечает. Есть подозрение на домашнее насилие.

Что нужно сделать студенту:

Составить пошаговый алгоритм действий школьной команды (психолог, социальный педагог, классный руководитель, директор) в первые 24 часа.

Сформулировать правила безопасного опроса ребенка (где, как, что говорить, чего не говорить).

Описать схему межведомственного взаимодействия (КДНиЗП, полиция, органы опеки): кто, куда и в какие сроки подает сигнал.

Спроектировать краткосрочную программу поддержки для класса (как реагировать на слухи, как поддержать девочку, не нарушая ее границ).

Ожидаемые выводы: Строгое следование законодательству (ФЗ-120), приоритет безопасности ребенка, недопустимость самостоятельного «разбирательства» с родителями до подключения уполномоченных органов.

Задание 5. Комплексный проект для родителей одаренных детей (теоретическая основа: психология одаренности, профилактика выгорания)

Ситуация. В школе выявлена группа высокомотивированных детей, участвующих в олимпиадах. Однако их родители демонстрируют признаки гиперопеки, транслируют детям установку «только первое место», что приводит к невротизации детей и конфликтам в семье.

Что нужно сделать студенту:

Провести анализ проблемы: почему успех ребенка становится источником стресса для семьи (феномен «достиженческого родительства»).

Разработать концепцию просветительского цикла «Одаренность без выгорания: как поддерживать, а не давить».

Предложить 3 формата работы: групповая консультация для родителей, индивидуальное консультирование по запросу, создание ресурсного буклета/подкаста.

Обосновать этические границы: как говорить о проблемах, не обесценивая достижения семьи.

Ожидаемые выводы: Смещение фокуса с «результата» (оценки, дипломы) на «процесс» и психологическое благополучие ребенка. Обучение родителей техникам эмоциональной поддержки и распознавания признаков переутомления.

Задание 6. Проектирование сообщества поддержки для родителей подростков (теоретическая основа: технологии создания сообществ, фасилитация, возрастная психология)

Ситуация.

В 8-х классах школы резко возросло количество конфликтов между родителями и детьми. Традиционные родительские собрания в формате лекций психолога вызывают у родителей защитную реакцию, скуку или агрессию («нам говорят, что мы плохие родители»). Посещаемость таких мероприятий упала до 15%. Администрация ставит задачу: «Организовать работу с родителями, чтобы снизить число жалоб».

Что нужно сделать студенту:

Переформулировать административный запрос в задачу социального проектирования, ориентированную на потребности самой целевой группы.

Разработать концепцию социального проекта «Родительский клуб: территория диалога» на 3 месяца.

Прописать дорожную карту проекта: этапы, форматы встреч (с акцентом на интерактив и взаимопомощь, а не лекции), правила группы (сетевой этикет, конфиденциальность).

Определить критерии оценки эффективности проекта (как мы поймем, что сообщество работает, помимо посещаемости).

Ожидаемые выводы студента.

Проект должен строиться на принципах андрагогики и равной поддержки (peer-to-peer), а не на позиции «сверху вниз». Форматы: мировое кафе, тематические воркшопы, группы взаимопомощи с модерацией психолога. Правила группы должны гарантировать безопасность и отсутствие оценки. Критерии эффективности: рост запросов на профилактическую (а не кризисную) помощь, снижение уровня родительской тревожности по результатам анкетирования, появление инициатив от самих родителей.

Задание 7. Социальный проект по профилактике выгорания и обучению педагогов инклюзивным практикам (теоретическая основа: андрагогика, проектирование обучающих событий, ресурсный подход)

Ситуация.

В школу пришли новые требования по организации инклюзивного образования. Педагоги выражают открытое сопротивление: «У нас и так 30 человек в классе, нет времени писать индивидуальные маршруты, дайте готовые инструкции, а не тренинги». Наблюдаются признаки профессионального выгорания.

Что нужно сделать студенту:

Спроектировать социальный образовательный проект «Педагогическая мастерская: инклюзия без выгорания».

Разработать механику вовлечения педагогов, исходя из принципа «от запроса учителя» (а не от абстрактных нормативов).

Описать структуру одного ключевого события проекта (например, 45-минутной супервизионной группы или воркшопа), включая тайминг, методы работы и раздачу практических материалов.

Обосновать, как данный проект поможет сохранить ресурс педагогов, а не добавит им нагрузки.

Ожидаемые выводы студента.

Обучение взрослых (педагогов) эффективно только через опору на их субъектный опыт и решение их реальных «болей». Проект должен включать элементы супервизии, разбор реальных кейсов из практики этой школы, обмен работающими микро-инструментами (например, «5 легальных способов дать ребенку с СДВГ подвигаться на уроке»). Успех проекта измеряется не количеством проведенных часов, а снижением уровня стресса у учителей и ростом их уверенности в работе с особыми детьми.

Задание 8. Проектирование сопровождающего проекта для семьи одаренного ребенка (теоретическая основа: психология одаренности, профилактика гиперопеки, сетевое взаимодействие)

Ситуация.

В школе выявлена группа высокомотивированных детей, участвующих в олимпиадах. Однако их родители демонстрируют признаки «достиженческого родительства»: тотальный контроль, транслирование установки «только первое место», что приводит к невротизации детей, страху ошибки и конфликтам в семье. Учителя не знают, как корректно обсудить это с родителями, не обесценив их усилия.

Что нужно сделать студенту:

Разработать социальный проект «Одаренность без выгорания: ресурс для семьи».

Спроектировать три разных формата работы в рамках проекта: а) групповая консультация для родителей; б) индивидуальное консультирование по запросу; в) создание информационного ресурса (буклет/подкаст).

Прописать алгоритм безопасного взаимодействия педагога-психолога с такими родителями (этические границы, язык описания проблем без обвинений).

Указать партнеров проекта (например, представители вузов, психологи, успешные выпускники) для расширения ресурсной базы.

Ожидаемые выводы студента.

Проект должен смещать фокус семьи с «результата» (дипломы, оценки) на «процесс» и психологическое благополучие ребенка. Важно избегать стигматизации и морализаторства. Информационный ресурс должен нормализовать право ребенка на отдых и ошибку. Партнерство с внешними экспертами повышает доверие родителей к рекомендациям школьной службы.

Задание 9. Межведомственный социальный проект по сопровождению перехода ребенка с ОВЗ в среднюю школу (теоретическая основа: социальное проектирование в инклюзии, маршрутизация, кризисные переходы)

Ситуация.

Ученик 4-го класса с расстройством аутистического спектра (РАС) успешно обучался в начальной школе благодаря выстроенной системе поддержки. В следующем году он переходит в 5-й класс. Родители в панике, учителя предметники не имеют опыта работы с таким ребенком и выражают недовольство, учителя начальной школы не знают, как корректно передать информацию о специфике ребенка новым коллегам.

Что нужно сделать студенту:

Спроектировать социальный проект-модуль «Мост в 5-й класс: безопасный переход».

Составить карту стейкхолдеров (заинтересованных сторон) и определить роль каждого (психолог, тьютор, родители, учителя-предметники, администрация).

Разработать пошаговый план сопровождения: действия за 2 месяца до перехода, в первый месяц обучения и через полгода.

Предложить конкретные инструменты для каждого этапа (например, «Социальная история» для ребенка, чек-лист для учителя предметника, установочная встреча с родителями).

Ожидаемые выводы студента.

Переход на новую ступень обучения для ребенка с ОВЗ – это кризисный период, требующий проактивного, а не реактивного проектирования. Проект должен обеспечивать преемственность информации (с согласия родителей), снижение тревоги всех участников и постепенную адаптацию ребенка к новым требованиям. Ключевой принцип – командная работа, а не перекладывание ответственности.

Задание 10. Антикризисный просветительский проект для школьного сообщества (теоретическая основа: кризисное консультирование, алгоритмы социального вмешательства, информационная гигиена)

Ситуация.

В школьном сообществе произошла локальная кризисная ситуация (например, трагическое событие в районе или серия публикаций в соцсетях о случаях буллинга в школе). Среди родителей и учащихся распространяются слухи, нарастает паника и недоверие к администрации. Требуется срочно организовать просветительскую и поддерживающую работу.

Что нужно сделать студенту:

Разработать концепцию антикризисного социального проекта «Опора: безопасная информационная среда».

Прописать алгоритм действий в первые 24 часа: создание официального канала коммуникации, подготовка корректных текстовых сообщений для родительских чатов (снимая панику, но не преуменьшая проблему).

Спроектировать серию из двух онлайн-встреч (вебинаров) с экспертами: определить темы, целевую аудиторию и правила модерации (как гасить провокации в чате вебинара).

Обозначить этические принципы работы в кризисной ситуации (не навреди, конфиденциальность, избегание ретравматизации, четкое разграничение компетенций школы и правоохранительных органов).

Ожидаемые выводы студента.

В кризисной ситуации социальный проект должен выполнять функцию стабилизации. Приоритет – достоверная информация, психологическая безопасность и четкие алгоритмы действий для родителей («куда обратиться, если вы заметили тревожные признаки у ребенка»). Модерация должна быть жесткой в отношении агрессии, но эмпатичной к тревоге. Проект должен содержать план посткризисного мониторинга состояния школьного сообщества.

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО
Заместителем директора
филиала Поливаевым А.Г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО МОДУЛЮ
Психологический биохакинг
для обучающихся по направлению подготовки (специальности)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиль подготовки (специализация)
психология и социальная педагогика
форма обучения заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине, практике

№ п/п	Темы дисциплины / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием триместра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1	Диагностика и мониторинг психоэмоционального состояния: традиционные и цифровые инструменты биохакинга	ПК -1. Способен осуществлять диагностику и мониторинг индивидуальных особенностей, образовательных результатов, психоэмоционального состояния и социальных рисков обучающихся, используя традиционные и цифровые инструменты, для раннего выявления проблем и прогнозирования трудностей. ПК-2 Способен разрабатывать и реализовывать программы психолого-педагогической помощи, включая профилактику, консультирование, коррекцию и психотерапевтическую поддержку, с использованием современных технологий для восстановления и развития психического здоровья, а также оказания экстренной помощи в кризисных ситуациях. ПК-4 Способен проводить экспертизу и проектировать психологически комфортную, безопасную и развивающую образовательную среду, учитывая влияние экологических, урбанистических и эргономических факторов на психическое здоровье и развитие субъектов образования.	Разноуровневые задания; собеседование; сообщение; проект; кейс-задача; презентация; психолого-педагогическая ситуация; эссе; деловая (ролевая) игра
2	Технологии восстановления и развития психического здоровья: программы саморегуляции и поддержки		
3	Проектирование образовательной среды с позиции психологического биохакинга		
	Промежуточная аттестация (экзамен (12 (С) триместр))		Решение практико-ориентированного задания с теоретическим обоснованием

2. Виды и характеристика оценочных средств

Разноуровневые задания

Различают задачи и задания:

а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;

б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Критерии оценивания: соответствие заданию; правильность результата; эффективность решения.

Кейс-задача

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Сущность данного метода состоит в том, что учебный материал подается студентам в виде реальных профессиональных проблем (кейсов) конкретного предприятия или характерных для определенного вида профессиональной деятельности. Работая над решением кейса, студент приобретает профессиональные знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации. Процесс решения, промежуточные и итоговый результаты работы студента по решению кейса подлежат контролю.

Критерии оценивания: глубина анализа предложенной ситуации, умение выявить скрытое педагогическое противоречие и сформулировать конкретную цель воздействия, вариативность предложенных решений с опорой на научную теорию (ФГОС, возрастная психология), прогнозирование их последствий.

Эссе

Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Рекомендуются для оценки знаний и умений студентов.

Критерии оценивания: глубина раскрытия темы и оригинальность авторской позиции, логическая стройность и связность аргументации с опорой на примеры или источники.

Проект

Продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Критерии оценивания: актуальность, новизна, полнота структуры, применимость на практике.

Сообщение

Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Рекомендуются для оценки знаний, умений и владений студентов.

Критерии оценивания: глубина проработки темы, точность терминологии и самостоятельности выводов, соблюдения регламента, качества визуализации, культуры речи, способности отвечать на вопросы.

Собеседование

Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Рекомендуется для оценки знаний студентов.

Критерии оценивания: Полнота и корректность; владение понятиями; логика; участие в дискуссии.

Презентация

Это форма представления информации как с помощью разнообразных технических средств, так и без них. Цель презентации – донести до целевой аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме.

Критерии оценивания: визуальная целостность и логика слайдов, качество контента и техники выступления; соответствие содержания теме.

Решение педагогических ситуаций

Педагогическая ситуация – это совокупность условий и обстоятельств, специально задаваемых или возникающих спонтанно в педагогическом процессе. Цель создания: формирование и развитие у студента компетенций активного субъекта в профессиональной деятельности.

Критерии оценивания: понимание сути ситуации, умение точно сформулировать педагогическую проблему, а также способность предложить несколько вариантов действий и аргументированно выбрать наиболее конструктивный из них.

Деловая (ролевая) игра

Деловая (ролевая) игра - форма и метод обучения, в которой моделируются предметный и социальный аспекты содержания профессиональной деятельности. Предназначена для отработки профессиональных умений и навыков. В деловой игре разворачивается квазипрофессиональная деятельность обучающихся на имитационно-игровой модели, отражающей содержание, технологии и динамику профессиональной деятельности специалистов, ее целостных фрагментов.

Деловые игры являются педагогическим средством и активной формой обучения, которая интенсифицирует учебную деятельность, моделируя педагогические ситуации и дает возможность их анализировать и вырабатывать оптимальные действия в дальнейшем. Деловая игра - это средство развития профессионального творческого мышления студентов, позволяющая анализировать специфические ситуации и решать новые для себя профессиональные задачи.

Деловая игра является наилучшим из активных методов проведения занятий. Деловые игры позволяют более полно воспроизводить практическую деятельность, выявлять проблемы и причины их появления, разрабатывать варианты решения проблем, оценивать каждый из вариантов решения проблемы, принимать решение и определять механизм его реализации. Достоинством деловых игр является то, что они позволяют: рассмотреть определенную проблему в условиях значительного сокращения времени; освоить навыки выявления, анализа и решения конкретных проблем; работать групповым методом при подготовке и принятии решений, ориентации в нестандартных ситуациях; концентрировать внимание участников на главных аспектах проблемы и устанавливать причинно-следственные связи; развивать взаимопонимание между участниками игры.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если активно участвует в обсуждении вопросов в течение всей деловой игры, теоретически грамотно, доказательно обосновывает позицию, отведенную правилами игры;

- оценка «хорошо» студент теоретически грамотно, доказательно обосновывает позицию, отведенную правилами игры, но проявляет активность при обсуждении отдельных вопросов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он участвует в деловой игре фрагментарно, или его высказывания не имеют четкой аргументации;
- оценка «неудовлетворительно» - студент не участвует в обсуждении вопросов.

Итоговое собеседование (экзамен). Промежуточная аттестация: устное собеседование; решение практико-ориентированного задания с теоретическим обоснованием.

Критерии оценивания: полнота и осознанность; обоснованность суждений; примеры.

3. Оценочные средства

Тема 1. Диагностика и мониторинг психоэмоционального состояния (ПК-1) - 32 балла

Задание 1.1. Кейс-задача - 10 баллов

Формат: индивидуальная письменная работа

Ситуация. Вы - педагог-психолог общеобразовательной школы. Период подготовки выпускников к ЕГЭ. Педагоги сообщают, что несколько десятиклассников стали раздражительными, снизилась концентрация на уроках, у двоих наблюдаются нарушения сна. Вам нужно организовать мониторинг психоэмоционального состояния этих обучающихся с использованием традиционных и цифровых инструментов психологического биохакинга.

Задание:

1. Подберите комплекс диагностических инструментов (минимум 4: 2 традиционных + 2 цифровых), обоснуйте выбор.
2. Опишите схему мониторинга: частота замеров, длительность, какие показатели отслеживаются.
3. Сформулируйте критерии раннего выявления риска перегрузки и дезадаптации по выбранным показателям.
4. Укажите этические ограничения при работе с цифровыми данными обучающихся.

Критерии оценки:

Критерий	Баллы
Подобраны и обоснованы минимум 4 инструмента (2 традиционных + 2 цифровых), выбор логичен и соответствует возрасту и ситуации	0–3
Схема мониторинга описана корректно: указаны частота, длительность, отслеживаемые показатели	0–3
Сформулированы конкретные критерии раннего выявления рисков, соотнесённые с выбранными инструментами	0–2
Указаны этические ограничения (согласие, конфиденциальность, границы использования данных)	0–2

Задание 1.2. Разноуровневые задания - 12 баллов

Формат: индивидуальная письменная работа

Уровень 1 (репродуктивный, 4 балла). Дайте определения ключевых понятий: психологический биохакинг, психоэмоциональный мониторинг, вариабельность сердечного ритма, биометрический экспресс-метод. Перечислите минимум 5 индикаторов психоэмоционального состояния, подлежащих мониторингу в образовательной среде.

Уровень 2 (аналитический, 4 балла). Сравните традиционные опросные методы диагностики стресса и цифровые трекеры (приложения для отслеживания сна, настроения, ЧСС). Укажите преимущества и ограничения каждого подхода — минимум по 3 пунктов.

Уровень 3 (проектный, 4 балла). Разработайте форму дневника самонаблюдения для обучающегося 14–16 лет, включающую минимум 5 параметров (сон, настроение, уровень

энергии, учебная нагрузка, физическая активность). Предложите шкалу самооценки для каждого параметра и инструкцию по заполнению.

Критерии оценки:

Критерий	Баллы
Уровень 1: определения даны корректно, перечислены 5 и более индикаторов	0–4
Уровень 2: проведено корректное сравнение, указано не менее 3 преимуществ и 3 ограничений каждого подхода	0–4
Уровень 3: форма дневника включает 5+ параметров, есть шкала и инструкция, форма пригодна для использования с подростками	0–4

Задание 1.3. Собеседование - 10 баллов

Формат: индивидуальное устное собеседование по вопросам

Вопросы:

1. В чём сущность психологического биохакинга как подхода к диагностике и мониторингу психоэмоционального состояния? Чем он отличается от традиционной психодиагностики?
2. Какие цифровые инструменты можно использовать для мониторинга состояния обучающихся и каковы этические границы их применения?
3. Как по результатам мониторинга прогнозировать риски перегрузки и дезадаптации? Приведите пример.

Критерии оценки:

Критерий	Баллы
Глубина и точность теоретических знаний (понятийный аппарат, классификация инструментов)	0–3
Способность проиллюстрировать ответ практическими примерами из образовательного контекста	0–3
Владение этическим аспектом применения диагностических и цифровых инструментов	0–2
Логика и ясность устной речи, умение отвечать на уточняющие вопросы	0–2

Тема 2. Технологии восстановления и развития психического здоровья (ПК-2) - 34 балла

Задание 2.1. Проект - 12 баллов

Формат: индивидуальный или парный проект с устной защитой

Задание. Разработайте мини-программу психолого-педагогической помощи (длительность - 2–4 недели) с применением методов психологического биохакинга для одной из целевых групп на выбор:

- **Вариант А:** профилактика экзаменационного стресса у старшеклассников;
- **Вариант Б:** восстановление после эмоционального выгорания у педагогов;
- **Вариант В:** коррекция нарушений сна у обучающихся 5–7 классов.

Требования к проекту:

1. Целевая группа, обоснование актуальности.
2. Цели и задачи программы.
3. Содержание: минимум 3 техники/практики с описанием порядка проведения.
4. Цифровые инструменты поддержки (приложения, трекеры, платформы).
5. Критерии результативности и способы отслеживания прогресса.
6. Адаптация под возраст и образовательный контекст.

Критерии оценки:

Критерий	Баллы
Программа логична, цели соответствуют выбранной группе, содержание охватывает минимум 3 техники	0–4
Обоснован выбор цифровых инструментов, описаны критерии результативности и	0–3

способы мониторинга	
Техники адаптированы под возраст и образовательный контекст, учтены противопоказания и ограничения	0–3
Качество устной защиты: структура, аргументация, ответы на вопросы	0–2

Задание 2.2. Психолого-педагогическая ситуация - 10 баллов

Формат: индивидуальная письменная работа

Ситуация. Учитель начальных классов обращается к вам как к педагогу-психологу: ученица 3 класса после развода родителей стала плаксивой, избегает контактов со сверстниками, на уроках «замирает», не реагирует на обращения. Учитель просит совета, что делать прямо сейчас на уроке и как выстроить долгосрочную поддержку.

Задание:

1. Опишите алгоритм действий психолога в момент острого состояния (техники быстрой стабилизации - заземление, дыхание).
2. Предложите план краткосрочной поддержки (1–2 недели): какие практики психологического биохакинга применить, с какой частотой.
3. Определите, когда необходима эскалация (направление к специалистам) и какие признаки указывают на необходимость экстренной помощи.
4. Предложите рекомендации учителю по взаимодействию с ребёнком в этот период.

Критерии оценки:

Критерий	Баллы
Алгоритм действий в острой ситуации описан корректно, техники стабилизации подобраны адекватно возрасту	0–3
План краткосрочной поддержки конкретен, реалистичен, обоснован	0–3
Корректно определены признаки необходимости эскалации и экстренной помощи	0–2
Рекомендации учителю конкретны и применимы в условиях урока	0–2

Задание 2.3. Эссе - 12 баллов

Формат: индивидуальная письменная работа, объём 2–3 страницы

Тема (на выбор):

- «Границы психологического биохакинга: где самопомощь заканчивается и начинается работа специалиста»
- «Цифровые технологии в психолого-педагогической помощи: польза, риски, этика»
- «Профессиональное выгорание педагога: возможности биохакинг-подхода для профилактики и восстановления»

Требования: авторская позиция, опора на доказательные практики, ссылки на источники (минимум 3), практическая ориентированность.

Критерии оценки:

Критерий	Баллы
Глубина раскрытия темы, наличие авторской позиции, логика рассуждения	0–4
Опора на доказательные практики и теоретические источники (не менее 3), корректность цитирования	0–3
Практическая ориентированность: конкретные рекомендации, применимость в работе педагога-психолога	0–3
Культура текста: грамотность, структурированность, соблюдение объёма	0–2

Тема 3. Проектирование образовательной среды с позиции психологического биохакинга (ПК-4) - 34 балла

Задание 3.1. Деловая (ролевая) игра - 12 баллов

Формат: групповая работа (3–4 человека), 40–60 минут

Сценарий. Школа планирует модернизацию учебных пространств. Группа распределяет роли: директор школы, педагог-психолог, учитель-предметник, представитель родительского комитета. Задача - провести экспертизу текущей образовательной среды (предоставляется описание или фото реальных кабинетов) и согласовать проект изменений с позиции психологического биохакинга.

Этапы игры:

1. Экспертиза пространства: выявление факторов, негативно влияющих на психоэмоциональное состояние (освещение, шум, эргономика, плотность расписания).
2. Разработка предложений по оптимизации (минимум 4 решения).
3. Обсуждение и согласование с учётом позиций всех участников.
4. Презентация итогового решения.

Критерии оценки:

Критерий	Баллы
Корректность экспертизы: выявлено не менее 4 факторов среды, влияющих на психическое состояние, со ссылками на принципы биохакинга	0–4
Качество проектных решений: конкретность, обоснованность, применимость в реальной школе	0–4
Ролевое взаимодействие: способность аргументировать позицию, учитывать интересы других участников, приходиться к согласованию	0–2
Качество итоговой презентации	0–2

Задание 3.2. Презентация - 12 баллов

Формат: индивидуальная презентация (7–10 слайдов) с устным выступлением (5–7 минут)

Тема (на выбор):

- «Расписание с учётом биоритмов: как перестроить учебный процесс»
- «Зона релаксации в школе: проектирование и функционал»
- «Цифровая гигиена в образовательной среде: нормы, инструменты, рекомендации»
- «Эргономика учебного места и её влияние на когнитивную продуктивность»

Требования: научно-доказательная база, практические рекомендации, визуальное оформление, конкретные примеры.

Критерии оценки:

Критерий	Баллы
Содержание: глубина раскрытия темы, опора на доказательные данные и принципы биохакинга	0–4
Практическая значимость: конкретность и применимость рекомендаций в образовательной организации	0–3
Визуальное оформление: читаемость, логика слайдов, уместность графики	0–3
Устное выступление: структура, тайминг, ответы на вопросы	0–2

Задание 3.3. Сообщение - 10 баллов

Формат: индивидуальное устное сообщение (5–7 минут) с последующим обсуждением

Тема (на выбор):

- «Влияние светового режима на когнитивную продуктивность обучающихся»
- «Шум в образовательной среде: нормы, риски, способы снижения»
- «Влияние урбанистических факторов на психическое здоровье школьников»
- «Чередование нагрузки и восстановления: хронотипы и учебный ритм»

Требования: краткий обзор исследований по теме, ключевые выводы, 2–3 практические рекомендации для образовательной организации.

Критерии оценки:

Критерий	Баллы
Информативность: охват темы, опора на исследования, точность данных	0–4

Практическая ориентированность: не менее 2 конкретных рекомендаций	0–3
Структура и логика сообщения, соблюдение тайминга	0–2
Умение отвечать на вопросы аудитории	0–1

Сводная таблица распределения баллов

Тема	Задание	Формат	Баллы
Тема 1 (ПК-1)	1.1	Кейс-задача	10
	1.2	Разноуровневые задания	12
	1.3	Собеседование	10
		Итого по теме 1	32
Тема 2 (ПК-2)	2.1	Проект	12
	2.2	Психолого-педагогическая ситуация	10
	2.3	Эссе	12
		Итого по теме 2	34
Тема 3 (ПК-4)	3.1	Деловая (ролевая) игра	12
	3.2	Презентация	12
	3.3	Сообщение	10
		Итого по теме 3	34
		Всего	100

Шкала перевода

Набранные баллы	Оценка
91–100	«отлично»
80–90	«хорошо»
менее 80	пересдача (баллы обнуляются)

Минимальный порог для каждого задания - 50% от максимального балла. При выполнении ниже порога по одному или нескольким заданиям студент не допускается к промежуточной аттестации без пересдачи соответствующих заданий.

Комплексное практикоориентированное оценочное задание для экзамена

Форма аттестации: экзамен (устно + защита материалов)

Формат: кейс с разработкой и защитой мини-проекта психолого-педагогического сопровождения на основе биохакинг-подхода

Кейс (ситуация для всех студентов)

Вы - педагог-психолог в общеобразовательной школе. В 7-м классе (13–14 лет) в начале второй четверти резко снизилась успеваемость и выросла конфликтность. Учителя отмечают: дети быстро устают, «выключаются» на 3–4-м уроке, к концу недели раздражительны, у нескольких подростков жалобы на плохой сон и головные боли. В классе 28 человек; есть дети с ОВЗ (ЗПР) и дети из семей в трудной жизненной ситуации. Класс учится по стандартному расписанию: 6 уроков ежедневно, в том числе 2 контрольных в неделю.

Администрация просит вас предложить комплекс мер по восстановлению работоспособности, снижению стресса и улучшению психологического климата в классе — с опорой на принципы психологического биохакинга.

Задание для студента

На основе кейса подготовьте и представьте мини-проект сопровождения класса (объем материалов - 1–2 страницы текста + 1 страница со схемой/таблицей).

Включите:

1. Диагностика и мониторинг (ПК-1):

- Определите 3–4 ключевых показателя психоэмоционального состояния и продуктивности, которые нужно отслеживать (например, уровень утомления, качество сна, эмоциональный фон, частота конфликтов).

- Подберите 2 традиционных и 1 цифровой инструмент для мониторинга (опросник/наблюдение/дневник + приложение/трекер). Кратко обоснуйте выбор и опишите схему замеров (частота, длительность, кто заполняет).
- Укажите 2–3 критерия раннего выявления риска перегрузки/дезадаптации (конкретные пороговые значения или поведенческие маркеры).

2. Программа помощи и саморегуляции (ПК-2):

- Разработайте 3 короткие практики (по 3–7 минут), применимые на уроке или в перемену, с учётом возраста и наличия детей с ОВЗ. Укажите цель каждой практики, порядок проведения, ожидаемый эффект.
- Предложите 1 индивидуальную или групповую технику поддержки для детей из семей в трудной ситуации (краткое описание и границы применения).
- Опишите критерии результативности программы (минимум 2 измеримых показателя) и как будете их отслеживать в течение 2–3 недель.

3. Оптимизация среды (ПК-4):

- Выделите 3 фактора образовательной среды, которые могут усиливать утомление и стресс (например, освещение, шум, плотность расписания, цифровая нагрузка).
- Предложите 3 конкретных изменения (средовых, организационных, режимных), которые можно внедрить в школе с минимальными затратами. Для каждого решения укажите ожидаемый эффект и возможные возражения администрации/учителей + ваши аргументы.
- Сформулируйте 2 рекомендации по цифровой гигиене для класса и учителей (конкретные правила, сроки внедрения, контроль).

4. Этика и безопасность:

- Кратко (2–3 пункта) опишите этические и организационные меры при работе с данными мониторинга и вовлечении детей (согласие, конфиденциальность, границы вмешательства).

Материалы представьте в виде:

- текстового описания (1–2 стр.);
- схемы/таблицы «Мониторинг → Практика → Среда → Результат» (1 стр.), где наглядно показаны связи между действиями и ожидаемыми эффектами.

На защите кратко (10–12 мин) изложите проект, сделайте акцент на обоснованности решений и их применимости в реальной школе.

Критерии оценивания и перевод в 10-балльную шкалу

Критерий	Описание	Макс. баллы
Полнота и системность решения (ПК-1, ПК-2, ПК-4)	Проект охватывает все 3 блока (диагностика, помощь, среда) и этику; решения взаимосвязаны и направлены на заявленные проблемы.	0–3
Обоснованность и научная база	Инструменты и практики выбраны на основе доказательных подходов; приведены адекватные обоснования; нет псевдонаучных/небезопасных рекомендаций.	0–3
Практическая применимость и реалистичность	Решения адаптированы под возраст 13–14 лет и условия обычной школы; учтены дети с ОВЗ и семьи в трудной ситуации; предложены меры с минимальными затратами; учтены возможные возражения и даны аргументы.	0–2
Измеримость критерии оценки	Чётко сформулированы показатели мониторинга и критерии успеха; описана схема отслеживания прогресса; указаны пороговые значения для раннего выявления рисков.	0–1
Качество презентации	Логичная структура, ясные формулировки, соблюдение тайминга; умение отвечать на уточняющие вопросы,	0–1

аргументации	защищать решения, корректировать план при необходимости.	
--------------	--	--

Итого: максимум 10 баллов.

Шкала перевода баллов в традиционную оценку

- **9–10 баллов** - «отлично»: решение системное, научно обоснованное, полностью практикоориентированное; студент уверенно защищает проект, аргументирует выбор, учитывает возражения, демонстрирует глубокое понимание биохакинг-подхода.
- **7–8 баллов** - «хорошо»: решение охватывает все блоки, обосновано и применимо, но есть 1–2 недочёта (например, недостаточно проработаны возражения администрации или критерии мониторинга).
- **5–6 баллов** - «удовлетворительно»: проект содержит основные элементы, но обоснования поверхностны, часть решений малореалистична или не адаптирована под возраст/условия; на защите студент испытывает затруднения с аргументацией.
- **Менее 4 баллов** - «неудовлетворительно»: отсутствует системность, не раскрыты ключевые блоки (например, нет мониторинга или среды), используются неподтверждённые или потенциально небезопасные практики; студент не может обосновать решения и не отвечает на вопросы.

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО
Заместителем директора
филиала Поливаевым А.Г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО МОДУЛЮ
Нейропсихология развития и социализации
для обучающихся по направлению подготовки (специальности)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиль подготовки (специализация)
психология и социальная педагогика
форма обучения заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине, практике

№ п/п	Темы дисциплины / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием триместра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1	Нейропсихологические основы онтогенеза: созревание мозга и развитие высших психических функций	ПК -1. Способен осуществлять диагностику и мониторинг индивидуальных особенностей, образовательных результатов, психоэмоционального состояния и социальных рисков обучающихся, используя традиционные и цифровые инструменты, для раннего выявления проблем и прогнозирования трудностей. ПК-2 Способен разрабатывать и реализовывать программы психолого-педагогической помощи, включая профилактику, консультирование, коррекцию и психотерапевтическую поддержку, с использованием современных технологий для восстановления и развития психического здоровья, а также оказания экстренной помощи в кризисных ситуациях.	Разноуровневые задания; собеседование; сообщение; проект; кейс-задача; презентация; психолого-педагогическая ситуация; эссе; деловая (ролевая) игра
2	Нейропсихологическая диагностика детей и подростков в образовательной среде		
3	Нейропсихологическая коррекция и сопровождение развития и социализации		
	Промежуточная аттестация (экзамен (12 (С) триместр))		Решение практико-ориентированного задания с теоретическим обоснованием

2. Виды и характеристика оценочных средств

Разноуровневые задания

Различают задачи и задания:

а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;

б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Критерии оценивания: соответствие заданию; правильность результата; эффективность решения.

Кейс-задача

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную

профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Сущность данного метода состоит в том, что учебный материал подается студентам в виде реальных профессиональных проблем (кейсов) конкретного предприятия или характерных для определенного вида профессиональной деятельности. Работая над решением кейса, студент приобретает профессиональные знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации. Процесс решения, промежуточные и итоговые результаты работы студента по решению кейса подлежат контролю.

Критерии оценивания: глубина анализа предложенной ситуации, умение выявить скрытое педагогическое противоречие и сформулировать конкретную цель воздействия, вариативность предложенных решений с опорой на научную теорию (ФГОС, возрастная психология), прогнозирование их последствий.

Эссе

Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Рекомендуется для оценки знаний и умений студентов.

Критерии оценивания: глубина раскрытия темы и оригинальность авторской позиции, логическая стройность и связность аргументации с опорой на примеры или источники.

Проект

Продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Критерии оценивания: актуальность, новизна, полнота структуры, применимость на практике.

Сообщение

Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов.

Критерии оценивания: глубина проработки темы, точность терминологии и самостоятельности выводов, соблюдения регламента, качества визуализации, культуры речи, способности отвечать на вопросы.

Собеседование

Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Рекомендуется для оценки знаний студентов.

Критерии оценивания: Полнота и корректность; владение понятиями; логика; участие в дискуссии.

Презентация

Это форма представления информации как с помощью разнообразных технических

средств, так и без них. Цель презентации – донести до целевой аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме.

Критерии оценивания: визуальная целостность и логика слайдов, качество контента и техники выступления; соответствие содержания теме.

Решение педагогических ситуаций

Педагогическая ситуация – это совокупность условий и обстоятельств, специально задаваемых или возникающих спонтанно в педагогическом процессе. Цель создания: формирование и развитие у студента компетенций активного субъекта в профессиональной деятельности.

Критерии оценивания: понимание сути ситуации, умение точно сформулировать педагогическую проблему, а также способность предложить несколько вариантов действий и аргументированно выбрать наиболее конструктивный из них.

Деловая (ролевая) игра

Деловая (ролевая) игра - форма и метод обучения, в которой моделируются предметный и социальный аспекты содержания профессиональной деятельности. Предназначена для отработки профессиональных умений и навыков. В деловой игре разворачивается квазипрофессиональная деятельность обучающихся на имитационно-игровой модели, отражающей содержание, технологии и динамику профессиональной деятельности специалистов, ее целостных фрагментов.

Деловые игры являются педагогическим средством и активной формой обучения, которая интенсифицирует учебную деятельность, моделируя педагогические ситуации и дает возможность их анализировать и вырабатывать оптимальные действия в дальнейшем. Деловая игра - это средство развития профессионального творческого мышления студентов, позволяющая анализировать специфические ситуации и решать новые для себя профессиональные задачи.

Деловая игра является наилучшим из активных методов проведения занятий. Деловые игры позволяют более полно воспроизводить практическую деятельность, выявлять проблемы и причины их появления, разрабатывать варианты решения проблем, оценивать каждый из вариантов решения проблемы, принимать решение и определять механизм его реализации. Достоинством деловых игр является то, что они позволяют: рассмотреть определенную проблему в условиях значительного сокращения времени; освоить навыки выявления, анализа и решения конкретных проблем; работать групповым методом при подготовке и принятии решений, ориентации в нестандартных ситуациях; концентрировать внимание участников на главных аспектах проблемы и устанавливать причинно-следственные связи; развивать взаимопонимание между участниками игры.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если активно участвует в обсуждении вопросов в течение всей деловой игры, теоретически грамотно, доказательно обосновывает позицию, отведенную правилами игры;
- оценка «хорошо» студент теоретически грамотно, доказательно обосновывает позицию, отведенную правилами игры, но проявляет активность при обсуждении отдельных вопросов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он участвует в деловой игре фрагментарно, или его высказывания не имеют четкой аргументации;
- оценка «неудовлетворительно» - студент не участвует в обсуждении вопросов.

Итоговое собеседование (экзамен). Промежуточная аттестация: устное собеседование; решение практико-ориентированного задания с теоретическим обоснованием.

Критерии оценивания: полнота и осознанность; обоснованность суждений; примеры.

3. Оценочные средства

Тема 1. Нейропсихологические основы онтогенеза

Задание 1.1. Собеседование (10 баллов)

Формат: индивидуальный устный опрос по теоретическому материалу лекции. Студенту предлагается 3 вопроса разного уровня:

- **Базовый:** закономерности созревания мозговых структур и их связь с формированием ВПФ.
- **Продвинутый:** структура нейропсихологического синдрома - первичные и вторичные нарушения, примеры.
- **Аналитический:** влияние социального фактора (депривация, стресс) на мозговую организацию психических процессов.

Критерии оценки:

Критерий	Макс. балл
Точность теоретических формулировок, корректное использование нейропсихологической терминологии	4
Способность дифференцировать первичные и вторичные нарушения, привести примеры	3
Логика рассуждения, умение соотнести нейропсихологический фактор с возрастным этапом	3
Итого	10

Шкала: 9–10 - отлично; 7–8 - хорошо; 5–6 - удовлетворительно; менее 5 - не зачтено.

Задание 1.2. Эссе (12 баллов)

Тема на выбор:

1. «Социальные факторы риска в нейропсихологическом развитии ребёнка: механизмы влияния и последствия для социализации».
2. «Нейропсихологический фактор в онтогенезе: как созревание мозга определяет готовность к обучению».

Объём: 2–3 страницы (800–1200 слов).

Критерии оценки:

Критерий	Макс. балл
Глубина раскрытия темы, опора на научные источники (не менее 3)	4
Корректность нейропсихологической терминологии и понятийного аппарата	3
Логичность структуры, аргументированность выводов	3
Грамотность, стиль, соблюдение требований к оформлению	2
Итого	12

Шкала: 11–12 - отлично; 9–10 - хорошо; 7–8 - удовлетворительно; менее 7 - не зачтено.

Задание 1.3. Разноуровневые задания (8 баллов)

Формат: письменная работа из 10 коротких вопросов трёх уровней сложности.

- **Уровень А (4 вопроса × 0,5 балла):** узнавание понятий, определений, фактов.
- **Уровень Б (4 вопроса × 1 баллу):** применение понятий - соотнести симптом с фактором, возраст с этапом созревания.
- **Уровень В (2 вопроса × 2 балла):** мини-анализ - кратко описать структуру заданного синдрома, выделить первичный дефицит.

Уровень А (4 вопроса × 0,5 балла = 2 балла)

Цель: проверить знание базовых понятий, фактов, определений.

1. **Какая доля головного мозга преимущественно отвечает за функции программирования, регуляции и контроля деятельности?**
Ожидаемый ответ: лобная доля (или префронтальные/заднелобные отделы).
2. **Что понимается под термином «нейропсихологический фактор» в концепции А. Р. Лурия?**
Ожидаемый ответ: фактор - это принцип работы определённой мозговой зоны, нарушение которого приводит к целостному типу нейропсихологических симптомов; фактор связывает мозговую структуру и группу психических функций.
3. **Назовите два основных признака истощаемости при нейропсихологическом обследовании ребёнка.**
Ожидаемый ответ: увеличение количества ошибок к концу пробы, снижение темпа выполнения, ухудшение качества ответов при сохранении инструкции, нарастание импульсивности или пропусков.
4. **Какой возраст считается критическим этапом созревания межполушарного взаимодействия (мозолистого тела) в онтогенезе?**
Ожидаемый ответ: 5–7 лет (допустимо 4–8 лет как диапазон).

Уровень Б (4 вопроса × 1 балл = 4 балла)

Цель: проверить умение применять понятия - соотносить симптом с фактором, возраст с этапом созревания, функцию с зоной мозга.

1. **Соотнесите симптом и ведущий нейропсихологический фактор:**
 А. Трудности удержания инструкции, импульсивность.
 Б. Путает право-лево, не копирует рисунок.
 В. Затруднения в повторении серии слов, быстро забывает.
 Факторы: 1) регуляторный (лобные доли); 2) зрительно-пространственный (теменно-затылочные зоны); 3) слухоречевой (височные отделы).
Правильный ответ: А-1, Б-2, В-3.
2. **Ребёнок 4 лет: неустойчивое внимание, быстрая утомляемость, колебания тонуса. Какой блок мозга по А. Р. Лурия наиболее вероятно вовлечён в дефицитарность?**
Правильный ответ: 1-й блок (регуляция тонуса и бодрствования; стволовые и подкорковые структуры).
3. **Установите соответствие возраста и ведущей нейропсихологической задачи развития:**
 А. 3–4 года.
 Б. 6–7 лет.
 В. 9–10 лет.
 Задачи: 1) формирование произвольной регуляции и учебной позиции; 2) развитие сенсомоторной координации и схемы тела; 3) развитие сложных форм переработки информации (чтение, письмо, счёт).
Правильный ответ: А-2, Б-1, В-3.
4. **При дефиците серийной организации движений (кинетический фактор) какие типичные ошибки будут встречаться в письме?**
Правильный ответ: персеверации элементов букв, пропуски/перестановки букв, трудности переключения между элементами, «размазывание» штрихов, нарушение плавности почерка.

Уровень В (2 вопроса × 2 балла = 4 балла)

Цель: проверить способность к мини-анализу - кратко описать структуру синдрома, выделить первичный дефицит и вторичные последствия.

1. **Дано:** мальчик 7 лет, 1 класс. Жалобы: не удерживает инструкцию, пропускает строки при списывании, путает похожие буквы (п/т, б/д), быстро устаёт. По пробам - ошибки в динамическом праксисе, трудности переключения, зрительно-пространственные

ошибки.

Задание: кратко опишите структуру нейропсихологического синдрома: выделите первичный дефицит, назовите 2–3 вторичных проявления и 1–2 образовательных риска.

Эталон ответа:

- Первичный дефицит: слабость функций программирования, регуляции и контроля (лобные отделы) + дефицит зрительно-пространственной организации (теменно-затылочные зоны).
- Вторичные проявления: ошибки при списывании из-за потери строки и путаницы букв; быстрая истощаемость; импульсивность/пропуски заданий.
- Образовательные риски: стойкие трудности письма и чтения; низкая школьная мотивация из-за частых неудач.

2. **Дано:** девочка 6 лет. Не может собрать пирамидку по образцу, не копирует узор, в игре не удерживает правило, но речь и понимание инструкций сохранены.

Задание: сформулируйте гипотезу о ведущем нейропсихологическом синдроме, выделите первичный фактор и объясните, почему вторичные трудности могут проявиться именно в учебной деятельности (1–2 примера).

Эталон ответа:

- Гипотеза: зрительно-пространственный и конструктивный дефицит (теменные зоны) с элементами регуляторной слабости.
- Первичный фактор: зрительно-пространственная организация и серийная организация действий.
- Вторичные учебные трудности: сложности в освоении письма (зеркальные буквы, нарушение строки), трудности в математике (ориентация на листе, сравнение величин, пространственные задачи).

Критерии оценки:

Критерий	Макс. балл
Уровень А — точность фактических ответов ($4 \times 0,5$)	2
Уровень Б — корректность соотнесения понятий (4×1)	4
Уровень В — глубина мини-анализа (2×2)	2(с округлением) $\rightarrow$ формально $4+2+2=8$
Итого	8

Шкала: 7–8 - отлично; 6 - хорошо; 4–5 - удовлетворительно; менее 4 - не зачтено.

Тема 2. Нейропсихологическая диагностика

Задание 2.1. Кейс-задача (12 баллов)

Формат: студенту предоставляется протокол нейропсихологического обследования ребёнка (имя, возраст, описание поведения, результаты проб). Задание - обработать протокол и написать заключение.

Содержание задачи:

Мальчик, 8 лет, 2 класс. Жалобы педагога: быстро устаёт, не удерживает инструкцию, путает право-лево, затрудняется при списывании. По пробам: снижение серийной организации движений, ошибки в зрительно-пространственных пробах, истощаемость к концу обследования. Слухоречевая память - в норме.

Требуется:

1. Выделить сильные и слабые звенья.
2. Сформулировать ведущий нейропсихологический синдром.
3. Указать первичный дефицит и вторичные последствия.
4. Прогноз образовательных рисков.

Протокол нейропсихологического обследования (кейс-задача для студента)

Ф. И. О. ребёнка: Артём К.

Возраст: 8 лет (2 класс)

Дата обследования: [06.10.2027]

Повод для обследования: жалобы педагога: быстрая утомляемость, не удерживает инструкцию, путает «право–лево», затруднения при списывании.

Наблюдение в ходе обследования (поведенческие особенности)

- **Контакт:** вступает охотно, ориентирован, инструкции понимает при однократном предъявлении, но к концу обследования контакт становится менее устойчивым.
- **Темп работы:** средний в начале, к 30–40 минуте заметно снижается; появляются пропуски элементов заданий, импульсивные ответы.
- **Мотивация:** заинтересован в выполнении, реагирует на похвалу, но при ошибках быстро теряет уверенность.
- **Эмоциональный фон:** тревожность ситуативная, нарастает при трудностях; самокоррекция возможна при минимальной поддержке.
- **Работоспособность и истощаемость:** отчётливая истощаемость к концу обследования; увеличение числа ошибок и замедление темпа во второй половине протокола.

Результаты проб (структурировано по функциям)

Регуляторные функции и серийная организация действий

- **Динамический праксис («кулак-ребро-ладонь»):** темп средний, при ускорении - появление персевераций и упрощений программы; трудности переключения между элементами.
- **Реципрокная координация:** замедление и дезавтоматизация при увеличении темпа, отдельные сбои координации.
- **Графическая проба (продолжение узора):** тенденция к упрощению элементов, пропуски звеньев, «размазывание» линий к концу строки.

Вывод по блоку: снижение серийной организации движений, трудности удержания программы и переключения, признаки регуляторной истощаемости.

Зрительно-пространственные функции

- **Копирование рисунка (простой дом, дерево, забор):** нарушение пропорций, зеркальность отдельных элементов, смещение частей относительно друг друга, нарушение целостности образа.
- **Проба на пространственную ориентацию («право–лево» по частям тела и по картинке):** ошибки при определении «правого/левого» в усложнённых заданиях; требуется дополнительное время и опора на подсказки.
- **Конструирование (кубики Кооса, простые фигуры):** фрагментарный подход, ошибки в пространственном расположении элементов; успешность повышается при пошаговой инструкции.

Вывод по блоку: зрительно-пространственная недостаточность с трудностями анализа и синтеза пространственной структуры, зеркальностью, нарушением целостности образа.

Слухоречевая память и речевые функции

- **Запоминание 10 слов (непосредственное и отсроченное воспроизведение):** объём в пределах возрастной нормы; стратегии запоминания не выражены; при отсроченном воспроизведении — единичные замены по смыслу.
- **Понимание логико-грамматических конструкций:** без выраженных трудностей.
- **Автоматизированная речь, номинация, фонематический слух:** в пределах возрастной нормы.

Вывод по блоку: слухоречевая память сохранна; речевые функции без грубых дефицитов.

Другие функции (кратко)

- **Зрительная память:** без грубых нарушений.

- **Внимание (простые корректурные пробы):** продуктивность снижается к концу пробы, рост числа пропусков.

Сводные результаты (для удобства анализа)

Функция	Результат
Регуляторные функции, серийная организация	Снижены, выражена истощаемость
Зрительно-пространственные функции	Снижены (зеркальность, нарушение целостности, ошибки ориентации)
Слухоречевая память	В пределах возрастной нормы
Речевые функции	В пределах возрастной нормы
Работоспособность	Снижена, отчётливая истощаемость к концу обследования

Критерии оценки:

Критерий	Макс. балл
Корректность выделения сильных и слабых звеньев по протоколу	3
Обоснованность формулировки ведущего синдрома	4
Дифференциация первичного и вторичного нарушений	3
Качество прогноза образовательных и социальных рисков	2
Итого	12

Шкала: 11–12 - отлично; 9–10 - хорошо; 7–8 - удовлетворительно; менее 7 - не зачтено.

Задание 2.2. Психолого-педагогическая ситуация (15 баллов)

Формат: разбор практической ситуации с элементами ролевого взаимодействия. Студенту даётся описание ребёнка в образовательном контексте, необходимо принять диагностическое решение.

Ситуация:

Девочка, 6 лет, готовится к школе. Воспитатель отмечает: речь развита, но девочка не может скопировать узор, с трудом собирает пирамидку по образцу, не удерживает правило в игре с поочерёдностью. Родители считают, что «перерастёт». Вы - педагог-психолог, проводящий дошкольную диагностику.

Требуется:

1. Определить, какие нейропсихологические пробы необходимо провести и почему.
2. Обосновать выбор проб возрасту и жалобам.
3. Описать возможный нейропсихологический профиль (гипотезу).
4. Сформулировать рекомендации о необходимости углублённого обследования и/или коррекционной работы.

Критерии оценки:

Критерий	Макс. балл
Адекватность выбора нейропсихологических проб (не менее 4) с обоснованием	5
Соответствие выбранных проб возрасту и характеру жалоб	3
Логичность и обоснованность гипотезы о нейропсихологическом профиле	4
Конкретность и реалистичность рекомендаций	3
Итого	15

Шкала: 14–15 - отлично; 11–13 - хорошо; 9–10 - удовлетворительно; менее 9 - не зачтено.

Задание 2.3. Разноуровневые задания (8 баллов)

Формат: тест-практикум из 10 заданий.

- **Уровень А (4 × 0,5):** знание проб - какая проба на какую функцию.
- **Уровень Б (4 × 1):** интерпретация - соотнести типичный результат пробы с возможным дефицитом.

- **Уровень В (2 × 2):** мини-заключение по фрагменту протокола - назвать вероятный синдром и первичный фактор.

Уровень А (4 вопроса × 0,5 балла = 2 балла)

Цель: проверить знание соответствия нейropsychологических проб и оцениваемых функций.

1. **Какая проба используется для оценки серийной организации движений и переключения?**

Варианты:

- А) Копирование рисунка «дом-дерево-забор»
- Б) Проба «кулак-ребро-ладонь»
- В) Запоминание 10 слов
- Г) Определение «право-лево» по частям тела

Правильный ответ: Б) Проба «кулак-ребро-ладонь».

2. **С помощью какой пробы оценивают зрительно-пространственную организацию и конструктивный праксис?**

Варианты:

- А) Реципрокная координация
- Б) Кубики Кооса / копирование сложного рисунка
- В) Проба на слухоречевую память
- Г) Проба Хэда (упрощённая)

Правильный ответ: Б) Кубики Кооса / копирование сложного рисунка.

3. **Какая проба применяется для оценки слухоречевой памяти?**

Варианты:

- А) Графическая проба (продолжение узора)
- Б) Запоминание и воспроизведение 10 слов
- В) Проба на динамический праксис
- Г) Ориентировка в схеме тела

Правильный ответ: Б) Запоминание и воспроизведение 10 слов.

4. **Для оценки межполушарного взаимодействия и координации чаще всего используют:**

Варианты:

- А) Пробу на зрительную память
- Б) Реципрокную координацию (одновременные разнонаправленные движения рук)
- В) Копирование геометрических фигур
- Г) Повторение серий слогов

Правильный ответ: Б) Реципрокную координацию.

Уровень Б (4 вопроса × 1 балл = 4 балла)

Цель: проверить умение интерпретировать результаты проб и соотносить их с возможными дефицитами.

1. **В пробе «кулак-ребро-ладонь» ребёнок делает персеверации (повторяет один элемент), упрощает программу, с трудом переключается. Какой дефицит наиболее вероятен?**

Правильный ответ: дефицит функций программирования, регуляции и контроля (лобные доли), слабость серийной организации движений.

2. **При копировании рисунка ребёнок зеркалит элементы, путает верх/низ, нарушает пропорции и целостность образа. О каком дефиците это свидетельствует?**

Правильный ответ: зрительно-пространственная недостаточность, дефицит анализа и синтеза пространственной структуры (теменные зоны).

3. **Ребёнок быстро начинает делать больше ошибок и замедляется к концу корректурной пробы, хотя в начале работает точно. Какой механизм лежит в основе этих трудностей?**

Правильный ответ: снижение нейродинамических показателей, истощаемость, колебания работоспособности (часто связано с дефицитом 1-го блока мозга по А. Р. Лурия).

4. **В пробе на реципрокную координацию наблюдаются сбои, дезавтоматизация, руки начинают двигаться синхронно вместо разнонаправленных. Что это может отражать?**

Правильный ответ: трудности межполушарного взаимодействия, снижение координации, возможный вклад дефицитов 1-го и 3-го блоков мозга (регуляция тонуса + программирование движений).

Уровень В (2 задания × 2 балла = 4 балла)

Цель: проверить способность на основе фрагмента протокола сформулировать гипотезу о синдроме, назвать первичный фактор и кратко обосновать.

Задание В1

Фрагмент протокола:

Мальчик, 7 лет. В динамическом праксисе - персеверации, упрощения программы, трудности переключения. В графической пробе - пропуски элементов узора, «размазывание» линий к концу строки. В копировании рисунка - зеркальность, смещение частей, нарушение пропорций. Слухоречевая память - в норме. К концу обследования нарастает количество ошибок, темп падает.

Задание: сформулируйте вероятный нейropsychологический синдром, укажите первичный дефицит и кратко объясните, почему эти симптомы связаны между собой.

Эталон ответа:

- Синдром: смешанный с ведущим дефицитом функций программирования, регуляции, контроля и зрительно-пространственной организации, на фоне нейродинамической истощаемости.
- Первичный дефицит: слабость лобных функций (серийная организация, контроль) и дефицит теменных зон (зрительно-пространственный анализ).
- Обоснование: персеверации и упрощения отражают регуляторную слабость; зеркальность и смещение - зрительно-пространственные трудности; нарастание ошибок к концу - истощаемость. Симптомы системно связаны: регуляторные трудности усиливают ошибки в пространственных пробах, а утомление снижает способность к самокоррекции.

Задание В2

Фрагмент протокола:

Девочка, 8 лет. В пробе на реципрокную координацию - сбои, руки «слипаются» в синхронные движения. В динамическом праксисе - замедление, трудности удержания программы при ускорении. В зрительно-пространственных пробах - ошибки ориентации (путает право-лево), но копирование рисунка более сохранно. Работоспособность снижена: к 30-й минуте обследования темп резко падает, растёт импульсивность. Слухоречевая память - в пределах нормы.

Задание: назовите вероятный синдром и первичный фактор, укажите 1–2 вторичных проявления, которые можно ожидать в учебной деятельности.

Эталон ответа:

- Синдром: дефицит межполушарного взаимодействия и серийной организации движений, на фоне снижения нейродинамики.
- Первичный фактор: трудности координации и переключения (вклад лобных и комиссуральных механизмов) + истощаемость (1-й блок мозга).
- Вторичные проявления в учёбе: трудности письма (пропуски, упрощения, неровный почерк), проблемы с заданиями, требующими одновременного удержания нескольких правил (например, решение примеров с несколькими действиями).

Критерии оценки:

Критерий	Макс. балл
Уровень А (4 × 0,5)	2
Уровень Б (4 × 1)	4
Уровень В (2 × 1)	2
Итого	8

Шкала: 7–8 - отлично; 6 - хорошо; 4–5 - удовлетворительно; менее 4 - не зачтено.

Тема 3. Нейропсихологическая коррекция и сопровождение

Задание 3.1. Проект (15 баллов)

Формат: индивидуальный проект - разработка фрагмента коррекционной программы (8–10 занятий) по заданному нейропсихологическому профилю.

Профиль на выбор (или по результатам кейса из Темы 2):

1. Регуляторный дефицит (слабость лобных функций).
2. Зрительно-пространственные нарушения.
3. Слухоречевые трудности.

Требуется:

1. Описать профиль - ведущий синдром, первичный дефицит, вторичные нарушения.
2. Сформулировать цель и задачи коррекционной программы.
3. Подобрать методы и упражнения (не менее 6) с обоснованием выбора.
4. Описать структуру одного занятия (этапы, упражнения, время).
5. Предложить критерии оценки динамики.

Критерии оценки:

Критерий	Макс. балл
Точность описания профиля и соответствие цели/задач ведущему синдрому	3
Обоснованность подбора методов и упражнений (не менее 6), учёт возраста	4
Логичность структуры занятия, адекватность нагрузки и темпа	4
Конкретность и измеримость критериев оценки динамики	2
Качество оформления, логика изложения	2
Итого	15

Шкала: 14–15 - отлично; 11–13 - хорошо; 9–10 - удовлетворительно; менее 9 - не зачтено.

Задание 3.2. Деловая (ролевая) игра (10 баллов)

Формат: парная или групповая ролевая игра. Один студент - психолог, проводящий коррекционное занятие, другой - ребёнок (по заданному профилю). Группа наблюдателей проводит анализ. Продолжительность - 10–15 минут.

Сценарий:

Студент-«психолог» проводит фрагмент занятия (2–3 упражнения) с «ребёнком 7 лет с регуляторным дефицитом». Необходимо: предъявить инструкцию, адаптировать сложность, поддержать мотивацию, отреагировать на истощаемость.

Критерии оценки:

Критерий	Макс. балл
Адекватность предъявления инструкции и её модификации под возможности «ребёнка»	3
Способность регулировать нагрузку и темп по реакциям «ребёнка»	3
Техника поддержания мотивации и эмоциональной вовлечённости	2
Качество самоанализа после игры (что удалось, что нужно изменить)	2
Итого	10

Шкала: 9–10 - отлично; 7–8 - хорошо; 5–6 - удовлетворительно; менее 5 - не зачтено.

Задание 3.3. Презентация (10 баллов)**Формат:** индивидуальная презентация (7–10 слайдов) с устной защитой (5–7 минут).**Тема на выбор:**

1. «Метод замещающего онтогенеза: принципы и примеры упражнений».
2. «Сенсомоторная коррекция: обоснование и этапы применения».
3. «Интеграция нейропсихологических методов в работу образовательной организации».
4. «Оценка эффективности коррекционной работы: критерии и инструменты».

Критерии оценки:

Критерий	Макс. балл
Полнота и научная корректность содержания	4
Структурированность и наглядность презентации	2
Самостоятельность анализа, наличие примеров из практики или источников	2
Качество устной защиты: логика, ответы на вопросы	2
Итого	10

Шкала: 9–10 - отлично; 7–8 - хорошо; 5–6 - удовлетворительно; менее 5 - не зачтено.**Сводная таблица оценочных средств**

Тема	№	Тип задания	Баллы	Связь с ПК
1	1.1	Собеседование	10	ПК-1
1	1.2	Эссе	12	ПК-1
1	1.3	Разноуровневые задания	8	ПК-1
2	2.1	Кейс-задача	12	ПК-1
2	2.2	Психолого-педагогическая ситуация	15	ПК-1
2	2.3	Разноуровневые задания	8	ПК-1
3	3.1	Проект	15	ПК-2
3	3.2	Деловая (ролевая) игра	10	ПК-2
3	3.3	Презентация	10	ПК-2
		Итого	100	

Перевод баллов в итоговую оценку

Сумма баллов	Оценка
91–100	Отлично
80–90	Хорошо
Менее 80	Неудовлетворительно (повторная аттестация, баллы триместра обнуляются)

Комплексное практикоориентированное задание для экзамена**Общая формулировка задания**

Студенту предоставляется развёрнутый протокол нейропсихологического обследования ребёнка. Требуется:

1. **Провести анализ протокола** - выделить сильные и слабые звенья, сформулировать ведущий нейропсихологический синдром, определить первичный дефицит и вторичные последствия, дать прогноз образовательных и социальных рисков (*ПК-1*).
2. **Разработать проект коррекционной программы** - определить цель, задачи, выбрать методы и упражнения, описать структуру занятия, предложить критерии оценки динамики (*ПК-2*).
3. **Дать теоретическое обоснование** - объяснить выбор методов с опорой на нейропсихологическую теорию (концепция А. Р. Лурия о трёх блоках мозга, принципы замещающего онтогенеза, учёт первичного и вторичного дефицита).

Протокол обследования

Ф. И. О.: Максим С.

Возраст: 7 лет 4 месяца, 1 класс

Школа: общеобразовательная, программа «Школа России»

Жалобы педагога: ребёнок с трудом включается в работу, не удерживает инструкцию больше одного шага, при списывании пропускает буквы и строки, пишет зеркально отдельные буквы (я, R, 3), быстро истощается к третьему уроку. На уроках физкультуры не может повторить последовательность движений, путается в порядке действий. Со слов родителей: с моторикой всегда «было нелегко», поздно начал завязывать шнурки, до сих пор неуверенно держит карандаш.

Наблюдение

Контакт устанавливает охотно, но при первых трудностях замыкается, опускает голову. Темп работы неравномерный: первые 10–15 минут работает активно, затем снижается темп, растёт количество ошибок, появляются пропуски и импульсивные ответы. Инструкции понимает, но при многосоставных теряет последовательность. Эмоциональный фон лабильный: от заинтересованности до отказа при неудачах. Похвала и структурирование инструкции повышают результативность.

Результаты проб

Регуляторные функции и серийная организация:

- «Кулак-ребро-ладонь»: темп замедлен, при ускорении - персеверации, упрощение до двух элементов, трудности переключения.
- Графическая проба (продолжение узора): пропуски звеньев, нарушение ритма, «размазывание» линий к концу строки, снижение амплитуды.
- Реципрокная координация: замедление, дезавтоматизация при увеличении темпа, переход на синхронные движения.
- Проба Хэда (упрощённая): ошибки при двусоставной инструкции, упрощение программы.

Зрительно-пространственные функции:

- Копирование рисунка (дом, дерево, забор): нарушение пропорций, зеркальность элементов забора, смещение деталей, нарушение целостности образа.
- Кубики Кооса (простые схемы): фрагментарный подход, ошибки в расположении элементов, успешность повышается при пошаговой подсказке.
- Ориентировка «право-лево»: ошибки при определении на себе и на собеседнике, требуется время на размышление.

Слухоречевая память и речь:

- Запоминание 10 слов: непосредственное воспроизведение - 6 слов (нижняя граница нормы), при повторном предъявлении - 8 слов; отсроченное - 5 слов, единичные смысловые замены.
- Понимание логико-грамматических конструкций: без выраженных трудностей.
- Фонематический слух, номинация: в пределах возрастной нормы.

Зрительная память:

- Запоминание 6 фигур: 5 из 6, отсроченное - 4 из 6. Без грубых нарушений.

Нейродинамика:

- Корректурная проба: первые 30 секунд - высокая точность, к концу минуты - рост пропусков и ошибок, снижение темпа. Выраженная истощаемость.

Структура ответа студента

Часть 1. Нейропсихологический анализ (ПК-1)

Студент должен представить:

1.1. Сильные и слабые звенья (в виде таблицы или перечня):

Функция	Состояние	Качественная характеристика
Слухоречевая память	Норма (нижняя	Объём достаточный, смысловые замены

	граница)	единичные
Понимание речи, номинация	Норма	Без дефицитов
Зрительная память	Норма	Лёгкое снижение при отсроченном воспроизведении
Регуляторные функции	Снижены	Персеверации, упрощение программ, трудности переключения
Серийная организация движений	Снижены	Дезавтоматизация, замедление, графические персеверации
Зрительно-пространственные функции	Снижены	Зеркальность, нарушение пропорций, фрагментарность
Межполушарное взаимодействие	Снижено	Сбои реципрокной координации, переход на синхронные движения
Нейродинамика	Снижены	Выраженная истощаемость, падение темпа и точности

1.2. Ведущий нейропсихологический синдром:

Смешанный синдром с ведущим дефицитом:

- функций программирования, регуляции и контроля (3-й блок мозга, лобные отделы) - персеверации, упрощение программ, импульсивность;
- зрительно-пространственного анализа и синтеза (2-й блок, теменно-затылочные зоны) - зеркальность, нарушение пропорций, фрагментарность;
- межполушарного взаимодействия — сбои реципрокной координации;
- на фоне нейродинамической истощаемости (1-й блок, подкорковые структуры) - падение работоспособности к концу заданий.

1.3. Первичный дефицит и вторичные последствия:

Первичный дефицит:

- слабость серийной организации и программирования действий (кинетический и регуляторный факторы);
- зрительно-пространственная недостаточность (пространственный фактор);
- снижение нейродинамики (фактор активации–истощаемости).

Вторичные последствия:

- трудности письма: пропуски букв и строк, зеркальность, неровный почерк, медленный темп;
- трудности чтения: возможны замены букв по пространственному сходству, потеря строки;
- проблемы с математикой: ориентация на листе, сравнение величин, решение задач с несколькими действиями;
- снижение учебной мотивации и эмоциональная лабильность из-за частых неудач.

1.4. Прогноз образовательных и социальных рисков:

Риск	Механизм	Вероятность
Стойкие трудности письма и чтения	Дефицит серийной организации + пространственные ошибки	Высокая
Снижение школьной мотивации	Накопление неудач, истощаемость, эмоциональная лабильность	Высокая
Трудности адаптации к школьному режиму	Нейродинамическая истощаемость, быстрое падение работоспособности	Средняя
Риск социальной изоляции	Отказ от заданий, замкнутость при неудачах, невозможность держать темп класса	Средняя
Риск конфликта с педагогом	Внешне выглядит как «невнимательность», «лень», «нежелание»	Средняя

Часть 2. Проект коррекционной программы (ПК-2)

Студент должен разработать:

2.1. Цель и задачи программы:

Цель: компенсация дефицита серийной организации действий, зрительно-пространственных функций и повышение нейродинамического ресурса ребёнка для улучшения учебной адаптации.

Задачи:

- формирование серийной организации движений и действий;
- развитие зрительно-пространственного анализа и синтеза;
- укрепление межполушарного взаимодействия;
- повышение работоспособности и снижение истощаемости;
- создание условий для компенсации вторичных нарушений (письмо, чтение).

2.2. Направления и методы (не менее 4 направлений, не менее 8 упражнений):

Направление	Методы и упражнения	Обоснование
Сенсомоторная коррекция	Растяжки, дыхательные упражнения, массаж мячиков, глазодвигательные пробы	Активация 1-го блока, регуляция тонуса, подготовка к коррекционной нагрузке
Серийная организация движений	«Кулак-ребро-ладонь» с постепенным ускорением, реципронная координация в игре с мячом, графические диктанты с нарастающей сложностью	Тренировка переключения, удержания программы, кинетического фактора
Зрительно-пространственная коррекция	Копирование фигур по образцу с пошаговым анализом, конструирование из палочек и кубиков, игра «найди зеркальное изображение», ориентировка на листе в клетку	Формирование пространственного анализа, устранение зеркальности, развитие конструктивного праксиса
Межполушарное взаимодействие	Двухручные упражнения (рисование обеими руками, «ладушка-хлопок-колесо»), игры с перекрёстными движениями	Укрепление commissural связей, улучшение координации
Когнитивная тренировка (письмо)	Списывание с выделенными ориентирами (стрелки, цветные строки), обведение букв по контуру, «диктант с пропусками»	Компенсация вторичных нарушений письма за счёт структурирования пространства и серийности
Регуляция нагрузки	Дозирование времени (10–12 минут активной работы + 2–3 минуты релаксации), чередование когнитивных и двигательных заданий	Учёт нейродинамической истощаемости, предотвращение перегрузки

2.3. Структура одного занятия (30–35 минут):

Этап	Время	Содержание
Вводный (активация)	5 мин	Растяжки, дыхание, глазодвигательные упражнения
Основной (сенсомоторный блок)	10 мин	Реципронная координация, «кулак-ребро-ладонь» с ускорением
Основной (пространственный блок)	10 мин	Конструирование, копирование с анализом, ориентировка на листе
Когнитивный блок	7 мин	Списывание с опорами, графический диктант
Заключительный (релаксация)	3 мин	Дыхание, лёгкий массаж, краткая рефлексия

2.4. Критерии оценки динамики:

- Снижение количества perseverаций в пробе «кулак-ребро-ладонь» (повторная проба через 8 занятий).
- Уменьшение зеркальности и пропусков при копировании рисунка.
- Повышение времени устойчивой работоспособности в корректурной пробе.
- Снижение количества ошибок при списывании (по образцам школьных работ).
- Улучшение эмоционального фона: готовность к работе, меньшая реакция на неудачи (по наблюдению и опросу педагога/родителя).

Часть 3. Теоретическое обоснование (выход на теорию)

Студент должен письменно ответить на следующие вопросы, опираясь на теоретические положения нейропсихологии:

1. **Объясните связь выявленных дефицитов с концепцией трёх блоков мозга А. Р. Лурия.** В какой блок вовлечён каждый дефицит и почему?

Ожидаемый ответ:

– 1-й блок (регуляция тонуса, бодрствования) — истощаемость, падение работоспособности, лабильность эмоций.

– 2-й блок (приём, переработка, хранение информации) — зрительно-пространственный дефицит (теменно-затылочные зоны), слухоречевая память сохранна.

– 3-й блок (программирование, регуляция, контроль) — perseverации, упрощение программ, импульсивность, трудности переключения (лобные отделы).

2. **В чём суть принципа «замещающего онтогенеза» и как он применяется в вашей программе?**

Ожидаемый ответ: метод основан на прохождении онтогенетических стадий - от базовых сенсомоторных уровней к более сложным когнитивным. Коррекция начинается с активации 1-го блока (растяжки, дыхание, глазодвигательные упражнения), затем идёт формирование серийной организации и межполушарного взаимодействия, и только потом - когнитивная тренировка письма и пространственных навыков. Принцип обеспечивает постепенное «достроение» функциональных систем снизу вверх.

3. **Почему важно различать первичный и вторичный дефицит при построении коррекционной программы?**

Ожидаемый ответ: коррекция направлена в первую очередь на первичный дефицит (серийная организация, пространственный анализ, нейродинамика), поскольку вторичные нарушения (трудности письма, снижение мотивации) возникли как системное следствие. Если работать только с вторичными симптомами (например, просто тренировать списывание), эффект будет кратковременным или минимальным, так как underlying дефицит остаётся. Компенсация вторичных нарушений возможна только при устранении или смягчении первичной недостаточности.

4. **Какие возрастные особенности необходимо учитывать при работе с ребёнком 7 лет?**

Ожидаемый ответ: возраст 6–7 лет - период активного созревания лобных долей и формирования произвольной регуляции. Это сензитивный период для развития серийной организации и межполушарного взаимодействия, что делает коррекцию особенно эффективной. В то же время дети этого возраста быстро истощаются, эмоционально лабильны, требуют игровой формы предъявления заданий и дозированной нагрузки.

Критерии оценки (10 баллов)

Критерий	Содержание проверки	Макс. балл
Анализ протокола	Корректность выделения сильных и слабых звеньев,	1,5

	полнота и точность описания дефицитов	
Формулировка синдрома	Обоснованность ведущего синдрома, корректное соотнесение с блоками мозга и нейропсихологическими факторами	2
Дифференциация первичного и вторичного	Чёткое разделение первичного дефицита и вторичных последствий, логика объяснения системных связей	1,5
Прогноз рисков	Конкретность и реалистичность прогноза образовательных и социальных рисков, учёт механизмов	1
Проект коррекционной программы	Полнота программы: цель, задачи, не менее 4 направлений, не менее 8 упражнений, структура занятия, критерии динамики	2
Теоретическое обоснование	Опора на теорию трёх блоков Лурия, принцип замещающего онтогенеза, обоснование выбора методов, учёт возрастных особенностей	2
Итого		10

Шкала перевода баллов в традиционную оценку

Баллы	Оценка
9–10	Отлично
7–8	Хорошо
5–6	Удовлетворительно
Менее 4	Неудовлетворительно

Дескрипторы уровней ответа

Уровень	Анализ (ПК-1)	Программа (ПК-2)	Теоретическое обоснование
Отлично (9–10)	Все звенья выделены верно, синдром сформулирован с привязкой к блокам мозга, первичный и вторичный дефицит чётко дифференцированы, прогноз конкретен	Программа логична, методы обоснованы, структура занятия детальна, критерии измеримы, нагрузка дозирована	Теория изложена глубоко, методы соотнесены с принципами замещающего онтогенеза и концепцией Лурия, возраст учтён
Хорошо (7–8)	Большинство звеньев выделены верно, синдром сформулирован, но без полной привязки к блокам; первичный и вторичный дефицит разделены, но без пояснения системных связей	Программа есть, но не все методы обоснованы; структура занятия описана, но критерии динамики общие	Теория изложена, но без глубокой связи с выбранными методами; возраст упомянут, но не развёрнут
Удовлетворительно (5–6)	Часть звеньев выделена верно, синдром назван, но без дифференциации блоков; первичный и вторичный дефицит не разделены или с ошибками; прогноз	Программа частичная: менее 4 направлений, упражнения без обоснования; критерии нечёткие	Теория упомянута, но без развёрнутого объяснения; принцип замещающего онтогенеза назван, но не применён

	поверхностный		
Неудовлетворительно (менее 4)	Анализ неполный, ошибки в выделении звеньев, синдром не сформулирован, прогноз отсутствует	Программа отсутствует или не соответствует профилю	Теоретическое обоснование отсутствует или содержит грубые ошибки

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО
Заместителем директора
Ишимского педагогического
института им.П.П.Ершова (филиал)
ТюмГУ
Поливаевым А.Г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Социальная экология в развитии личности и среды
для обучающихся по направлению подготовки (специальности)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиль подготовки (специализация):
Психология и социальная педагогика
форма обучения заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине, практике

№ п/п	Темы дисциплины / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1	Социальная экология: предмет, базовые категории и место в формировании личности. Система «человек — социальная среда — природная среда»	ПК-1Способен осуществлять диагностику мониторинг индивидуальных особенностей, образовательных результатов, психоэмоционального состояния и социальных рисков обучающихся, используя традиционные и цифровые инструменты, для раннего выявления проблем и прогнозирования трудностей.	тест
2	Социально-экологические факторы развития личности: риски, ресурсы, воспитательный потенциал среды.		тест
3	Проектирование социально-экологически благоприятной среды: принципы, методы, дорожные карты изменений.		тест рефлексивное эссе
4	Социально-экологические условия территории в развитии личности		кейс
5	Воспитательный потенциал среды: как пространство формирует ценности и поведение		проект
6	Проектирование изменений и дорожная карта трансформации среды: от идеи к реализуемому плану	ПК-2. Способен осуществлять целенаправленную воспитательную деятельность	кейс

2. Виды и характеристика оценочных средств

ТЕСТ

Контроль усвоения теоретических знаний, терминологии, нормативной базы

Критерии оценки: Оценка выставляется в виде процента успешно выполненных заданий. После чего переводится в систему баллов и оценку

Количество правильных ответов	Оценка
9–10	«отлично»
7–8	«хорошо»
5–6	«удовлетворительно»
менее 5	«неудовлетворительно»

Максимум: 10 баллов

КЕЙС

Развитие аналитических умений, применение знаний в практических ситуациях

Критерии оценки:

- полнота анализа потребностей (0–2 балла)

- адекватность подбора технологий (0–3 балла)
- качество проектирования ИПСР (0–3 балла)
- практическая ценность рекомендаций (0–2 балла)

Максимум: 10 баллов

ЭССЕ

Развитие рефлексивных умений, формирование профессиональной позиции

Требования: объём 2-3 страницы, структура (введение, основная часть, заключение), аргументированность, связь с практикой.

Критерии оценки:

- глубина рефлексии (0–4)
- аргументированность (0–3)
- связь с профессиональной деятельностью (0–3)

Максимум: 10 баллов

УЧЕБНЫЙ ПРОЕКТ

Формирование компетенций проектирования, комплексного решения задач

Структура проекта должна включать:

1. Название и целевая аудитория программы.
2. Цель и 3 конкретные задачи (образовательная, развивающая, воспитательная).
3. Тематическое планирование 4-х занятий (тема, цель занятия, используемые методы/техники, например: арт-терапия, сказкотерапия, элементы когнитивно-поведенческого подхода).
4. Ожидаемые результаты и критерии оценки эффективности программы.
5. Список используемой литературы.

Требования:

- учёт специфических потребностей категории
- адаптация формата, инструкций, времени выполнения

Критерии оценки:

27–30 баллов («Отлично»): Проект структурирован, цели и задачи SMART-специфичны. Методы коррекции подобраны адекватно нозологии, прописан четкий план 4-х занятий с указанием временных рамок и ожидаемых результатов. Грамотное оформление по ГОСТ, корректные ссылки на источники из ЭБС ТюмГУ.

24–26 баллов («Хорошо»): Проект логичен, но задачи сформулированы слишком общо. Методы указаны верно, но описание хода занятий схематично. Есть незначительные недочеты в оформлении.

18–23 балла («Удовлетворительно»): Цели размыты, методы коррекции не вполне соответствуют заявленной группе детей с ОВЗ. План занятий описан фрагментарно. Список литературы оформлен с ошибками.

менее 18 баллов («Неудовлетворительно»): Проект не соответствует теме, методы неадекватны или опасны для целевой группы, работа не выполнена или списана.

Максимум: 30 баллов

3. Оценочные средства

Промежуточная аттестация (экзамен (Д триместр)). Форма проведения — устное

собеседование обучающегося с преподавателем по списку вопросов для подготовки. Обучающемуся предлагается раскрыть один из вопросов по выбору преподавателя; затем задаётся от 2 до 5 уточняющих вопросов.

Примерный перечень вопросов к промежуточной аттестации:

Блок 1. Предмет, базовые понятия и методология социальной экологии

1. Раскройте предмет и задачи социальной экологии. В чём отличие социальной экологии от экологии человека и общей экологии? Приведите примеры объектов изучения в каждом случае.
2. Охарактеризуйте систему «общество — природа — человек»: уровни взаимодействия, прямые и обратные связи. Как эта система объясняет формирование социально-экологических рисков?
3. Назовите основные методы социальной экологии (наблюдение, опрос, замеры, картирование, кейс-анализ и др.). Для каких задач диагностики среды каждый из них наиболее эффективен?
4. Дайте определение понятий «качество среды», «экологический комфорт», «психологическая безопасность среды». Как эти категории можно измерить в эмпирическом исследовании?
5. Раскройте смысл принципа универсального дизайна и принципа трансформируемости среды. Приведите по одному примеру их применения в образовательной или городской среде.

Блок 2. Личность в социально-экологической среде: факторы развития и риски

6. Перечислите основные социально-экологические факторы, влияющие на развитие личности (физические, социальные, информационные). Раскройте влияние хотя бы двух факторов (например, уровень шума и плотность застройки) на когнитивные и эмоциональные показатели.
7. Что понимается под «сенсорной перегрузкой» и «дефицитом стимулов» в социальной экологии? Опишите типичные проявления и возможные компенсаторные практики в образовательной среде.
8. Раскройте понятие «воспитательный потенциал среды». Назовите 3–4 ресурса среды, которые могут быть использованы для формирования ценностей и ответственного поведения.
9. Опишите механизмы влияния пространственной организации на социализацию и субъектность личности. Приведите пример среды, которая усиливает или подавляет эти процессы.
10. Раскройте связь между инклюзивностью среды и психологическим благополучием личности. Какие барьеры (физические и социальные) чаще всего снижают этот эффект?

Блок 3. Городская и образовательная среда как объект проектирования

11. Охарактеризуйте типичные социально-экологические риски городской среды (шум, загрязнение воздуха, визуальная насыщенность, «слепые зоны» и др.) и предложите по одному измеримому способу их снижения.

12. Раскройте принципы соучаствующего проектирования среды. Как вовлечение пользователей (студентов, жителей) влияет на воспитательные эффекты и устойчивость изменений?
13. Опишите логику проектирования «тихой зоны» в образовательной организации: цели, критерии выбора места, параметры (шум, освещённость, зонирование), ожидаемые эффекты.
14. Что такое «дорожная карта трансформации среды»? Перечислите обязательные элементы дорожной карты и объясните, как каждый из них обеспечивает контроль реализации проекта.
15. Раскройте роль зелёных зон и элементов природы в формировании экологической культуры и снижении стресса. Приведите примеры практик, которые можно реализовать в условиях ограниченного бюджета.

Блок 4. Диагностика среды и оценка эффектов

16. Опишите алгоритм экспресс-диагностики среды (этапы, методы, инструменты). Какие показатели (объективные и субъективные) необходимо зафиксировать для обоснования проектных решений?
17. Раскройте понятие «матрица рисков» (вероятность × последствия) в проектировании среды. Покажите на примере, как она помогает приоритизировать проблемы.
18. Назовите 3–4 измеримых критерия успеха проекта трансформации среды (количественные и качественные). Как выбрать методы мониторинга для каждого из них?
19. Объясните, почему важно фиксировать данные «до» и «после» изменений. Приведите 2–3 примера пар показателей (например, уровень шума до/после, доля участников, динамика конфликтов) и способы их сбора.
20. Раскройте типичные риски реализации проектов по трансформации среды (административные, финансовые, социальные) и предложите способы их минимизации.

Блок 5. Нормативно-правовые и ценностно-смысловые основы

21. Назовите ключевые принципы ФГОС, релевантные проектированию воспитательного потенциала среды (в т. ч. принцип вариативности, практико-ориентированности, возможности получения дополнительных квалификаций). Раскройте их связь с проектной деятельностью студентов.
22. Раскройте содержание концепции устойчивого развития применительно к проектированию среды образовательной организации. Как цели устойчивого развития (ЦУР) могут быть интегрированы в локальные проекты?
23. Опишите роль экологического просвещения и воспитания в формировании ответственного поведения. Какие практики (формальные и неформальные) наиболее эффективны в студенческой среде?
24. Раскройте значение партнёрств (колледж — сообщество, колледж — бизнес, колледж — НКО) для реализации проектов среды. Приведите пример модели партнёрства и ожидаемых эффектов.
25. Опишите, как новая модель высшего образования (базовый и специализированный уровни) может поддерживать проектную деятельность студентов в области социальной экологии и трансформации среды.

Блок 6. Практико-ориентированные задания (кейс-формат)

26. Дан фрагмент территории колледжа: высокий уровень шума у входа, перегруженные стенды, отсутствие «тихих зон», низкая освещённость в коридорах. Сформулируйте 2–3 воспитательные цели и предложите 2 проектных решения (одно быстрое, одно среднесрочное). Обоснуйте выбор с опорой на социально-экологические принципы.
27. В микрорайоне выявлен дефицит безопасных общественных пространств для подростков. Разработайте краткий план диагностики (3–4 метода) и предложите 1–2 практики, которые помогут раскрыть воспитательный потенциал территории. Укажите измеримые эффекты.
28. Вам поручили подготовить справку для администрации по итогам экспресс-диагностики рекреации. Напишите 2 профессиональные формулировки: одна — о выявленных проблемах, вторая — о рекомендуемых действиях и ожидаемых эффектах. Используйте нейтральную лексику и измеримые показатели.
29. Разработайте фрагмент дорожной карты (3–4 этапа) для проекта «Зелёная зона в колледже». Укажите сроки, ответственных, ресурсы, критерии успеха и методы мониторинга.
30. Вам нужно обосновать практическую значимость проекта по трансформации среды для ВКР. Напишите 3–4 предложения, раскрывающие связь проекта с компетенциями выпускника (в т. ч. способность к воспитательной деятельности, проектной работе, взаимодействию с партнёрами) и измеримыми социальными эффектами.

Критерии оценки устного ответа:

Полнота и корректность ответа (знание определений основных понятий, последовательное описание событий и процессов, знание причинно-следственных связей; допускаются 2–3 неточности); степень осознанности и понимания изученного (обучающийся обосновывает свои суждения, приводит необходимые примеры).

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО

Заместителем директора

Ишимского педагогического

института им. П..П. Ершова

(филиала) ТюмГУ

Поливаевым А.Г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Технологии личной и групповой эффективности
для обучающихся по направлению подготовки (специальности)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

профиль подготовки (специализация):

Психология и социальная педагогика

форма обучения заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине, практике

№ п/п	Темы дисциплины / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1	Основы личной эффективности педагога: целеполагание, тайм-менеджмент, эмоциональный интеллект и технологии профилактики профессионального выгорания.	ПК-3 Способен оказывать консультативную и просветительскую помощь родителям, педагогам и другим специалистам по вопросам развития, обучения, воспитания, семейных отношений, кризисных ситуаций, создавать сообщества поддержки и обучать педагогические кадры эффективным методам взаимодействия с детьми (включая детей с ОВЗ и одарёнными).	Тест Эссе Разноуровневые задания Проект Кейс Деловая (ролевая) игра
2	Технологии групповой эффективности: закономерности групповой динамики, методы фасилитации, модерации и конструктивного разрешения конфликтов в педагогическом коллективе.		
3	Проектирование сообществ поддержки и обучение педагогов: создание сетей взаимопомощи, разработка и проведение просветительских интервенций и тренингов эффективного взаимодействия.		

2. Виды и характеристика оценочных средств

ТЕСТ

Контроль усвоения теоретических знаний, терминологии, базовых моделей личной и групповой эффективности

Критерии оценки: Оценка выставляется в виде процента успешно выполненных заданий. После чего переводится в систему баллов и оценку

Количество правильных ответов	Оценка
9–10	«отлично»
7–8	«хорошо»
5–6	«удовлетворительно»
менее 5	«неудовлетворительно»

Максимум: 10 баллов

ЭССЕ

Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Развитие аналитических умений, формирование профессиональной позиции

Требования: объём 1-2 страницы, структура (введение, основная часть, заключение), аргументированность, связь с практикой.

Критерии оценки:

- глубина раскрытия темы (0–3)
- аргументированность с опорой на научные источники (0–3)
- связь с практикой личной и групповой эффективности (0–2)
- структура и стиль (0–2)

Максимум: 10 баллов

ПРОЕКТ

Продукт, получаемый в результате планирования комплекса заданий. Позволяет оценить умения обучающихся конструировать технологии работы с группой и транслировать их педагогам.

Критерии оценки:

- Глубина и корректность анализа потребностей целевой группы (педагогов или родителей) (0–4)
- Обоснованность выбранных технологий (тайм-менеджмент, фасилитация, профилактика выгорания) (0–4)
- Наличие четкой дорожной карты, механизмов вовлечения и оценки эффективности (0–4)
- Качество визуализации и презентации продукта (0–3)

Максимум: 15 баллов.

КЕЙС-ЗАДАЧА

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Сущность данного метода состоит в том, что учебный материал подается студентам в виде реальных профессиональных проблем (кейсов) конкретного предприятия или характерных для определенного вида профессиональной деятельности. Работая над решением кейса, студент приобретает профессиональные знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации. Процесс решения, промежуточные и итоговые результаты работы студента по решению кейса подлежат контролю.

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессиональную ситуацию конфликта, кризиса или снижения эффективности в коллективе.

Критерии оценки:

- Точность выявления причин снижения эффективности или конфликта (0–3)
- Вариативность и реалистичность предложенных решений с применением технологий фасилитации и коммуникации (0–4)
- Опора на этику профессионального взаимодействия и принципы психологической безопасности (0–3)

Максимум: 10 баллов

РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ЗАДАНИЯ

Различают задачи и задания:

а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;

б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с

формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Критерии оценивания: соответствие заданию; правильность результата; эффективность решения.

ДЕЛОВАЯ ИГРА

Деловая (ролевая) игра - форма и метод обучения, в которой моделируются предметный и социальный аспекты содержания профессиональной деятельности. Предназначена для отработки профессиональных умений и навыков. В деловой игре разворачивается квазипрофессиональная деятельность обучающихся на имитационно-игровой модели, отражающей содержание, технологии и динамику профессиональной деятельности специалистов, ее целостных фрагментов.

Деловые игры являются педагогическим средством и активной формой обучения, которая интенсифицирует учебную деятельность, моделируя педагогические ситуации и дает возможность их анализировать и вырабатывать оптимальные действия в дальнейшем. Деловая игра - это средство развития профессионального творческого мышления студентов, позволяющая анализировать специфические ситуации и решать новые для себя профессиональные задачи.

Деловая игра является наилучшим из активных методов проведения занятий. Деловые игры позволяют более полно воспроизводить практическую деятельность, выявлять проблемы и причины их появления, разрабатывать варианты решения проблем, оценивать каждый из вариантов решения проблемы, принимать решение и определять механизм его реализации. Достоинством деловых игр является то, что они позволяют: рассмотреть определенную проблему в условиях значительного сокращения времени; освоить навыки выявления, анализа и решения конкретных проблем; работать групповым методом при подготовке и принятии решений, ориентации в нестандартных ситуациях; концентрировать внимание участников на главных аспектах проблемы и устанавливать причинно-следственные связи; развивать взаимопонимание между участниками игры.

Форма обучения, моделирующая ситуации сложных переговоров, проведения тренинга для педагогов или модерации родительского собрания.

Критерии оценки:

- Владение техниками ассертивной коммуникации и активного слушания (0–4)
- Умение работать с возражениями и сопротивлением группы (0–3)
- Профессиональная этика и способность удерживать фокус на цели взаимодействия (0–3)

Максимум: 10 баллов

3. Оценочные средства

ТЕСТ

Инструкция: Выберите один правильный вариант ответа.

1. Основным барьером личной эффективности педагога в условиях высокой нагрузки чаще всего является:

- А) Отсутствие доступа к интернету.
- Б) Неумение расставлять приоритеты и отсутствие навыков восстановления ресурса.
- В) Слишком большое количество каникул в году.

2. Матрица Эйзенхауэра используется для:

- А) Диагностики уровня тревожности учащихся.
- Б) Распределения задач по срочности и важности.

В) Оценки успеваемости класса.

3. Ключевой задачей фасилитатора в педагогическом совете является:

А) Принятие единоличного решения за всех участников.

Б) Организация процесса обсуждения так, чтобы группа сама пришла к конструктивному решению.

В) Чтение лекции о нововведениях в образовании.

4. Эмоциональный интеллект в контексте групповой эффективности позволяет педагогу:

А) Манипулировать коллегами ради личной выгоды.

Б) Распознавать свои и чужие эмоции, регулировать их для поддержания здоровой атмосферы в коллективе.

В) Полностью подавлять любые негативные эмоции на работе.

5. При создании «Сообщества поддержки» для родителей наиболее важным правилом является:

А) Обязательное присутствие директора школы на каждой встрече.

Б) Конфиденциальность, добровольность и принцип «равный — равному».

В) Строгая иерархия и подчинение ведущему специалисту.

6. Техника «Я-высказывание» применяется для:

А) Обвинения собеседника в его ошибках.

Б) Конструктивного выражения своих чувств и потребностей без агрессии.

В) Демонстрации своего превосходства в споре.

7. Профессиональное выгорание педагога характеризуется прежде всего:

А) Желанием получить премию.

Б) Эмоциональным истощением, деперсонализацией и редукцией профессиональных достижений.

В) Повышенной активностью и желанием брать новые проекты.

8. Эффективный тайм-менеджмент педагога предполагает:

А) Работу 24 часа в сутки без перерывов.

Б) Планирование времени на отдых и восстановление ресурсов как обязательную часть рабочего графика.

В) Отказ от любых личных планов в пользу школы.

9. Роль модератора в онлайн-чате родительского комитета заключается в:

А) Игнорировании конфликтов, чтобы не портить настроение.

Б) Поддержании регламента, гашении агрессии и направлении дискуссии в конструктивное русло.

В) Личном решении всех бытовых проблем каждого родителя.

10. Главный индикатор успешности тренинга по командообразованию для педагогов:

А) Количество съеденного печенья во время перерыва.

Б) Рост уровня доверия в коллективе и снижение количества деструктивных конфликтов после мероприятия.

В) Наличие красивых фотографий в отчете для администрации.

ТЕМАТИКА ЭССЕ

1. «Личная эффективность педагога: миф о «супергерое» или навык бережного отношения к себе?».
2. «Роль эмоционального интеллекта в предотвращении конфликтов между учителем и родителями».
3. «Трансформация токсичного педагогического коллектива: стратегии лидера и фасилитатора».
4. «Тайм-менеджмент учителя: как успевать жить, а не только работать?».
5. «Сообщества поддержки как ресурс профилактики выгорания: опыт и перспективы».

РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ЗАДАНИЯ

Задание 1 (Репродуктивный уровень).

Перечислите 4 квадранта матрицы Эйзенхауэра и приведите по одному примеру педагогической задачи для каждого из них.

Задание 2 (Реконструктивный уровень).

Опишите ситуацию: Молодой учитель пришел в коллектив с новыми идеями, но столкнулся с холодностью и скрытым саботажем со стороны опытных коллег («Мы так всегда работали, и ничего»). Проанализируйте ситуацию с точки зрения групповой динамики (стадии развития группы). Предложите 3 шага по интеграции нового сотрудника.

Задание 3 (Творческий уровень).

Разработайте концепцию 15-минутного фрагмента тренинга для педагогов на тему «Экологичная обратная связь». Опишите упражнение, которое поможет учителям научиться давать критику, не разрушая мотивацию ученика или коллеги.

КЕЙС-ЗАДАЧИ

Кейс 1. «Конфликт поколений в методическом объединении»

Ситуация. На методическом объединении возник спор между учителем со стажем 30 лет (приверженец традиционных методов) и молодым специалистом (активно использует цифровые инструменты). Обсуждение перешло на личности, атмосфера накалена.

Задание: Выступая в роли руководителя МО или фасилитатора, разработайте алгоритм ваших действий по разрешению этого конфликта. Какие техники модерации вы примените прямо на собрании?

Кейс 2. «Выгорание классного руководителя»

Ситуация. Классный руководитель 9 класса обратился к психологу школы с жалобами на постоянную усталость, раздражительность на детей и чувство, что «ничего не меняется». Он отказывается от новых проектов, считая их бессмысленными.

Задание: Составьте индивидуальный план восстановления личной эффективности для этого педагога. Включите методы диагностики стадии выгорания, техники саморегуляции и изменения рабочих привычек.

Кейс 3. «Саботаж родительского чата»

Ситуация. В чате родителей начальной школы одна мама постоянно пишет сообщения ночью, требует мгновенных ответов от учителя, критикует других родителей за «неправильное» мнение. Другие участники молчат или уходят из чата.

Задание: Разработайте «Кодекс этики школьного чата» и опишите стратегию действий учителя по модерации этой ситуации без эскалации конфликта.

ПРОЕКТ «Программа развития личной и групповой эффективности педагогического коллектива или сообщества поддержки»

Цель задания: Оценить способность обучающегося диагностировать дефициты эффективности в профессиональной среде, проектировать комплексные интервенции (тренинги, супервизии, клубы) и обосновывать их практическую пользу для участников образовательного процесса.

Задача: Выбрать одну из целевых групп (педагогический коллектив школы/ДОУ, группа родителей конкретного класса, команда молодых специалистов) и разработать проект внедрения технологий личной или групповой эффективности.

1. Структура проектной работы (обязательные разделы):

Раздел 1. Паспорт проекта и проблематизация

Название проекта: (должно отражать суть, например: «Ресурсный учитель: от выгорания к эффективности» или «Диалог на равных: создание родительского клуба поддержки»).

Целевая аудитория (ЦА): Кто именно участники? (например, учителя-предметники со стажем более 15 лет; родители подростков 8-х классов).

Проблема (Дефицит эффективности): Какую конкретную проблему решает проект? (Например: высокий уровень конфликтов в педколлективе, хаотичное распределение времени у

классных руководителей, токсичная атмосфера в родительском чате, отсутствие навыков конструктивной обратной связи).

Цель и задачи: Цель должна быть измеримой (SMART). Задачи должны вести к достижению цели через конкретные действия.

Раздел 2. Диагностика потребностей (Обоснование актуальности)

Описание методов, с помощью которых выявлена проблема (анкетирование, интервью, анализ жалоб, наблюдение за групповой динамикой).

Пример: «Проведен экспресс-опрос "Индекс стресса", показавший, что 70% учителей чувствуют хроническую усталость к середине недели».

Раздел 3. Содержательный модуль программы (Дорожная карта)

Разработка плана реализации на 1–3 месяца.

Форматы мероприятий: Не просто лекции, а интерактивные форматы: воркшопы по тайм-менеджменту, фасилитационные сессии по разрешению конфликтов, группы взаимопомощи (балинтовские группы), тренинги эмоционального интеллекта.

Тайминг и тематика: Расписать 3–4 ключевых события. Для каждого указать: тему, продолжительность, используемые технологии (например, «Мировое кафе», «Открытое пространство», техники саморегуляции).

Раздел 4. Механизмы вовлечения и фасилитации

Как вы будете мотивировать участников? (Геймификация, личный пример, создание безопасной среды).

Какие правила группы будут установлены? (Конфиденциальность, принцип «здесь и сейчас», запрет на критику личности).

Роль ведущего (студента): как он будет модерировать процесс, работать с сопротивлением или саботажем?

Раздел 5. Оценка эффективности и результаты

Количественные индикаторы: Посещаемость, количество созданных инструментов (чек-листов, карт ресурсов).

Качественные индикаторы: Снижение уровня тревожности (по результатам повторной диагностики), рост удовлетворенности общением в коллективе, появление инициатив «снизу».

Продукт проекта: Что останется после завершения программы? (Например: «Кодекс этики школьного чата», «Карта личных ресурсов учителя», «Алгоритм проведения эффективных педсоветов»).

ДЕЛОВАЯ (РОЛЕВАЯ) ИГРА «Защита проекта изменений»

Легенда. Студент выступает в роли педагога-психолога / тьютора. Ему необходимо убедить «Директора школы» (скептик, ориентирован на результаты ЕГЭ) и «Председателя профсоюза» (опасается перегрузки учителей) в необходимости внедрения программы «Здоровый коллектив — эффективный урок» (серия тренингов по тайм-менеджменту и профилактике выгорания).

Вводные от «Администрации»: «У нас нет денег на внешних тренеров, и учителям некогда сидеть на тренингах, им нужно готовить детей к экзаменам».

Вводные от «Профсоюза»: «Любые нововведения — это дополнительная нагрузка. Мы против формализма».

Задание студента: Аргументировать необходимость проекта, показав прямую связь между психологическим благополучием педагога и качеством образования, предложить формат, не отнимающий много времени (например, микро-обучение), показать экономию ресурсов за счет снижения текучести кадров.

Примеры тем для проектов (для подсказки студентам):

«Школа без стресса»: Программа профилактики выгорания для учителей начальных классов через внедрение микро-пауз и техник осознанности.

«Эффективный педсовет»: Трансформация традиционных собраний в фасилитационные сессии для решения реальных проблем школы.

«Родительский ресурсный клуб»: Создание офлайн-сообщества для мам первоклассников с элементами супервизии и взаимопомощи.

«Цифровой этикет»: Разработка и внедрение регламента общения в рабочих чатах педагогов для снижения информационной перегрузки.

«Наставничество 2.0»: Проектирование системы тьюторства для молодых специалистов с акцентом на развитие их коммуникативной компетентности.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ (ЭКЗАМЕН).

Форма проведения — решение практико-ориентированных заданий с теоретическим обоснованием

Примерный перечень практико-ориентированных заданий

Задание 1. Проектирование модуля личной эффективности для педагогов.

Ситуация. Педагоги школы жалуются на хаос в рабочем дне, невозможность подготовить качественные уроки из-за бумажной волокиты и высокий уровень стресса.

Что нужно сделать студенту:

1. Разработать структуру 2-часового практического семинара «Тайм-менеджмент учителя: от хаоса к системе».
2. Включить в семинар: диагностический инструмент (аудит времени), 2-3 конкретных инструмента планирования, технику быстрого восстановления ресурса.
3. Обосновать выбор методов с опорой на теории управления вниманием и стрессом.

Задание 2. Фасилитация конфликтной педагогической команды.

Ситуация. В школе идет реорганизация. Коллектив разделился на два лагеря: сторонников и противников изменений. Конфликты мешают учебному процессу.

Что нужно сделать студенту:

1. Спроектировать сценарий фасилитационной сессии (1.5 часа) для снятия напряжения и поиска точек согласия.
2. Описать правила группы, которые вы установите в начале.
3. Предложить 2 техники групповой работы (например, «Мировое кафе» или «Открытое пространство»), которые помогут услышать обе стороны.

Задание 3. Создание сообщества поддержки для молодых специалистов.

Ситуация. Молодые педагоги приходят в школу и увольняются через год из-за чувства изоляции и непонимания негласных правил коллектива.

Что нужно сделать студенту:

1. Разработать концепцию наставнического сообщества «Школа молодого педагога».
2. Прописать формат встреч (не лекции, а взаимопомощь и разбор кейсов).
3. Определить роль психолога в этом сообществе (модератор, супервизор).
4. Предложить критерии оценки успешности сообщества (снижение текучести, рост удовлетворенности).

Задание 4. Работа с сопротивлением при внедрении инноваций.

Ситуация. Администрация требует внедрить новую цифровую платформу. Учителя старшего возраста открыто саботируют процесс, говоря: «Это все сложно и ненужно».

Что нужно сделать студенту:

1. Проанализировать причины сопротивления (страх неудачи, потеря статуса, когнитивная перегрузка).
2. Разработать стратегию коммуникации и обучения, основанную на принципах андрагогики и уважении к опыту.
3. Предложить формат «партнерского обучения», где молодые и опытные учителя обмениваются компетенциями.

Задание 5. Профилактика выгорания в период отчетности.

Ситуация. Конец учебного года. Педагоги находятся на грани нервного срыва из-за заполнения многочисленных отчетов.

Что нужно сделать студенту:

1. Разработать экспресс-программу поддержки «Неделя заботы о себе».
2. Включить в нее организационные меры (оптимизация процессов) и психологические практики (групповые разгрузки, индивидуальные консультации).
3. Обосновать экономическую и социальную целесообразность таких мер для школы.

Задание 6. Фасилитация педагогического совета в условиях конфликта интересов

Ситуация. Администрация школы требует внедрить новую систему отчетности, которая значительно увеличивает бумажную нагрузку учителей. На педсовете назревает открытый бунт: педагоги кричат, отказываются слушать доводы директора, некоторые демонстративно выходят из зала.

Что нужно сделать студенту:

Выступить в роли внешнего фасилитатора. Разработать сценарий экстренной модерации этого собрания (на 30 минут), чтобы перевести энергию протеста в конструктивное русло.

Предложить 2 техники групповой работы (например, «Штурм идей» или «Рыба-скелет»), которые помогут выявить реальные «боли» учителей и найти компромиссное решение с администрацией.

Сформулировать правила группы, которые вы озвучите в начале для снижения агрессии.

Ожидаемые выводы: Студент должен показать умение работать с групповыми эмоциями, не занимать ничью сторону, а фокусироваться на процессе поиска решения. Важно использование техник активного слушания и рефрейминга претензий в задачи.

Задание 7. Проектирование тренинга по тайм-менеджменту для «хронических трудоголиков»

Ситуация. Группа молодых педагогов жалуется на нехватку времени, но при этом добровольно берет на себя избыточную нагрузку, не умеет делегировать и боится сказать «нет» родителям или коллегам. Стандартные лекции о планировании им не помогают.

Что нужно сделать студенту:

Разработать структуру 2-часового практического тренинга «Искусство говорить "Нет" без чувства вины».

Включить в тренинг: диагностическое упражнение (аудит личных границ), ролевую игру по ассертивному отказу, технику «Матрица Эйзенхауэра» применительно к их реальным задачам.

Обосновать выбор методов с точки зрения психологии личности и профилактики выгорания.

Ожидаемые выводы: Тренинг должен быть направлен не на «успешный успех», а на снятие тревожности и формирование навыков самозащиты. Студент должен продемонстрировать понимание связи между личной эффективностью и психическим здоровьем.

Задание 8. Трансформация деструктивного родительского чата в ресурсное сообщество

Ситуация. В чате родителей выпускного класса царит атмосфера страха и конкуренции. Родители постоянно сравнивают баллы детей, критикуют учителей за «слабую подготовку» и распространяют панические слухи об экзаменах. Классный руководитель потерял контроль над ситуацией.

Что нужно сделать студенту:

Разработать проект трансформации этого чата. Прописать новый «Кодекс цифрового этикета», который сместит фокус с конкуренции на взаимопомощь.

Спроектировать сценарий первой офлайн-встречи «Экзамены без стресса: как поддержать ребенка и себя», используя методы групповой сплоченности.

Описать роль психолога-модератора в этом процессе: как гасить провокации в онлайн-пространстве и переводить их в офлайн-диалог.

Ожидаемые выводы: Студент должен предложить механизмы снижения групповой тревожности. Ключевое — переход от позиции «жалобщиков» к позиции «партнеров школы». Важны техники модерации конфликтов в цифровой среде.

Задание 9. Обучающее событие для педагогов по работе с одаренными детьми с признаками дезадаптации

Ситуация. В школе есть одаренные дети, которые демонстрируют сложное поведение: высокомерие, отказ от сотрудничества, конфликты со сверстниками из-за «интеллектуального превосходства». Учителя не знают, как с ними взаимодействовать, считая их «трудными».

Что нужно сделать студенту:

Спроектировать 45-минутный мастер-класс для педагогов «Одаренность как вызов: стратегии взаимодействия».

Включить разбор кейса конкретного ученика, предложение конкретных коммуникативных техник (как давать обратную связь, чтобы не задеть эго, но сохранить авторитет учителя).

Раздать педагогам «Памятку по развитию эмоционального интеллекта у одаренных подростков».

Ожидаемые выводы: Студент должен показать, что эффективность работы с такими детьми строится не на подавлении, а на направлении их энергии в конструктивное русло. Важно обучение педагогов навыкам менторства, а не просто контроля.

Задание 10. Создание системы наставничества и супервизии для профилактики выгорания

Ситуация. В школе высокая текучесть кадров среди молодых специалистов. Они чувствуют себя брошенными, совершают ошибки и быстро выгорают. Директор готов выделить ресурсы на создание системы поддержки, но не знает, с чего начать.

Что нужно сделать студенту:

Разработать концепцию внутренней системы наставничества «Педагог-Педагогу».

Прописать формат регулярных супервизионных встреч (раз в месяц): кто участвует, какие темы обсуждаются, какова роль психолога (супервизора).

Предложить инструменты оценки эффективности этой системы (не только по отзывам, но и по объективным показателям: снижение количества больничных, рост удовлетворенности трудом).

Ожидаемые выводы: Студент должен спроектировать не формальное «прикрепление» стажера к опытному учителю, а живое сообщество практики. Акцент на создании безопасного пространства для обсуждения профессиональных неудач без страха наказания.

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО

Заместителем директора Ишимского
педагогического института
им.П.П.Ершова (филиал) ТюмГУ
Поливаевым А.Г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРАКТИКЕ

Практика профессиональной подготовки, в том числе профессиональная

Практика воспитательных мероприятий и внеурочных занятий
для обучающихся по направлению подготовки (специальности)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Профиль подготовки (специализация):

Психология и социальная педагогика

форма обучения заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине, практике

№ п/п	Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием триместра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Теоретические основы организации воспитательной деятельности	ПК-3 Способен оказывать консультативную и просветительскую помощь родителям, педагогам и другим специалистам по вопросам развития, обучения, воспитания, семейных отношений, кризисных ситуаций, создавать сообщества поддержки и обучать педагогические кадры эффективным методам взаимодействия с детьми (включая детей с ОВЗ и одарёнными).	Конспекты заданий индивидуального плана практиканта
2.	Современные методики и технологии реализации различных видов воспитательных мероприятий и внеурочных занятий	ПК-3 Способен оказывать консультативную и просветительскую помощь родителям, педагогам и другим специалистам по вопросам развития, обучения, воспитания, семейных отношений, кризисных ситуаций, создавать сообщества поддержки и обучать педагогические кадры эффективным методам взаимодействия с детьми (включая детей с ОВЗ и одарёнными).	1.Протоколы наблюдений внеурочных занятий с точки зрения применения разнообразных педагогических приемов и технологий. 2.Презентации планов воспитательной работы на первое полугодие 3.Анализ передового педагогического опыта,методов,приемов и технологий организации воспитательной деятельности в начальной школе. 4.Банк современных форм воспитательных мероприятий и внеурочных занятий

3.	Основы организации воспитательных мероприятий и внеурочных занятий	ПК-3 Способен оказывать консультативную и просветительскую помощь родителям, педагогам и другим специалистам по вопросам развития, обучения, воспитания, семейных отношений, кризисных ситуаций, создавать сообщества поддержки и обучать педагогические кадры эффективным методам взаимодействия с детьми (включая детей с ОВЗ и одарёнными).	Портфолио
п.	Вид промежуточной аттестации	Экзамен, 8 триместр	

2. Виды и характеристика оценочных средств

2. Форма промежуточной аттестации (по итогам профессиональной практики), с указанием форм отчетности по практике – экзамен, включающий защиту «Портфолио».

Структура портфолио:

Раздел 1. Нормативно-правовой регламент по организации и осуществлению досуговой деятельности в условиях образовательной организации (Закон об «Образовании», локальные акты образовательной организации).

Аннотации к проработанной документации классного руководителя, социального педагога, психолога. Список статей по психолого-педагогическим технологиям необходимым для развития, воспитания, обучения, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Раздел 2. Протоколы наблюдений внеклассных и внешкольных воспитательных и предметных мероприятий (10 протоколов);

Раздел 3. Банк современных форм воспитательной работы в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. (10 форм);

Раздел 4. Подробный план воспитательной работы на 2 четверти;

Раздел 5 . Банк предметных мероприятий для разных образовательных ступеней в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями (три разработки);

Раздел 6 . Конспекты воспитательных мероприятий для обучающихся в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Раздел 7. Рефлексивный анализ результатов распределенной учебной практики (наблюдения воспитательных мероприятий) (оформляется в свободной форме, оценивается с позиции полноты, объективности, целостности

3. Оценочные средства

Оценка в баллах выполнения практикантом заданий практики

№	Вид деятельности практиканта	Оценка в баллах
1.	Создание, ведение и оформление дневника распределенной практики	0-10
2.	Выполнение заданий, необходимых для осуществления эффективного наблюдения и изучения предметных внеклассных мероприятий	0-10
3.	Посещение предметных воспитательных мероприятий, составление протокола наблюдения	0-10
4.	Составление банка упражнений, игр, тренингов для организации воспитательной деятельности учащихся	0-10
5.	Составление плана игровой деятельности учащихся на один день практики. Организация игровой деятельности учащихся на переменах	0-10
6.	Выполнение заданий, необходимых для осуществления эффективного наблюдения за воспитательным мероприятием, с учетом возраста учащихся (выдаются руководителем практики)	0-5
7.	Составление бланков протоколов наблюдений, выявление методических особенностей проведения воспитательных мероприятий, учитывающих возрастные особенности учащихся	0-10
8.	Выполнение заданий, необходимых для наблюдения воспитательного процесса с учетом возрастной ступени (выдаются руководителем практики)	0-10
11.	Составление аннотаций к проработанной документации классного руководителя	0-5

12.	Выполнение заданий, необходимых для осуществления эффективного наблюдения за деятельностью тьютор, организатора воспитательной деятельности в образовательном процессе школы (выдаются руководителем практики)	0-5
13.	Составление банка методических находок воспитательных мероприятий и внеурочных занятий	0-5
14.	Выполнение заданий, необходимых для осуществления эффективного взаимодействия с детьми разного возраста (выдаются руководителем практики)	0-5
15.	Защита Портфолио	0-10
	Итого	100

Выполнение индивидуальных или групповых заданий, необходимых для качественного выполнения тех или иных видов деятельности в рамках учебной практики (0-10 балла за каждое задание).

Тематика заданий:

А) Наблюдение за проведением и изучение содержательной стороны предметных внеклассных и внешкольных мероприятий.

Пример задания: Составить бланк протокола оценки эффективности и предметного внеклассного или внешкольного мероприятия. Посетить одно из таких мероприятий в школе, выполнить оценку его проведения на основании составленного протокола, внести корректировку, сдать форму протокола руководителю практики.

Б) Наблюдение за проведением внеклассных или внешкольных мероприятий с позиции учета возрастных особенностей учащихся.

Пример задания: Составить бланк протокола наблюдения с учетом психолого-педагогических или предметно-методических особенностей проведения внеклассного или внешкольного (предметного или воспитательного) мероприятия, учитывающего возрастные особенности учащихся. Посетить одно из таких мероприятий в школе, выполнить оценку его проведения на основании составленного протокола, внести корректировку, сдать форму протокола руководителю практики.

Пример задания: Подобрать собственные задания (игры, тренинги, материалы для беседы и т.п.), учитывающие разные возрастные особенности учащихся, которые можно было бы использовать на просмотренном (или похожем) мероприятии. Сдать задания с указанием возрастных периодов руководителю практики.

В) Наблюдение за организацией воспитательного процесса в целом с учетом возрастной ступени обучения учащихся.

Пример задания: Сравнить организацию воспитательного процесса в 5-6-х классах и 8-9-х классах. Заполнить протоколы наблюдений воспитательных мероприятий в разных возрастных группах; в результате сравнения определить их сходство и различие, особенности организации (преобладающие методы воспитательной работы, тематика, методические особенности проведения внеклассных мероприятий и т.д.) воспитательного процесса в детских коллективах разного возраста. Сдать результаты анализа руководителю практики.

Г) Особенности руководства разновозрастным коллективом детей.

Пример задания: Заполнить протоколы наблюдений воспитательных

мероприятий в разных возрастных группах и, в результате сравнения, определить особенности руководства воспитательным процессом в детских коллективах разного возраста (преобладающий стиль общения, доля самостоятельности учащихся, уровень мотивации, психологические особенности организации внеклассной и внешкольной работы и т.д.). Сдать результаты анализа руководителю практики.

Посещение предметного внеклассного мероприятия, составление протокола наблюдения (0-10 баллов)

Предметное внеклассное или внешкольное мероприятие представляет собой комплексное педагогическое средство зарождения и поддержания интереса к изучению предмета и направлено на выявление и интеграцию различных видов предметной деятельности. Подбирая приемы, методы и средства для разработки и проведения предметного внеклассного или внешкольного мероприятия, необходимо обратить внимание на то, чтобы они обеспечили максимальную активность, самостоятельность и инициативность, в первую очередь, самих учеников.

В ходе подготовки внеклассного или внешкольного мероприятия следует помнить о том, что его тема должна быть интересной и востребованной для данного возраста учащихся. Для этого педагогу-предметнику (как и практиканту) необходимо самому четко осознавать образовательную цель планируемого мероприятия. Потребуется тщательная предварительная подготовка как учителя, так и учащихся, их активное взаимодействие на всех этапах подготовки и проведения мероприятия; потребуется четко выделить приемы, методы и средства, которыми придется для этого воспользоваться; определить собственное эмоциональное поведение, тон, мимику, жесты (в зависимости от темы мероприятия) и после проведения мероприятия провести рефлексию как собственную, так и совместную с учащимися: что получилось, что не получилось и почему.

Наблюдая внеклассное или внешкольное предметное мероприятие со стороны, следует отмечать:

1. Чем руководствовался учитель при выборе темы мероприятия?
2. Какие цели и задачи были поставлены учителем самому себе, и какие – учащимся?
3. Проводилась ли предварительная подготовка учащихся к проведению мероприятия; какова степень их участия?
4. Чем достигалось воспитательное воздействие на учащихся (словом, опытом, примером, деятельностью самих учащихся или чем-то другим)?

5. На сколько активными были учащиеся в ходе подготовки и проведения мероприятия? К концу мероприятия активность снизилась или возросла?
6. Каково было общее отношение учащихся к мероприятию, в чем это выражалось?
7. На сколько поняли и приняли учащиеся содержание самого мероприятия, по каким признакам можно было судить об этом?
8. Какие моменты мероприятия вызвали у учащихся проявление искренних эмоций, какие это были эмоции и под влиянием чего они возникли?
9. Были ли достигнуты поставленные цели и решены поставленные задачи? Имело ли место подведение итогов проведенного мероприятия?
10. Какие моменты проведения мероприятия говорят о его достоинствах?
11. Какие недостатки имели место?
12. Как можно было бы улучшить это мероприятие при его повторном проведении, что следовало бы изменить в нем?

В качестве помощи приведем следующую **схему анализа предметного или воспитательного мероприятия**:

1. Общие сведения о подготовке мероприятия

1. Название мероприятия, его направленность (предмет, возраст и т.п.).
2. Входит ли мероприятие в систему предметной или воспитательной работы учителя или школы в целом, или является эпизодическим мероприятием?
3. Цель мероприятия: на решение каких воспитательных задач коллектива и на формирование каких компетенций и качеств личности ребят рассчитано данное мероприятие?
4. Психологическое обоснование выбора данного вида и содержания деятельности: соответствие занятия общим воспитательным задачам, уровню развития коллектива, возрастным особенностям учащихся.
5. Кто был инициатором данного мероприятия и как проводилась его подготовка? Какое участие сами учащиеся приняли в его подготовке? В чем и как именно проявлялись их активность и самостоятельность?
6. Удалось ли педагогу вызвать у ребят понимание необходимости и значимости предстоящей деятельности?

2. Ход мероприятия

1. Насколько убедительно, четко, эмоционально были раскрыты перед учащимися цели и задачи предстоящей деятельности?
2. Насколько содержательно, интересно и организованно проходила работа?
3. Какие предметные знания приобрели ребята в ходе мероприятия; и какие социальные и культурные установки формировались у них?
4. Какое влияние оказало проведенное мероприятие на взаимоотношения ребят друг с другом и с учителем?

3. Анализ деятельности учителя

1. Какие черты характера учителя способствовали эффективному проведению предметной и воспитательной работы с детьми, какие мешали?

2. Какие психолого-педагогические и методические способности учителя проявились при проведении мероприятия?

3. Проявился ли педагогический такт и толерантность учителя и в чем именно это выразилось?

4. Способствовало или мешало психическое состояние и общее настроение учителя качественному проведению мероприятия и почему?

5. Были ли подведены итоги проведенной работы, рефлексия деятельности?

Бланк протокола наблюдения за ходом предметного внеклассного мероприятия может представлять собой сводную таблицу основных критериев его эффективности и качества проведения (с возможностью проставления балльной оценки или качественного анализа).

Пример подобного протокола оценки эффективности и качества проведения мероприятия с позиции его личностно-ориентированной направленности приведен ниже в таблице 3 (примерный вариант).

Таблица 3

Протокол оценки эффективности воспитательного мероприятия с позиции его личностно-ориентированной направленности

№	Категория	Балл
1.	Обоснованность целей внеклассного или внешкольного мероприятия	
2.	Соответствие целей мероприятия его содержанию	
3.	Осознание и принятие учащимися целей и задач мероприятия	
4.	Степень активности и вовлеченности в деятельность учащихся	
5.	Эффективность использования времени мероприятия, гармоничность его основных этапов	
6.	Эффективность использования приемов, методов и средств	
7.	Сочетание разных форм обучения и воспитания	
8.	Использование наглядности, мультимедиа средств, ЭОР	
9.	Педагогический такт и толерантность учителя	
10.	Степень достижения целей и решения задач	
	Итого	

Количество баллов может начисляться либо по 5-ти балльной (0-5 баллов), либо по 10-ти балльной (0-10 баллов) системе.

К формам внеклассной работы по предмету (математике, русскому языку, технологии, физкультуре) в современной школе можно отнести: кружки, соревнования, викторины, конкурсы, веб-квесты, тематические предметные часы (беседы, научные лекции), предметные вечера, предметные экскурсии, просмотр научных художественных и документальных фильмов с последующим их анализом,

Проведение внеклассной работы и приемы, используемые в ней, должны удовлетворять ряду требований: разнообразность, учет возрастных особенностей учащихся, расчет на различные категории учащихся: просто интересующихся предметом, одаренных учащихся и учащихся, не проявивших достаточно интереса к предмету. Методы проведения внеклассных и внешкольных мероприятий должны во многом отличаться от форм проведения уроков и других обязательных мероприятий: работа строится на добровольных началах, проводится или после уроков, или в вечернее время после выполнения домашних заданий, т.е. после многочасового умственного труда.

Составление банка подвижных игр, тренингов для организации досуга учащихся на переменах (0-10 баллов)

Особенности поведения и деятельности ребенка в условиях школьных перемен напрямую влияют на работоспособность во время урока, это отмечают многие психологи и педагоги.

В основном на переменах преобладает игровая деятельность. Игра учит отличать хорошее от плохого, учит доброте и дружбе, развивает физические и умственные способности.

Всех учащихся условно можно поделить на 3 психоэмоциональные группы:

- 1) активные, подвижные, эмоциональные ребята, проявляющие лидерские способности во взаимоотношениях со сверстниками;
- 2) ребята средней подвижности, более спокойные, серьезно относящиеся к учебной деятельности;
- 3) малоподвижные, спокойные ребята, которые большую часть времени, отведенного на отдых, проводят сидя за партой.

В связи с этим на переменах часто наблюдается возникновение конфликтных ситуаций, что можно уменьшить (или искоренить), если учитель умело организует свободное время на перемене, имея арсенал игр, упражнений, тренингов с учетом интересов и психологических особенностей учащихся.

Таким образом, если отдых на переменах грамотно организован, можно ждать от ребят положительных результатов общения, рабочего настроения на уроках и улучшения общего поведения в школе.

Осознавая то, что некоторые факторы образовательной сферы оказывают существенное влияние на состояние здоровья учащихся, появилась необходимость в организации процесса воспитания и образования (длительность занятий и перемен), в двигательном режиме учащихся (с учетом их возрастных особенностей), так как именно педагог нередко первым замечает отклонения в поведении и здоровье учащихся, и именно от него зависит, на сколько меньше будет этих отклонений.

К основным задачам организации досуга учащихся на переменах следует отнести: подготовку зон для активного отдыха; создание банка подвижных игр и тренингов для учащихся разного возраста и с разным уровнем подвижности;

обучение ребят организованно проводить свободное время; поддержка сотрудничества педагогов и учащихся.

Остановимся подробнее на игре. Игра требует от ученика сообразительности, внимания, учит выдержке, вырабатывает умение быстрее ориентироваться и находить правильные решения. Учащихся надо учить играть: показывать им наиболее целесообразные и экономные игровые приемы, наиболее выгодные тактические действия, применяемые в различных игровых ситуациях. В ходе каждой игры ученикам надо разъяснять ее значение для умственного развития и укрепления здоровья. Ознакомление учащихся с новой игрой проводится четко, лаконично, образно, эмоционально.

Алгоритм объяснения игры может быть следующим: название игры; роли играющих и их расположение; содержание игры; цель игры; правила игры, которые нельзя нарушать ни при каких условиях.

Помните: от содержания и качества организации досуга во время перемен в значительной степени зависит работоспособность учащихся на уроке, которая не остается постоянной даже в течение одного урока: первые 2-7 минут наблюдается фаза встраивания, затем работоспособность устанавливается на относительно высоком уровне в течение 15-20 минут (фаза оптимальной устойчивой работоспособности), затем идет снижение. Именно поэтому опытные педагоги вплетают в ход урока различного рода физкультминутки. Достаточно потратить 1-2 минуты на активный отдых, чтобы было преодолено утомление, повысилось активное внимание учащихся.

Составление плана игровой деятельности учащихся на один день практики. Организация игровой деятельности учащихся на переменах (0-5 баллов)

Важное значение для профилактики утомления учащихся имеет режим учебного дня. И здесь необходимо более рационально использовать перемены между уроками. Следует подбирать наиболее эффективные формы и методические приемы в организации игровой и интеллектуальной деятельности учеников, принимая во внимание возрастные особенности, физические возможности и уровень дисциплинированности ребят. Важным условием эффективной организации досуга на переменах является ее регулярность, систематичность, востребованность.

Для эффективной организации «полезной» перемены необходим четкий контроль за ее проведением и особый эмоциональный настрой как со стороны учителя, так и со стороны учащихся. Известно, что только при наличии положительных эмоций улучшаются реакции организма: двигательная, зрительная, слуховая.

Также при организации досуговой деятельности на переменах желателен

дифференцированный подход к мальчикам и девочкам. И конечно обязательным условием проведения игровой деятельности на переменах является ее окончание за 2-3 минуты до звонка на урок.

Анализ дневной динамики работоспособности учащихся говорит о ее непостоянности. Так, 1-ый урок считается не очень продуктивным, 2-ой, 3-ий и 4-ый уроки – соответствуют периоду оптимальной устойчивости работоспособности, 5-ый и 6-ой уроки попадают в фазу некомпенсированного утомления и являются малоэффективными. Таким образом, после 2-го и 3-го уроков хороши перемены с использованием интеллектуальных игр; а после 4-го или 5-го уроков требуется восстановление работоспособности через участие в активных играх на движение.

Требуется учесть, что работоспособность ученика претерпевает изменения не только в течение учебного дня, но и на протяжении недели. Самые низкие ее показатели отмечаются в понедельник и субботу.

Наблюдения показали некоторую закономерность: после 1-го урока ребятам, вообще говоря, не требуется организация перемены, потому что в это время они еще не успели устать от учебной деятельности; после 2-го урока наиболее успешными будут интеллектуальные игры и соревнования; после 3-го урока учащиеся идут в столовую; после 4-го и 5-го уроков – подвижные игры; после 6-го – психологические разгрузки, тренинги, чтения, музыкальные релаксации и т.п.

При анализе анкетирования школьными психологами выявлено, что преобладающему большинству учащихся нравятся музыкальные паузы и игры соревновательного характера. Примите это к сведению, когда будете составлять план игровой деятельности учащихся на один день.

Организация деятельности на перемене выполнит свои функции при нескольких условиях:

- Участие в игре – добровольное, по желанию.
- Старшим и младшим школьникам выделяют для этого отдельные места.
- Одновременное проведение нескольких игр дает детям возможность выбора.
- Правила должны допускать смену состава участников и быть предельно простыми.
- Сюжет – хорошо знакомый, интересный, отвечающий физической подготовке ребят.
- Игра обязана закончиться за 2-3 минуты до звонка на очередной урок.
- Разрабатывая сценарий активной перемены, педагог должен дифференцированно подойти к мальчикам и девочкам, ученикам с разным темпераментом, физическими данными.
- Нелишним будет поощрять стремление детей играть самостоятельно.

Роль игр на перемене в школе:

- Адаптация к новым условиям школьников.
- Развитие ловкости, силы и сообразительности, выдержки, умения ориентироваться и быстро принимать правильные решения.
- Физическая разрядка. Во время активных движений ускоряется циркуляция крови по всему организму. Это профилактика застойных явлений и

различных патологий.

- Сменив деятельность, дети поднимают себе настроение. У них формируется положительное отношение к занятиям.
- Снижение зрительного напряжения.
- Переключение внимания, профилактика утомления.

Особое значение приобретает достаточное наличие **четких правил**. Они упорядочивают взаимодействия играющих, устраняют случаи излишнего возбуждения, благоприятно влияют на проявление положительных эмоций у игроков.

Предложим несколько игр, которые можно проводить на переменах:

• Третий лишний

Один ребенок – ловец, остальные дети делятся на пары. Встают в круг: один из пары впереди, второй – сзади.

Надо выбрать того, кто будет убегать от водящего первым. Этот игрок во время бега может встать впереди любой пары. Из образовавшейся тройки участник, стоящий последним, срывается со своего места и убегает по кругу от ловца.

Убегающий имеет право встать впереди любой пары. Если его успели догнать до этого, он сам становится водящим.

• Путаница

Для этой игры на перемене в школе нужно минимум пространства. Одноклассники выбирают одного водящего, которому придется на время выйти в коридор (или кабинет). Оставшиеся дети встают в круг, держась за руки.

Их задача – запутаться, не размыкая рук. Они могут переступать друг через друга, пробираться под соединенными руками других детей.

Закончив с этим, зовут водящего: «Бабка! Бабка! Нитки рвутся. Скоро-скоро разорвутся». Цель вошедшего – разобрать путаницу, указывая участникам, как им переступать или поворачиваться. Если он ошибся и «нитка разорвалась», все начинается снова.

• Вытолкни меня

Участники становятся внутри начерченного круга. Их руки – за спиной. Ведущий подает сигнал. Услышав его, каждый ученик должен выталкивать одного из соседей за черту. Действовать можно спиной, плечами и локтями. Запрещено использовать кисти, чтобы хватать и толкать, а также голову. Сумевший остаться внутри круга – победитель.

В зоне отдыха детей также можно установить теннисные и шахматные столы, столы для настольных игр, в которые могут играть дети, предпочитающие спокойные игры.

лан игровой деятельности учащихся на один день может быть представлен в следующем виде:

План игровой деятельности на один день

Предполагаемый результат:

- Включение во время перемен новых игр и привлечение к ним детей;
- Образование в школе совершенно иной атмосферы: дети станут более организованными;
- Сокращение конфликтных ситуаций между детьми;
- Уменьшение двигательной пассивности детей;

- Улучшение работоспособности на уроке (как следствие).

Перемены	Дни недели					
	понедельник	вторник	среда	четверг	пятница	суббота
I	самостоятельные игры детей					
II	посещение столовой					
III	подвижные игры		музыкально-танцевальные	спортивные эстафеты	подвижные игры	
IV	отдых в специально оборудованных местах, самостоятельные игры детей					

Самостоятельные игры детей (предложить 3-4 игры):

Глухой телефон

В игре принимают участие две команды. Побеждает та, которая правильно передаст по «телефону» загаданное слово. Ведущий придумывает его и тихонько говорит на ухо первым игрокам из каждой команды. Они говорят его следующим и так далее. Последний ребенок громко называет услышанное.

Подвижные игры

Ручеек

Принимает участие нечетное количество учеников. Один – водящий, остальные делятся на пары. Они берутся за руки и поднимают их высоко над головами. Пары встают друг за другом так, чтобы получился живой коридор.

Водящий быстро проходит через «ручеек» и выбирает одного ребенка. Новая пара встает в конец коридора. Оставшийся ученик – новый водящий.

Море волнуется

Музыкально-танцевальные

Танцевальная игра «Танец в шляпе»

Во время медленного танца на голове у одного мальчика шляпа. Каждая из девочек старается заполучить ее и надеть своему партнеру, потому что по условиям игры победительницей будет та пара, у которой окажется шляпа по окончании танца. Нельзя нарушать рисунки танца, оставлять своего партнера.

Спортивные эстафеты

Организацию деятельности можно считать эффективной, если:

1. В играх было задействовано не менее 70% школьников;
2. Учителя и медицинский работник отмечают повышение у детей двигательной активности (исходя из личных наблюдений);
3. Учителя отмечают сокращение конфликтных ситуаций между детьми, организованность и дисциплинированность детей (исходя из личных наблюдений).

Проявление активности можно отмечать по следующей форме:

Дата	Перемена	Количество учащихся	Активность
			Низкая Средняя Высокая

Составление бланков протоколов наблюдений за внеклассными воспитательными мероприятиями, учитывающими возрастные особенности учащихся (0-10 баллов)

Педагоги Ю. Самсонов и Т. Тучкова предлагают учитывать следующие особенности проведения внеклассного воспитательного мероприятия:

1. Участники мероприятия: класс, контингент, возраст, количество, добровольность (или обязательность) их участия.
2. Тема и цель мероприятия, обоснование целесообразности проведения данного мероприятия (интерес, актуальность для данного возраста, предварительная работа с целью заинтересовать учащихся); от кого исходила инициатива проведения мероприятия?
3. Программа мероприятия и средства для мотивационной подпитки его участников. Структура мероприятия (начало, кульминация, завершение).
4. Прогнозируемый результат.
5. Воспитание культуры выражения эмоций: радости, доброжелательности и желания помочь другим. Эмоциональное состояние на мероприятии, до и после него.
6. Возникновение у учащихся познавательных потребностей, сопереживания и желания самосовершенствоваться и самовыражаться. Развитие творческих способностей учащихся, квалифицированная помощь в этом педагогических работников, проводящих мероприятие.
7. Своеобразие данного мероприятия (традиции, обрядовая сторона, репродуцирование национальной культуры, праздничность, торжественность).
8. Оснащенность, разнообразие и адекватность средств воздействия.

Бланк протокола наблюдения внеклассного мероприятия для учащихся разного возраста составляется самим практикантом с учетом указанных или выявленных самостоятельно особенностей.

Анализ внеклассного или внешкольного воспитательного мероприятия, как правило, содержит в себе следующую информацию: возрастная группа; количество присутствующих; направление деятельности; форма мероприятия; цель; качество подготовки учащихся (степень участия ребят в подготовке, наглядное оформление, использование технических средств, мультимедиа и т.п.); содержание и методика проведения мероприятия (ход, соответствие содержания мероприятия поставленной цели, познавательная и воспитательная ценность подобранного материала, эмоциональная насыщенность, интерес учащихся, их активность, традиционные приемы

и методы, их соответствие возрастным особенностям учащихся, уровню развития детей данного класса, оригинальные приемы и методы, их соответствие возрастным особенностям учащихся, виды деятельности учащихся в ходе мероприятия, наиболее удачные моменты в ходе мероприятия и т.п.); особенности личности воспитателя, проводящего занятие (эмоциональность, контакт с учащимися и т.п.); педагогическая ценность мероприятия, его место в системе работы с учащимися данной возрастной группы; общие рекомендации.

Бланк протокола наблюдения за ходом внеклассного или внешкольного воспитательного мероприятия может представлять собой по аналогии с бланком протокола наблюдения за ходом внеклассного или внешкольного предметного мероприятия, сводную таблицу основных критериев его эффективности и качества проведения (с возможностью проставления балльной оценки или качественного анализа).

Пример подобного протокола оценки эффективности и качества проведения мероприятия был приведен нами в таблице 3.

Составление банка воспитательных мероприятий для разных образовательных ступеней (0-10 баллов)

В условиях современной школы цель и основное назначение педагогической деятельности классного руководителя состоит в создании условий для разностороннего развития личности учащегося в условиях личностно - ориентированной коллективной творческой деятельности.

Классный руководитель выступает в разных ролях: как лидер детей, увлекающий их собственным примером; как организатор и участник коллективной творческой деятельности детей (раздача поручений, организация детского самоуправления, совместная коллективная творческая деятельность).

Назначением классного руководителя также являются концентрация и интеграция всех позитивных влияний на личность школьника (семьи, окружающей среды, внешкольных учебно-воспитательных учреждений) и нейтрализация, устранение негативных. Прогнозируя будущую программу своей деятельности, классный руководитель, прежде всего, проводит анализ условий воспитательного процесса. В результате анализа этих условий классный руководитель определяет конкретную цель и стратегические задачи своей деятельности на полугодие, год или на оставшиеся до окончания школы годы.

С учетом зависимости поставленных педагогом целей воспитательной деятельности от социальной и психолого-педагогической ситуации в классе, учитель может ставить для себя и другие стратегические задачи: организация и развитие ученического коллектива; организация внеурочной интеллектуально - познавательной деятельности; организация профориентации старшеклассников, развитие профессионально значимых качеств личности; работа с одаренными

ребятами.

Все выше сказанное прямо указывает на то, что классный руководитель должен уметь разрабатывать свой собственный *план воспитательной работы*.

Классный руководитель, выступая в качестве основного субъекта воспитательного процесса, должен быть личностью неординарной, творческой. Организуя процесс воспитания и развития личности каждого ребенка, он выполняет свои основные функции:

- создание воспитывающей среды (развитие детского коллектива, взаимодействие с педагогическим коллективом, работа с родителями учащихся, создание предметной среды и т.п.);
- стимулирование здорового образа жизни педагогов и воспитанников как основы воспитания;
- организация коллективной творческой деятельности учащихся;
- корректировка индивидуальной образовательной траектории развития каждого воспитанника, стимулирование его самопознания и самовоспитания;
- дифференциация и индивидуализация процесса воспитания.

Творческий потенциал школьного педагога-воспитателя проявляется в его авторской технике организации воспитательного процесса:

- определение цели и задач воспитания (стратегических и тактических), выстраивание логики воспитательного процесса;
- изучение личностей учащихся, детского коллектива в целом, состояния учебно-воспитательного процесса;
- долгосрочное планирование воспитательной работы;
- отбор и структурирование содержания воспитания;
- выбор средств, методов и приемов воспитания;
- анализ результатов воспитания и прогнозирование на базе этого анализа дальнейшего хода воспитательного процесса.

Классный руководитель следит за процессом ведения дневника учащегося, поскольку по нему можно проследить прогресс в развитии ребенка; пишет характеристики на учащихся, так как в них характеризуется личность ученика и очерчены перспективы его дальнейшего роста; ведет электронный классный журнал; проводит родительские собрания с целью взаимодействия с родителями как законными представителями ученика, и т.д.

Не последнее место в работе классного руководителя занимает педагогическая копилка - *Банк воспитательных мероприятий* классного руководителя: папка или Портфолио с содержательным материалом по различным аспектам и темам воспитательной работы, с различными мероприятиями и, разработками и сценариями бесед, встреч, психологических тренингов; личные дела на каждого ученика; картотека форм воспитательной работы с краткими аннотациями и указанием литературы с их описанием; необходимая психолого-педагогическая, методическая, учебная и иная литература, которая поможет

обогатить воспитательный процесс.

Внеклассная воспитательная работа в школе – это единственная регламентированная сфера воспитания, через которую проходят практически все ученики: общество и государство так или иначе регламентируют цели, задачи, содержание, методику общеобразовательного учреждения и деятельность школьных педагогов, имеющих определенные правовые и административные обязанности.

Когда говорят «внеурочная (внеклассная, внешкольная) деятельность», имеют в виду деятельность школьника как ее субъекта; когда же употребляется термин

«воспитательная работа», то имеют в виду целенаправленную деятельность субъекта воспитания, т.е. школьного педагога: учителя-предметника, если речь идет о внеклассной работе по предмету; классного руководителя как воспитателя определенного класса; куратора, курирующего несколько классов; воспитателя группы продленного дня; руководителя кружка, секции, клуба в системе дополнительного образования; школьного врача, осуществляющего элементарное медицинское и гигиеническое воспитание школьников.

Итак, внеклассная воспитательная работа в школе может быть представлена весьма обширно. Любое мероприятие, имеющее целью развить, привить или воспитать в ученике какое-либо ценностное, нравственное или культурное качество, может быть отнесено к системе внеклассной воспитательной работы классного руководителя.

Защита портфолио

По результатам распределенной учебной практики проводится Рефлексивный семинар с участием руководителя практики, методистов образовательных организаций (из числа учителей-предметников и классных руководителей, задействованных в организации и проведении практики) и самих бакалавров, включенных в процесс учебной практики.

Итак, какой должна быть защита Портфолио?

Во-первых, выступление практиканта должно быть кратким (5-6 минут) без сопровождения мультимедийной презентацией, раздаточным материалом, фотоотчетами и отражать по существу итоги его учебной практики.

Во-вторых, в защитном слове обязательно должны присутствовать выдержки из Рефлексивного анализа студента-практиканта, завершающего его Портфолио.

В-третьих, у руководителя практики и приглашенных на Рефлексивный семинар методистов образовательных организаций во время защитного слова студента на руках должно находиться его Портфолио бакалавра (просмотр Портфолио позволит им высказать комментарии, задать вопрос).

В четвертых, защитное слово должно быть уникальным, с глубоким самоанализом, предварительными итогами, целями на будущую учебно-педагогическую деятельность, пожеланиями рекомендациями в адрес организаторов практики.

УТВЕРЖДЕНО

Заместителем директора Ишимского
педагогического института
им.П.П.Ершова (филиал) ТюмГУ
Поливаевым А.Г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРАКТИКЕ

Практика профессиональной подготовки, в том числе профессиональная
Технологическая (проектно-технологическая) практика
по сопровождению образовательных программ
для обучающихся по направлению подготовки (специальности)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль подготовки (специализация):
Психология и социальная педагогика
форма обучения заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине, практике

№ п/п	Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием триместра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Подготовительный этап	ОПК-1 Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.	Конспекты заданий индивидуального плана практиканта Сводная таблица основных нормативных документов, регламентирующих деятельность психолога/социального педагога Письменный обзор изменений в законодательстве за последний год.
2.	Основной	ПК-3 Способен оказывать консультативную и просветительскую помощь родителям, педагогам и другим специалистам по вопросам развития, обучения, воспитания, семейных отношений, кризисных ситуаций, создавать сообщества поддержки и обучать педагогические кадры эффективным методам взаимодействия с детьми (включая детей с ОВЗ и одарёнными).	1. График плановых мероприятий на месяц. 2. План – конспект лекции для педагогов на актуальную тему. 3. План –конспект и видеозапись семинара-практикума для родителей. 4. Конспект мини-тренинга для педагогов (2-3 занятия) 5. Информационный буклет по вопросам развития детей 6. Памятку для педагогов по взаимодействию с детьми с ОВЗ. 7. Разработка программы психолого-педагогического сопровождения класса. 8. Разработать индивидуальный маршрут для ребенка с особыми потребностями 9. Проект создания родительского сообщества

			10. План работы с одаренным ребенком 11. Создать банк диагностических методик 12. Разработать комплект коррекционно-развивающих упражнений 13. Подготовить сборник просветительских материалов. 14. Картотека эффективных практик работы с семьей 15. Методические рекомендации по работе с трудными подростками 16. Презентация успешных кейсов 17. Карта профессиональных затруднений педагогов. 18. План работы с родительским комитетом 19. Программа родительского клуба 20. ЦОР вебинар для родителей.
3.	Заключительный	ПК-3 Способен оказывать консультативную и просветительскую помощь родителям, педагогам и другим специалистам по вопросам развития, обучения, воспитания, семейных отношений, кризисных ситуаций, создавать сообщества поддержки и обучать педагогические кадры эффективным методам взаимодействия с детьми (включая детей с ОВЗ и одарёнными).	Портфолио
п.	Вид промежуточной аттестации	Экзамен, 9 триместр	

2. Виды и характеристика оценочных средств

2. Форма промежуточной аттестации (по итогам профессиональной практики), с указанием форм отчетности по практике – экзамен, включающий защиту «Портфолио».

Структура портфолио:

Раздел 1. Нормативно-правовой регламент по организации и осуществлению досуговой деятельности в условиях образовательной организации (Закон об «Образовании», локальные акты образовательной организации).

Аннотации к проработанной документации классного руководителя, социального педагога, психолога. Список статей по психолого-педагогическим технологиям необходимым для развития, воспитания, обучения, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Раздел 2. График плановых мероприятий на месяц;

Раздел 3. Конспекты мероприятий:

План – конспект лекции для педагогов на актуальную тему.

План –конспект и видеозапись семинара-практикума для родителей.

Конспект мини-тренинга для педагогов (2-3 занятия).

Информационный буклет по вопросам развития детей

Памятку для педагогов по взаимодействию с детьми с ОВЗ.

Раздел 4. Программы сопровождения:

Программы психолого-педагогического сопровождения класса.

Индивидуальный маршрут для ребенка с особыми потребностями.

Проект создания одительского сообщества

Этапы психолого-педагогического сопровождения одаренных детей.

План работы с родительским комитетом.

Программа родительского клуба.

Раздел 5 . Банк методических контентов:

Комплект коррекционно-развивающих упражнений.

Сборник просветительских материалов.

Картотека эффективных практик работы с семьей.

Методические рекомендации по работе с трудными подростками

Презентация успешных кейсов.

Карта профессиональных затруднений педагогов.

ЦОР вебинар для родителей.

Раздел 6. Рефлексивный анализ результатов распределенной учебной практики (наблюдения воспитательных мероприятий) (оформляется в свободной форме, оценивается с позиции полноты, объективности, целостности)

3. Оценочные средства

Оценка в баллах выполнения практикантом заданий практики

№	Вид деятельности практиканта	Оценка в баллах
1.	Создание, ведение и оформление дневника распределенной практики	0-5
2.	Нормативно-правовой регламент по организации и осуществлению досуговой деятельности в условиях образовательной организации (Закон об «Образовании», локальные акты образовательной организации).	0-5

3.	Выполнение заданий, необходимых для составления конспектов мероприятий	0-10
4.	Выполнение заданий, необходимых для составления конспектов Тренингов, буклетов, памяток	0-10
4.	Выполнение заданий по разработке программ сопровождения индивидуального маршрута для ребенка с особыми потребностями, Программа родительского клуба, этапов психолого-педагогического сопровождения одаренных детей.	0-25
5.	Выполнение заданий по разработке коррекционно-развивающих упражнений, составлению сборник просветительских материалов, картотеки эффективных практик работы с семьей, методические рекомендации по работе с трудными подростками; презентации успешных кейсов, карты профессиональных затруднений педагогов. ЦОР вебинар для родителей...	0-25
6.	Рефлексивный анализ результатов распределенной учебной практики (наблюдения воспитательных мероприятий) (оформляется в свободной форме, оценивается с позиции полноты, объективности, целостности	0-10
15.	Защита Портфолио	0-10
	Итого	100

План –конспект лекции (10 баллов)

1 этап Подготовительный

- **Выберите актуальную тему.** Она должна отвечать реальным запросам педагогов: например, «Инклюзивное образование: практические инструменты», «Цифровая среда в классе: риски и безопасность», «Эмоциональное выгорание: профилактика и самопомощь».
- **Проанализируйте аудиторию.** Учтите опыт, возраст, профессиональные интересы слушателей. Это повлияет на глубину материала, примеры и темп. infourok.ru
- **Сформулируйте цель.** Она должна быть конкретной и достижимой. Например: «Сформировать у педагогов алгоритм разработки индивидуальных образовательных маршрутов для детей с ОВЗ» или «Ознакомить с приёмами рефлексии для снижения уровня стресса».
- **Выделите задачи.** Они конкретизируют цель. Задачи могут быть образовательными (дать знания), развивающими (сформировать умения анализировать ситуации) и воспитательными (стимулировать профессиональную рефлексия). cdt-eldorado.ru

Шаг 2. Структурирование содержания

- **Разбейте тему на логические блоки.** Каждый блок — это отдельный смысловой фрагмент (например, «Проблема буллинга: статистика и причины», «Признаки, которые нельзя игнорировать», «Алгоритм действий педагога»).
- **Продумайте логику.** Движение должно быть последовательным: от актуализации проблемы к теоретическим основам, затем к практическим инструментам и рефлексии. ngk29.ru
- **В начале лекции добавьте вводный блок.** Кратко обозначьте тему, её значимость, связь с предыдущими темами или актуальными нормативными документами. Это мотивирует аудиторию. ngk29.ru

Шаг 3. Детализация хода лекции

Здесь вы прописываете, как именно будете работать с материалом. Я советую оформить это в виде таблицы или нумерованного списка с колонками: «Этап», «Время», «Деятельность педагога», «Деятельность слушателей», «Методы и приёмы», «Средства обучения». pionerov.ru +1

- **Мотивация.** Начните с вопроса, кейса из практики, статистики или парадоксального факта — это «зацепит» внимание. multiurok.ru
- **Актуализация.** Попросите педагогов поделиться опытом: какие сложности они уже встречали в этой теме? Это свяжет теорию с практикой. infourok.ru
- **Изложение нового материала.** Раскрывайте блоки последовательно. Используйте разные методы: объяснение с иллюстрациями (презентации, схемы), дискуссию, разбор конкретных ситуаций (кейс-метод), мини-исследования. pionerov.ru
- **Практические задания.** Включите элементы отработки: предложите разработать фрагмент урока, составить чек-лист, проработать алгоритм решения типичной проблемы. Это повышает вовлечённость. pionerov.ru
- **Контроль и обратная связь.** Включите короткие проверочные вопросы, мини-тесты или обсуждение: «Что нового вы взяли?», «Какие приёмы планируете применить сразу?». cdt-eldorado.ru
- **Завершение.** Подведите итоги: обобщите ключевые идеи, дайте рекомендации по применению в работе. Можно предложить задание для самостоятельной проработки. ngk29.ru

Шаг 4. Дополнительные элементы

- **Укажите методы и приёмы.** Обоснуйте выбор: почему для этой темы эффективнее дискуссия, а не монолог? Какие интерактивные элементы помогут лучше усвоить материал? cdt-eldorado.ru
- **Перечислите средства обучения.** Что вы будете использовать: презентацию, раздаточный материал (памятки, анкеты), видеофрагменты, интерактивные инструменты?
- **Продумайте возможные сложности.** Отметьте, какие моменты могут вызвать затруднения у слушателей, и наметьте, как вы будете их корректировать (дополнительные пояснения, альтернативные примеры). cdt-eldorado.ru
- **Сформулируйте планируемые результаты.** Чётко пропишите, что педагоги смогут после лекции: знать, уметь, применять на практике. multiurok.ru

Шаг 5. Оформление и финальная проверка

- Пишите тезисно, но так, чтобы по конспекту было понятно, что и в какой последовательности делать. ddt-oranienbaum.ru
- Избегайте слишком общих формулировок в целях и задачах — их сложно измерить. pionerov.ru
- Проверьте логику: все ли этапы ведут к достижению цели? Не слишком ли много теории в ущерб практике?
- Проведите «тест-драйв»: попробуйте прочитать конспект вслух или провести мини-лекцию для коллеги — это поможет выявить слабые места. pionerov.ru

Несколько советов

- Не стремитесь охватить всё до мельчайших деталей — оставьте пространство для импровизации, ориентируясь на реакцию аудитории. infourok.ru
- Используйте активные методы (мозговой штурм, работа в парах) — это делает лекцию живее. pionerov.ru
- После проведения занятия сделайте краткий самоанализ: что сработало, а что можно улучшить в следующий раз. multiurok.ru

Составления буклета (5 баллов)

1. **Определите цель и основную идею.** Чётко сформулируйте, зачем нужен буклет: проинформировать, дать практические советы, привлечь внимание к проблеме? Идея должна быть одной — не пытайтесь охватить всё сразу, иначе материал получится размытым. s3-minsk.cloud.mts.by +1
2. **Выявите целевую аудиторию.** От этого зависят стиль, глубина и даже терминология. Буклет для родителей малышей будет отличаться от материала для педагогов или для родителей подростков. Подумайте, какие вопросы волнуют ваших читателей — это поможет отобрать самое важное. s3-minsk.cloud.mts.by +2
3. **Соберите и структурируйте содержание.** Найдите достоверную и актуальную информацию по теме. Разбейте её на логические блоки (например, «Признаки нормы», «Когда стоит насторожиться», «Простые упражнения»). Для каждого блока придумайте броский подзаголовок — так читателю будет проще ориентироваться. Старайтесь излагать тезисно: длинные тексты в буклете не читают. altailib.ru +2
4. **Продумайте визуальный ряд.** Иллюстрации (фотографии, схемы, иконки) должны дополнять текст, а не отвлекать от него. Подберите качественные изображения, которые визуально поддержат каждый блок. Но не перегружайте макет: слишком много мелких деталей снижают читаемость. altailib.ru +1
5. **Продумайте оформление.** Выберите единый стиль: цветовую гамму, шрифты, правила размещения элементов. Для фона лучше брать светлые, тёплые тона (бежевый, светло-серый) — на них текст читается легче. Старайтесь не использовать больше 2–3 типов шрифтов. Продумайте поля, отступы, выравнивание — всё это влияет на комфорт чтения. altailib.ru +3
6. **Создайте макет.** На этом этапе вы «собираете» буклет: размещаете текст и иллюстрации в соответствии с задуманной структурой. Если работаете в программе вроде Microsoft Publisher, там часто есть готовые шаблоны для буклетов — это сильно упрощает задачу. Можно начать с наброска на бумаге, чтобы прикинуть расположение блоков. altailib.ru +2
7. **Проверьте и доработайте.** Внимательно прочитайте готовый макет. Ищите не только орфографические и пунктуационные ошибки, но и смысловые нестыковки: логично ли переходят блоки друг в друга? Не слишком ли много текста в каком-то месте? Соответствует ли оформление общей идее? При необходимости внесите правки. altailib.ru +1
8. **Добавьте финальные элементы.** На одной из полос (часто на последней или на лицевой стороне) разместите контактную информацию: ФИО автора, должность, контакты организации (телефон, email, сайт), возможно, время консультаций. Это создаст канал для обратной связи. Также укажите название темы, год создания. infourok.ru +1

Посещение предметного внеклассного мероприятия, составление протокола наблюдения (0-10 баллов)

Предметное внеклассное или внешкольное мероприятие представляет собой комплексное педагогическое средство зарождения и поддержания интереса к изучению предмета и направлено на выявление и интеграцию различных видов предметной деятельности. Подбирая приемы, методы и средства для разработки и проведения предметного внеклассного или внешкольного мероприятия, необходимо обратить внимание на то, чтобы они обеспечили максимальную активность, самостоятельность и инициативность, в первую очередь, самих учеников.

В ходе подготовки внеклассного или внешкольного мероприятия следует помнить о том, что его тема должна быть интересной и востребованной для данного возраста учащихся. Для этого педагогу-предметнику (как и практиканту) необходимо

самому четко осознавать образовательную цель планируемого мероприятия. Потребуется тщательная предварительная подготовка как учителя, так и учащихся, их активное взаимодействие на всех этапах подготовки и проведения мероприятия; потребуется четко выделить приемы, методы и средства, которыми придется для этого воспользоваться; определить собственное эмоциональное поведение, тон, мимику, жесты (в зависимости от темы мероприятия) и после проведения мероприятия провести рефлексию как собственную, так и совместную с учащимися: что получилось, что не получилось и почему.

Наблюдая внеклассное или внешкольное предметное мероприятие со стороны, следует отмечать:

1. Чем руководствовался учитель при выборе темы мероприятия?
2. Какие цели и задачи были поставлены учителем самому себе, и какие – учащимся?
3. Проводилась ли предварительная подготовка учащихся к проведению мероприятия; какова степень их участия?
4. Чем достигалось воспитательное воздействие на учащихся (словом, опытом, примером, деятельностью самих учащихся или чем-то другим)?
5. На сколько активными были учащиеся в ходе подготовки и проведения мероприятия? К концу мероприятия активность снизилась или возросла?
6. Каково было общее отношение учащихся к мероприятию, в чем это выражалось?
7. На сколько поняли и приняли учащиеся содержание самого мероприятия, по каким признакам можно было судить об этом?
8. Какие моменты мероприятия вызвали у учащихся проявление искренних эмоций, какие это были эмоции и под влиянием чего они возникли?
9. Были ли достигнуты поставленные цели и решены поставленные задачи? Имело ли место подведение итогов проведенного мероприятия?
10. Какие моменты проведения мероприятия говорят о его достоинствах?
11. Какие недостатки имели место?
12. Как можно было бы улучшить это мероприятие при его повторном проведении, что следовало бы изменить в нем?

В качестве помощи приведем следующую **схему анализа предметного или воспитательного мероприятия**:

1. Общие сведения о подготовке мероприятия

1. Название мероприятия, его направленность (предмет, возраст и т.п.).
2. Входит ли мероприятие в систему предметной или воспитательной работы учителя или школы в целом, или является эпизодическим мероприятием?
3. Цель мероприятия: на решение каких воспитательных задач коллектива и на формирование каких компетенций и качеств личности ребят рассчитано данное мероприятие?
4. Психологическое обоснование выбора данного вида и содержания деятельности: соответствие занятия общим воспитательным задачам, уровню развития коллектива, возрастным особенностям учащихся.
5. Кто был инициатором данного мероприятия и как проводилась его подготовка?

Какое участие сами учащиеся приняли в его подготовке? В чем и как именно проявлялись их активность и самостоятельность?

6. Удалось ли педагогу вызвать у ребят понимание необходимости и значимости предстоящей деятельности?

2. Ход мероприятия

1. Насколько убедительно, четко, эмоционально были раскрыты перед учащимися цели и задачи предстоящей деятельности?

2. Насколько содержательно, интересно и организованно проходила работа?

3. Какие предметные знания приобрели ребята в ходе мероприятия; и какие социальные и культурные установки формировались у них?

4. Какое влияние оказало проведенное мероприятие на взаимоотношения ребят друг с другом и с учителем?

3. Анализ деятельности учителя

1. Какие черты характера учителя способствовали эффективному проведению предметной и воспитательной работы с детьми, какие мешали?

2. Какие психолого-педагогические и методические способности учителя проявились при проведении мероприятия?

3. Проявился ли педагогический такт и толерантность учителя и в чем именно это выразилось?

4. Способствовало или мешало психическое состояние и общее настроение учителя качественному проведению мероприятия и почему?

5. Были ли подведены итоги проведенной работы, рефлексия деятельности?

Бланк протокола наблюдения за ходом предметного внеклассного мероприятия может представлять собой сводную таблицу основных критериев его эффективности и качества проведения (с возможностью проставления балльной оценки или качественного анализа).

Пример подобного протокола оценки эффективности и качества проведения мероприятия с позиции его личностно-ориентированной направленности приведен ниже в таблице 3 (примерный вариант).

Таблица 3

Протокол оценки эффективности воспитательного мероприятия с позиции его личностно-ориентированной направленности

№	Категория	Балл
1.	Обоснованность целей внеклассного или внешкольного мероприятия	
2.	Соответствие целей мероприятия его содержанию	
3.	Осознание и принятие учащимися целей и задач мероприятия	
4.	Степень активности и вовлеченности в деятельность учащихся	
5.	Эффективность использования времени мероприятия, гармоничность его основных этапов	
6.	Эффективность использования приемов, методов и средств	
7.	Сочетание разных форм обучения и воспитания	

8.	Использование наглядности, мультимедиа средств, ЭОР	
9.	Педагогический такт и толерантность учителя	
10.	Степень достижения целей и решения задач	
	Итого	

Количество баллов может начисляться либо по 5-ти балльной (0-5 баллов), либо по 10-ти балльной (0-10 баллов) системе.

К формам внеклассной работы по предмету (математике, русскому языку, технологии, физкультуре) в современной школе можно отнести: кружки, соревнования, викторины, конкурсы, веб-квесты, тематические предметные часы (беседы, научные лекции), предметные вечера, предметные экскурсии, просмотр научных художественных и документальных фильмов с последующим их анализом.

Проведение внеклассной работы и приемы, используемые в ней, должны удовлетворять ряду требований: разнообразность, учет возрастных особенностей учащихся, расчет на различные категории учащихся: просто интересующихся предметом, одаренных учащихся и учащихся, не проявивших достаточно интереса к предмету. Методы проведения внеклассных и внешкольных мероприятий должны во многом отличаться от форм проведения уроков и других обязательных мероприятий: работа строится на добровольных началах, проводится или после уроков, или в вечернее время после выполнения домашних заданий, т.е. после многочасового умственного труда.

Составление банка тренировочных упражнений (0-10 баллов)

Подготовительный этап

- **Определение цели тренинга**
 - Анализ потребностей педагогического коллектива
 - Формулировка конкретной цели (например: развитие коммуникативных навыков, профилактика эмоционального выгорания)
 - Постановка измеримых задач
- **Целевая аудитория**
 - Определение оптимального количества участников (10-12 человек)
 - Учет профессионального опыта педагогов
 - Анализ психологического климата в коллективе

2. Структура тренировочного занятия

- **Вводная часть (10-15 минут)**
 - Ритуал приветствия
 - Знакомство участников (при необходимости)
 - Установка правил работы в группе
 - Разминочные упражнения
- **Основная часть**
 - Теоретический блок (20-25% времени)
 - Практические упражнения
 - Ролевые игры
 - Групповые дискуссии

- **Заключительная часть**

- Рефлексия
- Обратная связь
- Ритуал прощания

3. Принципы построения упражнений

- **Принцип активности**

- Вовлечение всех участников
- Практическая направленность
- Возможность применения навыков в работе

- **Принцип безопасности**

- Создание доверительной атмосферы
- Соблюдение конфиденциальности
- Отсутствие критики личности

- **Принцип последовательности**

- От простого к сложному
- Учет индивидуальных особенностей
- Постепенное усложнение заданий

4. Требования к упражнениям

- **Временные рамки**

- Длительность одного упражнения 15-30 минут
- Общее время тренинга 40-90 минут
- Четкое планирование времени

- **Методическое обеспечение**

- Подробное описание каждого упражнения
- Необходимые материалы и оборудование
- Инструкция для ведущего
- Ожидаемые результаты

5. Оформление упражнений

- **Структура описания упражнения**

- Название
- Цель
- Время проведения
- Необходимые материалы
- Ход упражнения
- Рефлексия
- Методические рекомендации

6. Критерии оценки эффективности

- **Количественные показатели**

- Активность участников
- Степень вовлеченности
- Выполнение поставленных задач

- **Качественные показатели**

- Изменение эмоционального состояния
- Качество взаимодействия в группе
- Практическая применимость навыков

7. Рекомендации по проведению

- **Организационные моменты**
 - Подготовка помещения
 - Размещение участников
 - Техническое оснащение
- **Работа с группой**
 - Поддержание позитивной атмосферы
 - Гибкость в проведении
 - Учет индивидуальных особенностей

8. Документальное оформление

- **Необходимые документы**
 - Программа тренинга
 - План-конспект каждого занятия
 - Диагностические материалы
 - Отчет о результатах
-

Составление банка воспитательных мероприятий для разных образовательных ступеней (0-10 баллов)

В условиях современной школы цель и основное назначение педагогической деятельности классного руководителя состоит в создании условий для разностороннего развития личности учащегося в условиях личностно - ориентированной коллективной творческой деятельности.

Классный руководитель выступает в разных ролях: как лидер детей, увлекающий их собственным примером; как организатор и участник коллективной творческой деятельности детей (раздача поручений, организация детского самоуправления, совместная коллективная творческая деятельность).

Назначением классного руководителя также являются концентрация и интеграция всех позитивных влияний на личность школьника (семьи, окружающей среды, внешкольных учебно-воспитательных учреждений) и нейтрализация, устранение негативных. Прогнозируя будущую программу своей деятельности, классный руководитель, прежде всего, проводит анализ условий воспитательного процесса. В результате анализа этих условий классный руководитель определяет конкретную цель и стратегические задачи своей деятельности на полугодие, год или на оставшиеся до окончания школы годы.

С учетом зависимости поставленных педагогом целей воспитательной деятельности от социальной и психолого-педагогической ситуации в классе, учитель может ставить для себя и другие стратегические задачи: организация и развитие ученического коллектива; организация внеурочной интеллектуально - познавательной деятельности; организация профориентации старшеклассников, развитие профессионально значимых качеств личности; работа с одаренными ребятами.

Все выше сказанное прямо указывает на то, что классный руководитель должен уметь разрабатывать свой собственный *план воспитательной работы*.

Классный руководитель, выступая в качестве основного субъекта воспитательного процесса, должен быть личностью неординарной, творческой. Организуя процесс воспитания и развития личности каждого ребенка, он выполняет свои основные функции:

- создание воспитывающей среды (развитие детского коллектива, взаимодействие с педагогическим коллективом, работа с родителями учащихся, создание предметной среды и т.п.);
- стимулирование здорового образа жизни педагогов и воспитанников как основы воспитания;
- организация коллективной творческой деятельности учащихся;
- корректировка индивидуальной образовательной траектории развития каждого воспитанника, стимулирование его самопознания и самовоспитания;
- дифференциация и индивидуализация процесса воспитания.

Творческий потенциал школьного педагога-воспитателя проявляется в его авторской технике организации воспитательного процесса:

- определение цели и задач воспитания (стратегических и тактических), выстраивание логики воспитательного процесса;
- изучение личностей учащихся, детского коллектива в целом, состояния учебно-воспитательного процесса;
- долгосрочное планирование воспитательной работы;
- отбор и структурирование содержания воспитания;
- выбор средств, методов и приемов воспитания;
- анализ результатов воспитания и прогнозирование на базе этого анализа дальнейшего хода воспитательного процесса.

Классный руководитель следит за процессом ведения дневника учащегося, поскольку по нему можно проследить прогресс в развитии ребенка; пишет характеристики на учащихся, так как в них характеризуется личность ученика и очерчены перспективы его дальнейшего роста; ведет электронный классный журнал; проводит родительские собрания с целью взаимодействия с родителями как законными представителями ученика, и т.д.

Не последнее место в работе классного руководителя занимает педагогическая копилка - *Банк воспитательных мероприятий* классного руководителя: папка или Портфолио с содержательным материалом по различным аспектам и темам воспитательной работы, с различными мероприятиями и, разработками и сценариями бесед, встреч, психологических тренингов; личные дела на каждого ученика; картотека форм воспитательной работы с краткими аннотациями и указанием литературы с их описанием; необходимая психолого-педагогическая, методическая, учебная и иная литература, которая поможет обогатить воспитательный процесс.

Внеклассная воспитательная работа в школе – это единственная регламентированная сфера воспитания, через которую проходят практически все ученики: общество и государство так или иначе регламентируют цели, задачи, содержание, методику общеобразовательного учреждения и деятельность школьных педагогов, имеющих определенные правовые и административные обязанности.

Когда говорят «внеурочная (внеклассная, внешкольная) деятельность», имеют в виду деятельность школьника как ее субъекта; когда же употребляется термин

«воспитательная работа», то имеют в виду целенаправленную деятельность субъекта воспитания, т.е. школьного педагога: учителя-предметника, если речь идет о внеклассной работе по предмету; классного руководителя как воспитателя определенного класса; куратора, курирующего несколько классов; воспитателя группы продленного дня; руководителя кружка, секции, клуба в системе дополнительного образования; школьного врача, осуществляющего элементарное медицинское и гигиеническое воспитание школьников.

Итак, внеклассная воспитательная работа в школе может быть представлена весьма обширно. Любое мероприятие, имеющее целью развить, привить или воспитать в ученике какое-либо ценностное, нравственное или культурное качество, может быть отнесено к системе внеклассной воспитательной работы классного руководителя.

Защита портфолио (10 баллов)

По результатам распределенной учебной практики проводится Рефлексивный семинар с участием руководителя практики, методистов образовательных организаций (из числа учителей-предметников и классных руководителей, задействованных в организации и проведении практики) и самих бакалавров, включенных в процесс учебной практики.

Итак, какой должна быть защита Портфолио?

Во-первых, выступление практиканта должно быть кратким (5-6 минут) без сопровождения мультимедийной презентацией, раздаточным материалом, фотоотчетами и отражать по существу итоги его учебной практики.

Во-вторых, в защитном слове обязательно должны присутствовать выдержки из Рефлексивного анализа студента-практиканта, завершающего его Портфолио.

В-третьих, у руководителя практики и приглашенных на Рефлексивный семинар методистов образовательных организаций во время защитного слова студента на руках должно находиться его Портфолио бакалавра (просмотр Портфолио позволит им высказать комментарии, задать вопрос).

В четвертых, защитное слово должно быть уникальным, с глубоким самоанализом, предварительными итогами, целями на будущую учебно-педагогическую деятельность, пожеланиями и рекомендациями в адрес организаторов практики.

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО

Заместителем директора филиала
Поливаевым А.Г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРАКТИКЕ

Производственная практика

Технологическая (проектно-технологическая) практика педагога-психолога
для обучающихся по направлению подготовки (специальности)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

профиль подготовки (специализация)

психология и социальная педагогика

форма обучения заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине, практике

№ п/п	Темы дисциплины / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Ознакомительный этап	ПК – 1 ПК – 2 ПК – 3	Дневник практики
2.	Основной этап. Выполнение заданий практики		Дневник практики
3.	Заключительный этап		Дневник практики

2. Виды и характеристика оценочных средств

Дневник практики

Основная часть дневника включает в себя:

1. Сведения об образовательной организации.
2. Перечень основной документации в работе педагога-психолога. Должностные обязанности.
3. Программа психолого-педагогической диагностики по выявлению проблем в обучении школьника (перечень методик с их подробным описанием, бланки протоколов по реализуемым методикам, количественный и качественный анализ результатов по реализуемым методикам).
4. Мини-программа коррекционно-развивающих занятий по преодолению трудностей в обучении школьника (с конспектами 3 занятий).
5. Конспект просветительского мероприятия для родителей / педагогов с самоанализом.
6. Протокол проведения консультации (с родителями / педагогами) с самоанализом.
7. Рекомендации для родителей / педагогов по преодолению трудностей ребенка в обучении.
8. Самоотчет о результатах практики с отражением возникших проблем, достигнутых успехов и предложений по организации практики.
9. Список используемой литературы.

К дневнику прилагается характеристика на студента-практиканта с отметкой за практику, заверенная и подписанная руководителем образовательного учреждения.

3. Оценочные средства

Блок 1. Качество диагностики и мониторинга (ПК-1) - до 3 баллов

3 балла (высокий уровень, «отлично» по блоку):

- Проведён полный цикл диагностики: обоснован выбор методик под задачу и возраст, соблюдены этические нормы (согласия, конфиденциальность).
- Использованы как традиционные, так и цифровые инструменты; данные систематизированы, есть первичная аналитика (таблицы/графики/динамика).
- Выявлены индивидуальные особенности, образовательные трудности и зоны риска; сформулированы чёткие гипотезы.
- Составлено заключение с выводами и рекомендациями; план мониторинга конкретен (сроки, методы, критерии оценки динамики).

2 балла (достаточный уровень, «хорошо» по блоку):

- Диагностика проведена, методики подобраны, но выбор не полностью обоснован или не использованы цифровые инструменты.
- Данные собраны, но аналитика поверхностная (нет графиков/сравнений по периодам).
- Гипотезы сформулированы, но носят общий характер; заключение есть, рекомендации размыты.
- План мониторинга есть, но без чётких критериев оценки динамики.

1 балл (минимально допустимый уровень, «удовлетворительно» по блоку):

- Выполнены базовые процедуры диагностики, но выбор методик слабо обоснован.
- Данные собраны фрагментарно, аналитика отсутствует или формальна.
- Выводы общие, без гипотез; рекомендации шаблонные.
- План мониторинга не прописан или состоит из общих фраз.

0 баллов (не выполнено):

- Диагностика не проведена или выполнена с грубыми нарушениями (отсутствие согласий, неэтичные методы, нерепрезентативные выборки).

Блок 2. Разработка и реализация программ помощи (ПК-2) - до 4 баллов

4 балла (высокий уровень):

- Программа чётко спроектирована: цели SMART, этапы, методы и формы работы, критерии эффективности.
- Содержание программы соответствует выявленным проблемам (есть прямая связь с результатами диагностики).
- Реализованы мероприятия, есть фиксация хода работы (протоколы, краткие отчёты, обратная связь).
- Проведена оценка эффективности (динамика показателей, сравнение «до/после», рефлексия).
- В кризисной ситуации (кейс/симуляция) алгоритм действий соблюден, экстренная поддержка описана корректно.

3 балла (достаточный уровень):

- Программа есть, цели сформулированы, но не все критерии SMART соблюдены.
- Связь с диагностикой прослеживается, но не детализирована.
- Реализация зафиксирована частично; оценка эффективности описана, но без количественных показателей.
- Алгоритм действий в кризисе в целом верный, но не хватает деталей.

2 балла (минимально допустимый уровень):

- Программа описана в общих чертах; цели размыты.
- Мероприятия проведены, но документация неполная.
- Оценка эффективности отсутствует или дана формально («стало лучше»).
- По кризисной ситуации - общее понимание алгоритма, но ошибки/пробелы в последовательности.

1 балл:

- Программа представлена как список мероприятий без целей и критериев.
- Реализация не подтверждена документами.
- Нет оценки эффективности.

0 баллов:

- Программа не разработана или не реализована; действия не соответствуют задачам практики.

Блок 3. Консультативная и просветительская работа (ПК-3) — до 2 баллов

2 балла (высокий уровень):

- Проведены консультации (индивидуальные/групповые) и просветительское мероприятие (лекция/семинар/вебинар/буклет).

- Материалы адаптированы под аудиторию (родители/педагоги), язык доступен, содержание научно обосновано.
- Есть обратная связь от участников (анкеты/отзывы/вопросы), выводы по эффективности.
- Демонстрируются навыки активного слушания, эмпатии, формулировки адресных рекомендаций.

1 балл (достаточный/минимальный уровень):

- Консультация или просветительский материал есть, но содержание частично шаблонное, адаптация под аудиторию слабая.
- Обратная связь не собрана или не проанализирована.
- Навыки коммуникации проявляются, но с ошибками (нечёткие рекомендации, формулировки «в общем виде»).

0 баллов:

- Консультативная/просветительская работа не выполнена либо выполнена формально (без реального взаимодействия).

Блок 4. Документация, оформление, рефлексия - до 1 балла

1 балл:

- Все обязательные документы сданы в срок: дневник практики, отчёт, протоколы, заключения, программа, материалы просветительской работы.
- Оформление по требованиям вуза, стиль академический, логика изложения соблюдена.
- Присутствует рефлексия: что получилось, что не получилось, какие компетенции развиты, что нужно улучшить.

0 баллов:

- Документы не сданы, оформлены с грубыми нарушениями, отсутствует рефлексия или она формальна («всё было хорошо»).

Перевод баллов в традиционную оценку

- **0–4 балла** - «неудовлетворительно»: не сформированы базовые индикаторы хотя бы по одному из ключевых блоков (диагностика или программа помощи), грубые нарушения этики/документации.
- **5–6 баллов** - «удовлетворительно»: базовые процедуры выполнены, но есть существенные пробелы в обосновании, анализе и оценке эффективности; документация неполная.
- **7–8 баллов** - «хорошо»: большинство индикаторов достигнуто, работа системная, но есть отдельные недочёты (слабая аналитика, недостаточно данных по эффективности, частичная адаптация материалов).
- **9–10 баллов** - «отлично»: все индикаторы продемонстрированы, работа комплексная и обоснованная, есть связь между диагностикой, программой и оценкой эффективности; материалы адаптированы под аудиторию; качественная рефлексия и документация.

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО
Заместителем директора
Ишимского педагогического
института им.П.П.Ершова (филиал)
ТюмГУ
Поливаевым А.Г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРАКТИКЕ
Практика профессиональной подготовки, в том числе профессиональная
Технологическая (проектно-технологическая) практика
социального педагога
для обучающихся по направлению подготовки (специальности)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль подготовки (специализация):
Психология и социальная педагогика
форма обучения заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине, практике

№ п/п	Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием триместра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Подготовительный этап	ОПК-1 Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.	Конспекты заданий индивидуального плана практиканта Сводная таблица основных нормативных документов, регламентирующих деятельность психолога/социального педагога Письменный обзор изменений в законодательстве за последний год.
2.	Основной	ПК-3 Способен оказывать консультативную и просветительскую помощь родителям, педагогам и другим специалистам по вопросам развития, обучения, воспитания, семейных отношений, кризисных ситуаций, создавать сообщества поддержки и обучать педагогические кадры эффективным методам взаимодействия с детьми (включая детей с ОВЗ и одарёнными).	Разработка и реализация программы психолого-педагогической диагностики. Разработка и реализация коррекционно-развивающего занятия. Проведение просветительского мероприятия. Разработка дискуссии по проблемам воспитания подростков
3.	Заключительный	ПК-3 Способен оказывать консультативную и просветительскую помощь родителям, педагогам и другим специалистам по вопросам развития,	Портфолио

		обучения, воспитания, семейных отношений, кризисных ситуаций, создавать сообщества поддержки и обучать педагогические кадры эффективным методам взаимодействия с детьми (включая детей с ОВЗ и одарёнными).	
п.	Вид промежуточной аттестации	Экзамен, 9 триместр	

2. Виды и характеристика оценочных средств

Коррекционно развивающее занятие.

Коррекционно-развивающее занятие — это форма организации учебно-коррекционной работы, направленная на формирование способов познания мира и коррекцию недостатков развития ребенка.

Основные характеристики

- **Временные рамки:** 20-30 минут
- **Структура:** логически законченная, целостная система
- **Форма проведения:** индивидуальная или групповая
- **Цель:** создание условий для развития актуальных и потенциальных возможностей ребенка

Структура занятия:

1. **Подготовительный этап:**
 - Ритуал приветствия
 - Разминка
 - Рефлексия предыдущего занятия
2. **Основной этап:**
 - Проведение игр и упражнений
 - Реализация коррекционных задач
 - Смена видов деятельности
3. **Заключительный этап:**
 - Рефлексия прошедшего занятия
 - Ритуал прощания

Особенности организации

Обязательные элементы:

- Создание атмосферы доверия
- Учет индивидуальных особенностей
- Систематичность занятий
- Преемственность материала

Требования к проведению

Основные принципы:

- Гибкость структуры
- Интеграция различных методов (музыка, изотерапия, песочная терапия)
- Реализация дидактических принципов
- Формирование навыков учебной деятельности

2. Просветительское мероприятие — это совокупность организованных действий, направленных на распространение и разъяснение научных знаний и иных социально значимых сведений среди различных категорий населения.

Основные характеристики

- **Целевое назначение:** формирование общей культуры человека, основ мировоззрения и интеллектуальных способностей

Направления реализации

Общеобразовательное направление:

- Научное просвещение
- Культурное просвещение
- Экономическое просвещение
- Правовое просвещение
- Экологическое просвещение
- Медицинское просвещение

Специализированное направление:

- Профессиональное просвещение
- Отраслевое просвещение
- Тематическое просвещение

Формы проведения

- **Тематические мероприятия:**
 - Концерты с информационной составляющей
 - Лекции и беседы
 - Дискуссии и диспуты
- **Интерактивные форматы:**
 - Мастер-классы
 - Встречи со специалистами
 - Гостинные (литературные, музыкальные)
- **Информационные форматы:**
 - Выставки
 - Экскурсии
 - Стенгазеты
 - Презентации

3. Дискуссия в форме круглого стола.

Круглый стол — это особая форма организации учебной дискуссии, проводимой в формате дидактической игры, которая имитирует заседание равноправных участников с целью обсуждения профессиональных проблем, выработки решений и генерации идей.

Основные характеристики

- **Равноправие участников** — все имеют равные права в обсуждении
- **Целевая направленность** — решение конкретных профессиональных задач
- **Интерактивность** — активное взаимодействие всех участников
- **Практикоориентированность** — связь с реальными задачами

1. Цифровая зависимость подростков: благо или угроза?

- Влияние социальных сетей на психику подростка
- Проблема интернет-травли и кибербуллинга
- Баланс между цифровым пространством и реальной жизнью
- Ответственность родителей за медиапотребление детей

2. Подростковый максимализм: норма развития или проблема?

- Особенности подросткового мышления
- Конфликт поколений в современном мире
- Способы конструктивного взаимодействия с подростком
- Развитие критического мышления у подростков

3. Самостоятельность подростка: границы дозволенного

- Делегирование ответственности в подростковом возрасте
- Право на ошибку и его последствия
- Финансовая самостоятельность подростка
- Развитие навыков принятия решений

4. Агрессивное поведение подростков: причины и пути решения

- Влияние медиаконтента на агрессивность
- Семейные факторы формирования агрессии
- Школьные конфликты и их профилактика
- Роль сверстников в формировании агрессивного поведения

5. Проблема подросткового одиночества

- Причины социальной изоляции подростков
- Виртуальное общение vs реальное
- Развитие навыков коммуникации
- Поддержка подростка в период одиночества

6. Ценности современного подростка

- Трансформация ценностных ориентиров
- Влияние субкультур на формирование ценностей
- Роль семьи в формировании ценностной системы
- Профессиональное самоопределение подростка

7. Профилактика девиантного поведения

- Ранние признаки девиаций
- Факторы риска в подростковой среде
- Методы профилактики асоциального поведения
- Роль педагога и родителя в предупреждении девиаций

8. Половое воспитание в подростковом возрасте

- Возрастные особенности полового созревания
- Формирование здоровых отношений между полами

- Профилактика рискованного поведения
- Коммуникация с подростком на деликатные темы

9. Стрессоустойчивость подростка

- Источники стресса в подростковой среде
- Механизмы психологической защиты
- Развитие навыков совладания со стрессом
- Роль взрослых в снижении тревожности подростка

10. Формирование жизненных навыков у подростков

- Развитие эмоционального интеллекта
- Навыки целеполагания и планирования
- Финансовая грамотность
- Коммуникативные компетенции
- Профессиональные ориентиры

3. Оценочные средства

Посещение коррекционно- развивающего занятия, составление протокола наблюдения (0-10 баллов)

Предметное внеклассное или внешкольное мероприятие представляет собой комплексное педагогическое средство зарождения и поддержания интереса к изучению предмета и направлено на выявление и интеграцию различных видов предметной деятельности. Подбирая приемы, методы и средства для разработки и проведения предметного внеклассного или внешкольного мероприятия, необходимо обратить внимание на то, чтобы они обеспечили максимальную активность, самостоятельность и инициативность, в первую очередь, самих учеников.

В ходе подготовки внеклассного или внешкольного мероприятия следует помнить о том, что его тема должна быть интересной и востребованной для данного возраста учащихся. Для этого педагогу-предметнику (как и практиканту) необходимо самому четко осознавать образовательную цель планируемого мероприятия. Потребуется тщательная предварительная подготовка как учителя, так и учащихся, их активное взаимодействие на всех этапах подготовки и проведения мероприятия; потребуется четко выделить приемы, методы и средства, которыми придется для этого воспользоваться; определить собственное эмоциональное поведение, тон, мимику, жесты (в зависимости от темы мероприятия) и после проведения мероприятия провести рефлексию как собственную, так и совместную с учащимися: что получилось, что не получилось и почему.

Наблюдая внеклассное или внешкольное предметное мероприятие со стороны, следует отмечать:

1. Чем руководствовался учитель при выборе темы мероприятия?
2. Какие цели и задачи были поставлены учителем самому себе, и какие – учащимся?
3. Проводилась ли предварительная подготовка учащихся к проведению мероприятия; какова степень их участия?
4. Чем достигалось воспитательное воздействие на учащихся (словом, опытом, примером, деятельностью самих учащихся или чем-то другим)?
5. На сколько активными были учащиеся в ходе подготовки и проведения мероприятия? К концу мероприятия активность снизилась или возросла?
6. Каково было общее отношение учащихся к мероприятию, в чем это выражалось?
7. На сколько поняли и приняли учащиеся содержание самого мероприятия, по каким признакам можно было судить об этом?
8. Какие моменты мероприятия вызвали у учащихся проявление искренних эмоций, какие это были эмоции и под влиянием чего они возникли?
9. Были ли достигнуты поставленные цели и решены поставленные задачи? Имело ли место подведение итогов проведенного мероприятия?
10. Какие моменты проведения мероприятия говорят о его достоинствах?
11. Какие недостатки имели место?
12. Как можно было бы улучшить это мероприятие при его повторном проведении, что следовало бы изменить в нем?

В качестве помощи приведем следующую **схему анализа предметного или воспитательного мероприятия**:

1. Общие сведения о подготовке мероприятия

1. Название мероприятия, его направленность (предмет, возраст и т.п.).
2. Входит ли мероприятие в систему предметной или воспитательной работы учителя или школы в целом, или является эпизодическим мероприятием?
3. Цель мероприятия: на решение каких воспитательных задач коллектива и на формирование каких компетенций и качеств личности ребят рассчитано данное мероприятие?
4. Психологическое обоснование выбора данного вида и содержания деятельности: соответствие занятия общим воспитательным задачам, уровню развития коллектива, возрастным особенностям учащихся.
5. Кто был инициатором данного мероприятия и как проводилась его подготовка? Какое участие сами учащиеся приняли в его подготовке? В чем и как именно проявлялись их активность и самостоятельность?
6. Удалось ли педагогу вызвать у ребят понимание необходимости и значимости предстоящей деятельности?

2. Ход мероприятия

1. Насколько убедительно, четко, эмоционально были раскрыты перед учащимися цели и задачи предстоящей деятельности?
2. Насколько содержательно, интересно и организованно проходила работа?
3. Какие предметные знания приобрели ребята в ходе мероприятия; и какие социальные и культурные установки формировались у них?
4. Какое влияние оказало проведенное мероприятие на взаимоотношения ребят друг с другом и с учителем?

3. Анализ деятельности учителя

1. Какие черты характера учителя способствовали эффективному проведению предметной и воспитательной работы с детьми, какие мешали?
2. Какие психолого-педагогические и методические способности учителя проявились при проведении мероприятия?
3. Проявился ли педагогический такт и толерантность учителя и в чем именно это выразилось?
4. Способствовало или мешало психическое состояние и общее настроение учителя качественному проведению мероприятия и почему?
5. Были ли подведены итоги проведенной работы, рефлексия деятельности?

Бланк протокола наблюдения за ходом предметного внеклассного мероприятия может представлять собой сводную таблицу основных критериев его эффективности и качества проведения (с возможностью проставления балльной оценки или качественного анализа).

Пример подобного протокола оценки эффективности и качества проведения мероприятия с позиции его личностно-ориентированной направленности приведен ниже в таблице 3 (примерный вариант).

Таблица 3

Протокол оценки эффективности коррекционно -
развивающего занятия с позиции его личностно-ориентированной
направленности

№	Категория	Балл
1.	Обоснованность целей внеклассного или внешкольного мероприятия	
2.	Соответствие целей занятия содержанию	
3.	Осознание и принятие учащимися целей и задач занятия	
4.	Степень активности и вовлеченности в деятельность учащихся	
5.	Эффективность использования времени мероприятия, гармоничность его основных этапов	
6.	Эффективность использования приемов, методов и средств	
7.	Сочетание разных форм обучения и воспитания	
8.	Использование наглядности, мультимедиа средств, ЭОР	

9.	Педагогический такт социального педагога	
10.	Степень достижения целей и решения задач	
	Итого	

Количество баллов может начисляться либо по 5-ти балльной (0-5 баллов), либо по 10-ти балльной (0-10 баллов) системе.

К формам внеклассной работы по предмету (математике, русскому языку, технологии, физкультуре) в современной школе можно отнести: кружки, соревнования, викторины, конкурсы, веб-квесты, тематические предметные часы (беседы, научные лекции), предметные вечера, предметные экскурсии, просмотр научных художественных и документальных фильмов с последующим их анализом.

Проведение внеклассной работы и приемы, используемые в ней, должны удовлетворять ряду требований: разнообразность, учет возрастных особенностей учащихся, расчет на различные категории учащихся: просто интересующихся предметом, одаренных учащихся и учащихся, не проявивших достаточно интереса к предмету. Методы проведения внеклассных и внешкольных мероприятий должны во многом отличаться от форм проведения уроков и других обязательных мероприятий: время после выполнения домашних заданий, т.е. после многочасового умственного труда.

Составление банка коррекционно-развивающих занятий для разных образовательных ступеней (0-10 баллов)

В условиях современной школы цель и основное назначение педагогической деятельности классного руководителя состоит в создании условий для разностороннего развития личности учащегося в условиях личностно - ориентированной коллективной творческой деятельности.

Классный руководитель выступает в разных ролях: как лидер детей, увлекающий их собственным примером; как организатор и участник коллективно й творческой деятельности детей (раздача поручений, организация детского самоуправления, совместная коллективная творческая деятельность).

Назначением классного руководителя также являются концентрация и интеграция всех позитивных влияний на личность школьника (семьи, окружающей среды, внешкольных учебно-воспитательных учреждений) и нейтрализация, устранение негативных. Прогнозируя будущую программу своей деятельности, классный руководитель, прежде всего, проводит анализ условий воспитательного процесса. В результате анализа этих условий классный руководитель определяет конкретную цель и стратегические задачи своей деятельности на полугодие, год или на оставшиеся до окончания школы годы.

С учетом зависимости поставленных педагогом целей воспитательной деятельности от социальной и психолого-педагогической ситуации в классе, учитель

может ставить для себя и другие стратегические задачи: организация и развитие ученического коллектива; организация внеурочной интеллектуально - познавательной деятельности; организация профориентации старшеклассников, развитие профессионально значимых качеств личности; работа с одаренными ребятами.

Все выше сказанное прямо указывает на то, что классный руководитель должен уметь разрабатывать свой собственный *план воспитательной работы*.

Классный руководитель, выступая в качестве основного субъекта воспитательного процесса, должен быть личностью неординарной, творческой. Организуя процесс воспитания и развития личности каждого ребенка, он выполняет свои основные функции:

- создание воспитывающей среды (развитие детского коллектива, взаимодействие с педагогическим коллективом, работа с родителями учащихся, создание предметной среды и т.п.);
- стимулирование здорового образа жизни педагогов и воспитанников как основы воспитания;
- организация коллективной творческой деятельности учащихся;
- корректировка индивидуальной образовательной траектории развития каждого воспитанника, стимулирование его самопознания и самовоспитания;
- дифференциация и индивидуализация процесса воспитания.

Творческий потенциал школьного педагога-воспитателя проявляется в его авторской технике организации воспитательного процесса:

- определение цели и задач воспитания (стратегических и тактических), выстраивание логики воспитательного процесса;
- изучение личностей учащихся, детского коллектива в целом, состояния учебно-воспитательного процесса;
- долгосрочное планирование воспитательной работы;
- отбор и структурирование содержания воспитания;
- выбор средств, методов и приемов воспитания;
- анализ результатов воспитания и прогнозирование на базе этого анализа дальнейшего хода воспитательного процесса.

Классный руководитель следит за процессом ведения дневника учащегося, поскольку по нему можно проследить прогресс в развитии ребенка; пишет характеристики на учащихся, так как в них характеризуется личность ученика и очерчены перспективы его дальнейшего роста; ведет электронный классный журнал; проводит родительские собрания с целью взаимодействия с родителями как законными представителями ученика, и т.д.

Не последнее место в работе классного руководителя занимает педагогическая копилка - *Банк воспитательных мероприятий* классного руководителя: папка или Портфолио с содержательным материалом по различным аспектам и темам воспитательной работы, с различными мероприятиями и,

разработками и сценариями бесед, встреч, психологических тренингов; личные дела на каждого ученика; картотека форм воспитательной работы с краткими аннотациями и указанием литературы с их описанием; необходимая психолого-педагогическая, методическая, учебная и иная литература, которая поможет обогатить воспитательный процесс.

Внеклассная воспитательная работа в школе – это единственная регламентированная сфера воспитания, через которую проходят практически все ученики: общество и государство так или иначе регламентируют цели, задачи, содержание, методику общеобразовательного учреждения и деятельность школьных педагогов, имеющих определенные правовые и административные обязанности.

Когда говорят «внеурочная (внеклассная, внешкольная) деятельность», имеют в виду деятельность школьника как ее субъекта; когда же употребляется термин

«воспитательная работа», то имеют в виду целенаправленную деятельность субъекта воспитания, т.е. школьного педагога: учителя-предметника, если речь идет о внеклассной работе по предмету; классного руководителя как воспитателя определенного класса; куратора, курирующего несколько классов; воспитателя группы продленного дня; руководителя кружка, секции, клуба в системе дополнительного образования; школьного врача, осуществляющего элементарное медицинское и гигиеническое воспитание школьников.

Итак, внеклассная воспитательная работа в школе может быть представлена весьма обширно. Любое мероприятие, имеющее целью развить, привить или воспитать в ученике какое-либо ценностное, нравственное или культурное качество, может быть отнесено к системе внеклассной воспитательной работы классного руководителя.

Защита портфолио (10 баллов)

По результатам распределенной учебной практики проводится Рефлексивный семинар с участием руководителя практики, методистов образовательных организаций (из числа учителей-предметников и классных руководителей, задействованных в организации и проведении практики) и самих бакалавров, включенных в процесс учебной практики.

Итак, какой должна быть защита Портфолио?

Во-первых, выступление практиканта должно быть кратким (5-6 минут) без сопровождения мультимедийной презентацией, раздаточным материалом, фотоотчетами и отражать по существу итоги его учебной практики.

Во-вторых, в защитном слове обязательно должны присутствовать выдержки из Рефлексивного анализа студента-практиканта, завершающего его Портфолио.

В-третьих, у руководителя практики и приглашенных на Рефлексивный семинар методистов образовательных организаций во время защитного слова студента на руках должно находиться его Портфолио бакалавра (просмотр Портфолио позволит им высказать комментарии, задать вопрос.

В четвертых, защитное слово должно быть уникальным, с глубоким самоанализом, предварительными итогами, целями на будущую учебно-педагогическую деятельность, пожеланиями и рекомендациями в адрес организаторов практики.

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО

Заместителем директора Ишимского
педагогического института им. П.П.

Ершова (филиала) ТюмГУ

Поливаевым А.Г.

РАЗРАБОТЧИК(И)

Воронина Е.В.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРАКТИКЕ

Производственная практика

Технологическая (проектно-технологическая) практика

по разработке образовательного продукта

для обучающихся по направлению подготовки

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

профиль подготовки:

Психология и социальная педагогика

форма(ы) обучения: заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине, практике

№ п/п	Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием триместра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Этап 1. Организационно-подготовительный	ПК-1 Способен осуществлять диагностику и мониторинг индивидуальных особенностей, образовательных результатов, психоэмоционального состояния и социальных рисков обучающихся, используя традиционные и цифровые инструменты.	1. Конспект заданий индивидуального плана практиканта
2.	Этап 2. Аналитико-диагностический (в рамках ПК-1)	ПК-1 Способен осуществлять диагностику и мониторинг индивидуальных особенностей, образовательных результатов, психоэмоционального состояния и социальных рисков обучающихся, используя традиционные и цифровые инструменты.	1. Аналитическая записка-обоснование продукта. 2. Комплект диагностических методик с описанием процедуры.
3.	Этап 3. Проектно-концептуальный (в рамках ПК-2)	ПК-2 — Способен разрабатывать и реализовывать программы психолого-педагогической помощи, включая профилактику, консультирование, коррекцию и психотерапевтическую поддержку, с использованием	1. Паспорт образовательного продукта. 2. Технологические карты занятий/модулей (комплект).

		современных технологий.	
	Этап 4. Технологический (в рамках ПК-2, ПК-3)	ПК-2, ПК-3 — Способен разрабатывать программы психолого-педагогической помощи; способен оказывать консультативную и просветительскую помощь родителям, педагогам и другим специалистам.	1. Комплект дидактических и раздаточных материалов. 2. Просветительский компонент для родителей/педагогов (гайд, памятки, инфографика). 3. Отчет о пилотной апробации.
	Этап 5. Оценочно-рефлексивный и итоговый	ПК-1, ПК-2, ПК-3	1. Публичная защита образовательного продукта (презентация + ответы на вопросы). 2. Отчет по практике и дневник. 3. Рефлексивное эссе.
	Вид промежуточной аттестации	Экзамен, триместр С	

2. Виды и характеристика оценочных средств

Форма промежуточной аттестации (по итогам профессиональной практики), с указанием форм отчетности по практике – экзамен.

Оценка результатов прохождения практики осуществляется накопительным методом по 100-балльной шкале. Итоговая оценка складывается из баллов за каждый этап практики и защиту продукта.

Распределение баллов:

Этап практики	Максимум баллов
Этап 2. Аналитико-диагностический (ПК-1)	20
Этап 3. Проектно-концептуальный (ПК-2)	20
Этап 4. Технологический (ПК-2, ПК-3)	30
Этап 5. Итоговая защита (ПК-1, ПК-2, ПК-3)	30
ИТОГО	100

Шкала перевода баллов в оценку

Баллы	отметка
90-100	отлично
80-89	хорошо
70-79	удовлетворительно
Менее 70	неудовлетворительно

Оценочное средство № 1. Критериальная карта оценки аналитической записки-обоснования продукта (Этап 2, ПК-1)

Цель: оценка способности студента проводить диагностику, анализировать данные и обосновывать необходимость разработки продукта.

№	Критерий оценки	Макс. балл
1	Обоснованность выбора целевой аудитории и проблемы (с опорой на данные базы практики — образовательной организации или центра соцзащиты).	5
2	Корректность подбора комплекса диагностических методик (соответствие возрасту, валидность, надежность).	5
3	Качество обработки и интерпретации данных диагностики (наличие графиков, диаграмм, выводов).	5
4	Логическая связь между выявленными дефицитами и предлагаемым образовательным продуктом.	5
Итого		20

Критерии уровней выполнения:

16–20 баллов (отлично): проблема обоснована данными диагностики, методики подобраны корректно, выводы логично ведут к продукту.

11–15 баллов (хорошо): есть незначительные замечания к подбору методик или интерпретации данных.

6–10 баллов (удовлетворительно): поверхностный анализ, слабая связь диагностики и продукта.

0–5 баллов (неудовлетворительно): диагностика не проведена или проведена формально, выводы отсутствуют.

Оценочное средство № 2. Критериальная карта оценки паспорта и концепции образовательного продукта (Этап 3, ПК-2)

Цель: оценка способности студента проектировать структуру и содержание психолого-педагогического продукта.

№	Критерий оценки	Макс. балл
1	Полнота и корректность заполнения паспорта продукта (цель, задачи, целевая аудитория, ожидаемые результаты, условия реализации).	5
2	Психолого-педагогическая корректность содержания (соответствие возрастным особенностям, этическим нормам).	5
3	Качество технологических карт занятий/модулей (наличие структуры: цель, ход, методы, рефлексия).	5
4	Обоснованность выбора психолого-педагогических технологий и методов работы.	5
Итого		20

Критерии уровней выполнения:

16–20 баллов (отлично): продукт спроектирован системно, соответствует научным и этическим требованиям.

11–15 баллов (хорошо): есть незначительные недочеты в структуре или обосновании методов.

6–10 баллов (удовлетворительно): продукт спроектирован фрагментарно, требует существенной доработки.

0–5 баллов (неудовлетворительно): паспорт не заполнен, технологические карты отсутствуют или некорректны.

Оценочное средство № 3. Критериальная карта оценки методических и просветительских материалов (Этап 4, ПК-2, ПК-3)

Цель: оценка способности студента разрабатывать дидактические материалы и просветительский компонент для родителей/педагогов.

№	Критерий оценки	Макс. балл
1	Качество и эстетика дидактических материалов (рабочие тетради, карточки, презентации).	6
2	Наличие и качество просветительского компонента для родителей/педагогов (гайды, памятки, инфографика, видео).	8
3	Качество проведения пилотной апробации и сбора обратной связи.	8
4	Доработка продукта по результатам апробации (наличие рефлексии и изменений).	8
Итого		30

Критерии уровней выполнения:

26–30 баллов (отлично): материалы качественно оформлены, просветительский компонент адресен и полезен, апробация проведена с анализом.

18–25 баллов (хорошо): материалы в целом качественные, есть мелкие замечания по оформлению или содержанию.

10–17 баллов (удовлетворительно): материалы требуют доработки, просветительский компонент формальный.

0–9 баллов (неудовлетворительно): материалы не представлены или не соответствуют требованиям.

Оценочное средство № 4. Критериальная карта публичной защиты образовательного продукта (Этап 5, ПК-1, ПК-2, ПК-3)

Цель: итоговая оценка сформированности всех трех компетенций через защиту продукта.

№	Критерий оценки	Макс. балл
1	Качество и эстетика дидактических материалов (рабочие тетради, карточки, презентации).	6
1	Актуальность и практическая значимость продукта для базы практики (образовательной организации или центра соцзащиты).	5
2	Качество презентации: структура, наглядность, соответствие регламенту.	5
3	Демонстрация связи «диагностика → продукт → просветительский компонент» (интеграция ПК-1, ПК-2, ПК-3).	8
4	Глубина ответов на вопросы комиссии, владение профессиональной терминологией.	7
5	Рефлексивность: осмысление трудностей, путей развития продукта.	5
Итого		30

Критерии уровней выполнения:

26–30 баллов (отлично): защита уверенная, продукт интегрирован, ответы аргументированные.

18–25 баллов (хорошо): защита в целом успешная, есть отдельные неточности в ответах.

10–17 баллов (удовлетворительно): защита формальная, студент испытывает трудности с аргументацией.

0–9 баллов (неудовлетворительно): студент не способен обосновать продукт, не владеет материалом.

Оценочное средство № 5. Комплект документов для итоговой аттестации

Для получения экзамена по практике студент предоставляет:

- Отчет по практике (по форме ТюмГУ) с приложением всех разработанных материалов.
- Дневник практики с отметками руководителя от базы практики.
- Паспорт образовательного продукта (итоговая версия).
- Комплект методических и просветительских материалов (в печатном и/или электронном виде).
- Рефлексивное эссе (1–2 стр.) — осмысление опыта проектирования продукта, выявленных трудностей и профессиональных инсайтов.
- Презентация для публичной защиты (10–12 слайдов).

3. Оценочные средства

ШАБЛОН АНАЛИТИЧЕСКОЙ ЗАПИСКИ-ОБОСНОВАНИЯ

образовательного продукта (Оценочное средство № 1, ПК-1)

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

по результатам диагностики и обоснованию образовательного продукта

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Характеристика базы практики и целевой аудитории

Цель и задачи диагностического обследования

Описание комплекса диагностических методик

Результаты диагностики и их анализ

Выявленные дефициты и проблемы

Обоснование необходимости разработки образовательного продукта

Выводы

Список использованных источников

Приложения

1. ВВЕДЕНИЕ

В данном разделе (1–1,5 стр.) студент описывает контекст прохождения практики, формулирует актуальность темы и цель аналитической записки.

Пример формулировки:

Аналитическая записка подготовлена в рамках прохождения технологической (проектно-технологической) практики по разработке образовательного продукта на базе [наименование организации].

Актуальность темы обусловлена [указать социальную/психолого-педагогическую проблему: например, ростом уровня тревожности у подростков, проблемами адаптации детей в центре соцзащиты, дефицитом психолого-педагогической грамотности родителей и т.п.].

Цель аналитической записки — на основе результатов эмпирического исследования обосновать необходимость и содержание разрабатываемого образовательного продукта [название].

2. ХАРАКТЕРИСТИКА БАЗЫ ПРАКТИКИ И ЦЕЛЕВОЙ АУДИТОРИИ

2.1. Краткая характеристика организации

(Тип учреждения, контингент, основные направления деятельности, специфика работы психологической/социальной службы)

Параметр	Характеристика
Полное наименование	
Тип организации	(школа / колледж / центр соцзащиты / ЦППМК и т.д.)
Количество воспитанников / обучающихся	
Наличие психологической службы	
Основные направления работы	

2.2. Характеристика целевой аудитории

(Возраст, социальный статус, особенности контингента, в отношении которого будет реализовываться продукт)

Параметр	Характеристика
Возраст / категория	
Количество человек	
Социально-психологические особенности	
Особые образовательные потребности	(ОВЗ, ТЖС, одаренность и т.п.)

3. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ

Цель диагностики: выявить актуальные потребности, психоэмоциональное состояние и социальные риски целевой аудитории для обоснования содержания образовательного продукта.

Задачи диагностики:

Подобрать валидный и надежный комплекс методик, соответствующих возрасту и задачам.

Провести обследование целевой аудитории.

Обработать и проанализировать полученные данные.

Выявить дефициты, на которые должен быть направлен образовательный продукт.

4. КОМПЛЕКС ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК

Заполняется таблица. Важно обосновать выбор каждой методики.

№	Название методики	Автор(ы)	Направленность (что измеряет)	Обоснование выбора	Возрастная адресность
1					
2					
3					

Процедура проведения: (указать сроки, условия, форму проведения — индивидуальная / групповая, объем выборки)

Этическая сторона: (указать, что получено информированное согласие родителей / законных представителей, обеспечена конфиденциальность данных)

5. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ И ИХ АНАЛИЗ

Данный раздел — ключевой. Представляются количественные и качественные результаты в виде таблиц, диаграмм, графиков с обязательными комментариями.

5.1. Сводные результаты по методике №1

Таблица 1. Распределение результатов по методике [название]

Уровень / показатель	Количество человек	%
Высокий		
Средний		
Низкий		
Итого	N =	100%

Рисунок 1. Диаграмма распределения результатов (вставить диаграмму)

Анализ: (текстовое описание — что показывают данные, какие тенденции выявлены)

5.2. Сводные результаты по методике №2

(аналогично)

5.3. Сводные результаты по методике №3

(аналогично)

5.4. Комплексный анализ результатов

(сопоставление данных разных методик, выявление взаимосвязей, качественная интерпретация)

6. ВЫЯВЛЕННЫЕ ДЕФИЦИТЫ И ПРОБЛЕМЫ

На основе анализа данных формулируются конкретные дефициты целевой аудитории.

№	Выявленный дефицит / проблема	Подтверждающие данные диагностики
1		(ссылка на таблицу/рисунок)
2		
3		

7. ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОДУКТА

Ключевой раздел, демонстрирующий логическую связь «диагностика → продукт» (критерий №4 ОС №1).

Предлагаемый образовательный продукт: [название]

Тип продукта: (тренинговая программа / методический конструктор / цифровой курс / просветительский комплекс и т.д.)

Обоснование соответствия продукта выявленным дефицитам:

Дефицит (из раздела 6)	Компонент продукта, направленный на его устранение
1.	
2.	
3.	

Ожидаемые эффекты от внедрения продукта:

для обучающихся / воспитанников: ...

для родителей: ...

для педагогов: ...

для организации в целом: ...

8. ВЫВОДЫ

В ходе диагностики целевой аудитории [указать] был использован комплекс из [N] методик, обладающих валидностью и надежностью.

По результатам обследования выявлено, что [кратко — основные findings].

Ключевыми дефицитами являются: [перечислить].

Выявленные дефициты обосновывают необходимость и содержание разрабатываемого образовательного продукта [название].

Продукт будет направлен на [кратко — цель продукта].

9. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

(оформление по ГОСТ, не менее 10 источников — нормативные документы, научная литература, описания методик)

10. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А. Бланки диагностических методик (копии)

Приложение Б. Примеры информированных согласий

Приложение В. Сводные таблицы сырых данных (по желанию, с соблюдением конфиденциальности)

Приложение Г. Справка от базы практики о проведении диагностики

ПАМЯТКА СТУДЕНТУ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ШАБЛОНА

Объем аналитической записки: 10–15 страниц (без учета приложений).

Обязательные требования для получения максимального балла (20 баллов):

- Четко обоснован выбор целевой аудитории с опорой на данные базы практики.
- Подобранный комплекс методик соответствует возрасту и задачам, указаны валидность и надежность.
- Результаты представлены наглядно (таблицы, диаграммы) с качественной интерпретацией.
- Прослеживается четкая логическая цепочка: «данные диагностики → выявленные дефициты → компоненты продукта».

Типичные ошибки, снижающие балл:

- Формальное описание базы без указания специфики контингента.
- Подбор методик «из интернета» без обоснования их валидности.
- Отсутствие визуализации данных (только текст).
- Разрыв между результатами диагностики и содержанием предлагаемого продукта.

ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО № 2. ШАБЛОН ПАСПОРТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОДУКТА**ПАСПОРТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОДУКТА****1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОДУКТЕ**

Параметр	Содержание
Название продукта	
Тип продукта	(тренинговая программа / методический конструктор / цифровой курс / просветительский комплекс / диагностическо-коррекционный пакет и т.д.)
Краткая аннотация	(2–3 предложения о сути продукта)
Проблема, которую решает продукт	(со ссылкой на данные аналитической записки)
Связь с выявленными дефицитами	(указать, какие дефициты из аналитической записки закрывает продукт)

2. ЦЕЛЕВАЯ АУДИТОРИЯ

Параметр	Содержание
Основная целевая аудитория	(возраст, категория, количество)
Дополнительная аудитория	(родители, педагоги, специалисты)
Особые образовательные потребности	(ОВЗ, ТЖС, одаренность и т.п. — если применимо)

3. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПРОДУКТА

Цель продукта:

(формулируется в соответствии с выявленной проблемой)

Задачи продукта:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

4. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Уровень	Ожидаемые результаты (измеримые)
Для обучающихся / воспитанников	
Для родителей	

Уровень	Ожидаемые результаты (измеримые)
Для педагогов / специалистов	
Для организации в целом	

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРОДУКТА

№ модуля / занятия	Название	Цель	Продолжительность	Форма проведения
1				
2				
3				
4				
...				

Общая продолжительность продукта: _____ часов / занятий Режим реализации: (например, 1 раз в неделю по 45 минут в течение 2 месяцев)

6. ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ И МЕТОДЫ

Технология / метод	Обоснование выбора	В каких модулях применяется

7. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКТА

Материально-техническое обеспечение:

Помещение: (кабинет психолога, учебный класс, актовый зал и т.д.)

Оборудование: (проектор, компьютер, магнитная доска и т.д.)

Расходные материалы: (бумага, маркеры, раздаточный материал и т.д.)

Кадровое обеспечение:

Специалист: (педагог-психолог, социальный педагог, классный руководитель)

Квалификация: (требования к специалисту)

Нормативно-правовое обеспечение:

(перечень локальных актов организации, на основании которых реализуется продукт)

8. ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ КОМПОНЕНТ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ / ПЕДАГОГОВ

Форма просветительской работы	Содержание	Целевая аудитория
(памятка / гайд / инфографика / видеоурок / родительское собрание / педсовет)		

9. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОДУКТА

Критерий	Метод оценки	Сроки оценки
	(диагностика, наблюдение, анкетирование и т.д.)	(входная / промежуточная / итоговая)

10. ПЛАН ВНЕДРЕНИЯ И СОПРОВОЖДЕНИЯ

Этап	Содержание	Ответственный	Сроки
Подготовительный			
Основной (реализация)			
Оценочный			
Коррекционный (доработка)			

11. СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

(нормативные документы, научная литература, описания технологий — не менее 10 источников)

Подпись студента: _____ / _____ / Дата: «» _____ 20 г.

Согласовано: Руководитель практики от вуза: _____ / _____ /

Руководитель от базы практики: _____ / _____ /

ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО № 2 (приложение). ШАБЛОН ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТЫ ЗАНЯТИЯ / МОДУЛЯ

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ЗАНЯТИЯ № ____

Название продукта: _____ Название модуля / темы: _____

_____ Целевая аудитория: _____

_____ Продолжительность: _____ минут

Дата проведения: «» _____ 20 г. Место проведения: _____

1. ЦЕЛЬ ЗАНЯТИЯ

(конкретная, измеримая, достижимая)

2. ЗАДАЧИ ЗАНЯТИЯ

Образовательные:

Развивающие:

Воспитательные:

3. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

К концу занятия обучающийся / воспитанник будет способен:

-

-

4. ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ

-

-

5. ОБОРУДОВАНИЕ И МАТЕРИАЛЫ

-

-

-

6. ХОД ЗАНЯТИЯ

Этап	Время	Деятельность специалиста	Деятельность участников	Методы / приемы
1. Организационный момент (приветствие, настрой)				
2. Вводная часть (актуализация, мотивация)				
3. Основная часть				
3.1. Теоретический блок				
3.2. Практический блок (упражнения, игры)				

Этап	Время	Деятельность специалиста	Деятельность участников	Методы / приемы
3.3. Обсуждение, рефлексия				
4. Заключительная часть (подведение итогов, домашнее задание)				

7. ВОЗМОЖНЫЕ ТРУДНОСТИ И СПОСОБЫ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

8. КРИТЕРИИ УСПЕШНОСТИ ЗАНЯТИЯ

(как специалист поймет, что цель достигнута)

9. ПРИЛОЖЕНИЯ К ЗАНЯТИЮ

(раздаточный материал, бланки, карточки — указать, что прилагается)

Подпись студента: _____ Дата: «» _____ 20 г.

ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО № 3. ШАБЛОН ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОГО КОМПОНЕНТА

Данный шаблон используется для разработки памяток, гайдов, инфографики для родителей и педагогов (в рамках ПК-3).

ПАМЯТКА / ГАЙД ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ / ПЕДАГОГОВ

Название продукта, в рамках которого разработана памятка:

Целевая аудитория памятки: (родители обучающихся 5 класса / педагоги начальной школы / социальные педагоги и т.д.)

Автор: _____

Дата разработки: «» _____ 20 г.

ТЕМА ПАМЯТКИ:

(например, «Как помочь ребенку справиться с тревогой перед контрольной», «Признаки буллинга: как распознать и что делать», «Особенности общения с подростком в кризисный период»)

СТРУКТУРА ПАМЯТКИ

1. Введение / Актуальность (1–2 абзаца)

Почему эта тема важна? Какие проблемы могут возникнуть?

2. Основная часть (5–7 ключевых пунктов / рекомендаций)

№	Рекомендация / совет	Практический пример / алгоритм действий
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		

3. Чего делать НЕ рекомендуется (3–5 пунктов)

-
-

4. Когда обращаться к специалисту (красные флаги)

(перечень ситуаций, когда необходима помощь педагога-психолога, социального педагога)

5. Полезные контакты

Педагог-психолог организации: _____

Телефон доверия: 8-800-2000-122

Другие ресурсы: _____

6. Список рекомендованных источников (2–3 источника для углубленного изучения)

- 1.
- 2.
- 3.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ПАМЯТКИ

Объем: 1–2 страницы А4 (или формат инфографики / буклета)

Язык: доступный, без излишней научной терминологии

Визуализация: наличие схем, иконок, таблиц, выделений ключевых мыслей

Структура: четкое деление на блоки, удобочитаемость

Практико-ориентированность: конкретные советы, а не общие фразы

ВАРИАНТЫ ФОРМАТА ПАМЯТКИ (на выбор студента)

Печатная памятка (А4, буклет, лифлет) — для раздачи на родительских собраниях

Инфографика (созданная в Canva, Piktochart и т.п.) — для размещения на сайте / в соцсетях

Видеоролик (2–3 минуты) — для родительского чата / YouTube-канала организации

Чек-лист (ламинированная карточка) — для ежедневного использования педагогом

PDF-гайд (5–10 страниц) — для углубленного изучения родителями

ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО № 3 (приложение). ШАБЛОН ОТЧЕТА О ПИЛОТНОЙ АПРОБАЦИИ

ОТЧЕТ О ПИЛОТНОЙ АПРОБАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОДУКТА

Название продукта: _____

Дата апробации: «» _____ 20 г.

Место апробации: _____

Целевая аудитория апробации: (класс, группа, количество человек)

Продолжительность апробации: _____ минут / занятий

1. ЦЕЛЬ АПРОБАЦИИ

(проверить эффективность отдельных модулей / всего продукта, собрать обратную связь, выявить недочеты)

2. ХОД АПРОБАЦИИ

(краткое описание того, какие модули / занятия были проведены, в каком режиме)

3. ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ ОТ УЧАСТНИКОВ

3.1. Количественные данные (если использовалась анкета)

Вопрос анкеты	Средний балл (1–5)	Комментарии
Насколько занятие было интересным?		
Насколько материал был понятным?		
Готовы ли вы применять полученные знания?		
Что понравилось больше всего?		
Что было непонятно / неинтересно?		

3.2. Качественные данные (наблюдения специалиста, цитаты участников)

-

-

4. НАБЛЮДЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА (СТУДЕНТА)

Параметр	Оценка	Комментарии
Вовлеченность участников	(высокая / средняя / низкая)	
Понимание материала	(высокое / среднее / низкое)	
Темп занятия	(оптимальный / слишком быстрый / медленный)	
Работа с группой	(успешная / были трудности)	

5. ВЫЯВЛЕННЫЕ НЕДОЧЕТЫ

№	Недочет	Причина	Предложение по устранению
1			
2			
3			

6. ВНЕСЕННЫЕ КОРРЕКТИВЫ В ПРОДУКТ

№	Что изменено	В каком модуле / занятии
1		
2		

7. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

(общий вывод об успешности апробации, рекомендации по дальнейшему внедрению)

Подпись студента: _____ Дата: «» _____ 20 г.

Подпись руководителя от базы практики: _____

ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО № 4. СТРУКТУРА ПРЕЗЕНТАЦИИ ДЛЯ ЗАЩИТЫ**ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕЗЕНТАЦИИ**

Объем: 10–12 слайдов

Регламент выступления: 7–10 минут + 3–5 минут на вопросы комиссии

Формат: PowerPoint / Canva / по выбору

СТРУКТУРА ПРЕЗЕНТАЦИИ

№ слайда	Название слайда	Содержание
1	Титульный слайд	Название продукта, ФИО студента, группа, база практики, ФИО руководителей, год
2	Актуальность и проблема	Краткая характеристика базы практики, выявленная проблема (со ссылкой на данные диагностики)
3	Результаты диагностики	Ключевые цифры, диаграммы, выводы аналитической записки (1–2 слайда)
4	Выявленные дефициты	Таблица или схема: дефициты → компоненты продукта
5	Паспорт продукта	Цель, задачи, целевая аудитория, ожидаемые результаты
6	Структура продукта	Схема / таблица модулей и занятий
7	Содержание (демонстрация)	Примеры упражнений, заданий, дидактических материалов (скриншоты, фото)
8	Просветительский компонент	Примеры памяток, гайдов, видео для родителей / педагогов
9	Результаты апробации	Обратная связь, внесенные коррективы
10	Условия внедрения	Ресурсы, кадры, план внедрения
11	Рефлексия студента	Трудности, инсайты, направления развития продукта
12	Заключительный слайд	«Спасибо за внимание! Готов(а) ответить на ваши вопросы»

КРИТЕРИИ КАЧЕСТВЕННОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ

Визуальная целостность: единый стиль, шрифты, цветовая гамма

Минимум текста: тезисы, схемы, инфографика вместо простыней текста

Наглядность: диаграммы, скриншоты продукта, фото с апробации

Логика: четкая связь «проблема → диагностика → продукт → результат»

Регламент: уложиться в отведенное время

Уверенность: свободное владение материалом, ответы на вопросы

ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО № 5. ШАБЛОН РЕФЛЕКСИВНОГО ЭССЕ

РЕФЛЕКСИВНОЕ ЭССЕ

по итогам прохождения технологической практики

1. ОЖИДАНИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ

Что я ожидал(а) от практики? Что получилось, а что — нет? Совпали ли ожидания с реальностью?

2. КЛЮЧЕВЫЕ ТРУДНОСТИ

С какими профессиональными, организационными, личностными трудностями я столкнулся(лась)? Как я их преодолевал(а)?

3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ИНСАЙТЫ

Какие важные профессиональные открытия я сделал(а)? Что нового узнал(а) о себе как о будущем специалисте?

4. РАЗВИТИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ

Как я оцениваю развитие своих компетенций (ПК-1, ПК-2, ПК-3)? Что получилось лучше всего, а над чем еще нужно работать?

5. ПЛАН РАЗВИТИЯ ПРОДУКТА

Если бы я продолжил(а) работу над продуктом, что бы я изменил(а)? Какие перспективы у этого продукта?

6. ЛИЧНЫЕ ВЫВОДЫ

Главный итог практики для меня как для будущего психолога / социального педагога.

Объем: 1–2 страницы

Стиль: свободный, рефлексивный, но с опорой на профессиональную терминологию

Дата: «» _____ 20 г. Подпись: _____

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО

Заместителем директора Ишимского
педагогического института
им.П.П.Ершова (филиал) ТюмГУ
Поливаевым А.Г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРАКТИКЕ

Практика профессиональной подготовки, в том числе профессиональная

Комплексная практика

для обучающихся по направлению подготовки (специальности)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Профиль подготовки (специализация):

Психология и социальная педагогика

форма обучения заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине, практике

№ п/п	Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием триместра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Подготовительный	ПК1.1. Знает перечень традиционных и цифровых диагностических методик для оценки психоэмоционального состояния, образовательных результатов и социальных рисков обучающихся (в т. ч. возрастные нормы и критерии интерпретации показателей).	Письменный отчет по изучению специфики деятельности социального педагога/ педагога-психолога учреждения. Фото кабинета социального педагога /педагога-психолога. Индивидуальные задания практики
2.	Основной	ПК -1. Способен осуществлять диагностику и мониторинг индивидуальных особенностей, образовательных результатов, психоэмоционального состояния и социальных рисков обучающихся, используя традиционные и цифровые инструменты, для раннего выявления проблем и прогнозирования трудностей. ПК-2 Способен разрабатывать и реализовывать программы психолого-педагогической помощи, включая профилактику,	1.Составить банк традиционных и цифровых диагностических методик для оценки психоэмоционального состояния, социальных рисков обучающихся. 1.2. Протоколы обследования ребенка группы риска 3. Психологическое заключение на ребёнка группы риска. 4.Программа социальной профилактики с учётом целевой группы, проблемы и доступных ресурсов, использованием цифровые и традиционные инструменты для разных форм работы (индивидуальной групповой, дистанционной).. 5.Конспект мероприятия по социальной

		консультирование, коррекцию и психотерапевтическую поддержку, с использованием современных технологий для восстановления и развития психического здоровья, а также оказания экстренной помощи в кризисных ситуациях.	профилактике (коррекции/развитию) в отношении определенной категории детей. 6.Самоанализ проведенного мероприятия. 7.Конспект воспитательного мероприятия, творческого дела, с учётом потребностей учреждения, детей и подростков и в соответствии с данными проведенной диагностики
3.	Заключительный	ПК -1. Способен осуществлять диагностику и мониторинг индивидуальных особенностей, образовательных результатов, психоэмоционального состояния и социальных рисков обучающихся, используя традиционные и цифровые инструменты, для раннего выявления проблем и прогнозирования трудностей.	Дневник практики, отчет по практике .
п.	Вид промежуточной аттестации	Экзамен, Д триместр	

2. Виды и характеристика оценочных средств

2. **Дневник практики**– это рабочая тетрадь студента, включающая рекомендации по заполнению дневника, а также разделы для заполнения практикантом в период прохождения практики.
3. Дневник по практике включает следующие разделы:
4. Индивидуальный план практиканта.
5. Содержание работы (в соответствии с практическими заданиями практики).
6. Характеристика с оценкой с места основной базы практики, с подписями руководителя практики от образовательного учреждения и руководителя образовательного учреждения, а также печатью учреждения. В характеристике должно быть зафиксировано время

прохождения практики, виды выполненных студентом работ, качественная характеристика работы практиканта.

7. Рефлексивный анализ по практике, включающий отчет и оценку собственных перспектив профессионального развития.
8. Фото- и видеоотчет о реализованных образовательных проектах, как с основной базы практики, так и в иных организациях.
9. Приложение (разработки мероприятий, описание организованных проектов, видеоматериалы (на диске) и т. п.).

Тематическая папка включает следующие материалы:

1. Индивидуальный план работ.
2. Письменный отчет по изучению специфики деятельности учреждения-базы практики. Фото учреждения (в приложении к отчету).
3. Письменный отчет по изучению специфики деятельности педагога-психолога учреждения. Фото кабинета социального педагога (в приложении к отчету).
4. Психолого-педагогическая характеристика личности ребёнка.
5. Конспект коррекционного, развивающего занятия.
6. Самоанализ коррекционного, развивающего занятия.
7. Психолого-педагогический анализ урока.
8. Итоговый самоанализ собственной деятельности.
9. Отзывы социального педагога учреждения или педагога-психолога в свободной форме.
10. Электронная презентация, видеоматериалы к итоговой конференции по практике.

Примерная форма индивидуального плана

ФИО студента _____

Неделя	День недели	Содержание работы	Результаты работы

Примечание: Дневник практики с индивидуальным планом заполняется студентом-практикантом каждый день.

Примерная структура характеристики работы студента в период практики от руководителя практики базового учреждения

В период с _____ по _____ студент (Ф.И.О.) _____
проходил(а) практику в _____

(название базовой организации)

За время прохождения практики студент _____

(указать какие виды деятельности выполнялись студентом):

При прохождении практики студент проявил (умения и навыки, профессионально значимые личностные качества, мотивацию и т. п.) _____

Достоинства работы студента в период практики _____

Замечания по прохождению практики _____

Рекомендуемая оценка за практику _____

(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

Подпись руководителя практики от базовой организации _____

Подпись руководителя базовой организации _____

Печать

Диагностика и детей группы риска

Цели: определение актуального психологического состояния ребёнка группы риска в соответствии с возрастной нормой и индивидуальных особенностей его развития; выявление личностных ресурсов ребёнка группы риска и ресурсов социального окружения, возможных для преодоления выявленных проблем.

Методические рекомендации:

Предварительно изучив психолого-физиологические особенности детей и подростков; факторы и причины возникновения категории детей «группы риска», определите, имеются ли в вашем классе дети, которые относятся к данной категории, изучите их и классный коллектив, используя диагностический инструментарий.

Младшие школьники (7–10 лет).

Характерные особенности развития:

1. Активное анатомо-физиологическое созревание организма. 2. Возрастает функциональное значение «второй сигнальной системы». 3. Интенсивное развитие когнитивной сферы. 4. Ребёнок учится управлять своим поведением, протеканием психических процессов: мышления (абстрактно-логическое); внимание (произвольное внимание); памяти (произвольная память).

Ведущий вид деятельности – учебная деятельность.

Новообразование – рефлексия (целеполагание, оценка себя и самокоррекция).

Алгоритм оформления методик, проведенных в течение психолого-педагогической практики

Название методики.

Цель методики.

Результаты исследования (данные, полученные в результате проведения исследования, оформляются в виде сводной таблицы).

Вывод.

Например:

Протокол 1 (от _____).

Методика 1.

Цель: Оценить уровень сплоченности классного коллектива.

Результаты исследования представлены в Таблице 1.

Схема психолого-педагогической характеристики на ребёнка группы риска

Ф.И.О. _____

года рождения, учится в данной школе с _____ класса.

1. Состояние здоровья и развития учащегося

1.1. Общая оценка здоровья учащегося _____

1.2. Признаки повышенной нервозности: отсутствуют; повышенная утомляемость, пониженная работоспособность, подавленное настроение, повышенная возбудимость, вспышки гнева, агрессивность по отношению к сверстникам, агрессивность по отношению к учителям, отказ от контактов, общих дел, склонность к разрушительным действиям, садизм, другие признаки.

1.3 Вредные привычки: курит (не курит, курит эпизодически, систематически); употребляет спиртные напитки (не употребляет, употребляет эпизодически, систематически); употребляет токсико-наркотики (не употребляет, употреблял однократно, систематически).

2. Данные о семье

2.1. Данные о родителях:

ФИО матери _____

Место работы матери _____

ФИО отца _____

Место работы отца _____

Другие члены семьи _____

2.2. Категория семьи (полная, неполная, приёмная, опекунская, многодетная, семья с детьми-инвалидами, семья одинокой матери с незарегистрированным браком, семья, оставшаяся с одним отцом, матерью, семья, живущая без родного отца, семья с неработающим родителем, семья, один из родителей находится в учреждении исполнения наказания, семья мигрантов, беженцев или вынужденных переселенцев, семья, имеющая безнадзорных детей, обеспеченная, малообеспеченная, за чертой бедности).

2.3. Тип семьи:

– родители морально устойчивы, владеют культурой воспитания, эмоциональная атмосфера семьи положительна;

– неблагополучная, в том числе: педагогически некомпетентная (родители не владеют культурой воспитания);

– признаки: отсутствует единство требований, ребёнок безнадзорен, жестокое обращение, систематическое физическое наказание, низкая осведомленность об интересах, о поведении ребёнка вне школы);

– нравственно-неблагополучная (асоциальная: родители ведут аморальный образ жизни: пьянствуют, тунеядствуют, содержат притон, имеют судимость, воспитанием детей не занимаются);

– конфликтная (в семье неблагополучная эмоциональная атмосфера, между родителями постоянные конфликты, родители повышено раздражены, жестоки, нетерпимы).

2.4. Характер взаимоотношений родителей с ребёнком:

– семейный диктат (систематическое подавление инициативы и чувства собственного достоинства ребёнка);

– чрезмерная опека (удовлетворение всех потребностей ребёнка, ограждение от трудностей, забот усилий);

– попустительство (уклонение от активного участия в воспитании ребёнка, пассивность, признание полной автономности ребёнка);

– сотрудничество (отношение взаимного уважения, совместное переживание радостей, горя).

2.5. Организация режима труда и отдыха:

– какие обязанности выполняет в семье;

– соблюдается ли режим дня;

– кто и в какой степени помогает и контролирует выполнение домашнего задания.

2.6. Как организовано общение учащегося в семье во время досуга, летнего отдыха, отпуска родителей: _____.

3. Особенности учебной деятельности

3.1. Успеваемость учащегося: _____.

3.2. Отношение к учению: положительное, нейтральное, равнодушное, отрицательное.

3.3. Мотивы учения: познавательный интерес к предметам, осознание необходимости учиться в школьном возрасте, заслужить одобрение взрослых, стремление избежать наказания, стремление к самоутверждению в группе сверстников.

4. Положение в классном коллективе, отношение к коллективу

4.1. Позиция учащегося в коллективе: лидер (звезда), предпочитаемый, принятый, отвергаемый, изолированный: _____.

4.2. С кем из класса наиболее близок _____.

Характер взаимного влияния _____.

4.3. Взаимоотношения с другими одноклассниками: деловые, ровные, дружеские, тёплые, конфликтные, ни с кем не общается.

4.4. Манера, стиль общения с окружающими:

- доминантный стиль (уверен в себе, стремится навязать своё мнение, легко перебивает, но не даёт перебить себя, нелегко признаёт свою неправоту);
- не доминантный стиль (застенчив, уступчив, легко признаёт себя неправым, нуждается в поощрении при разговоре);
- экстраверт (постоянно направлен на общение, легко входит в контакт, любопытен, открыт, полон внимания к окружающим);
- интроверт (не склонен к контактам, замкнут, предпочитает общению деятельность, в разговоре немногословен);

4.5. Отношение к общественному мнению:

- активно-положительное (стремится исправить недостатки, учесть замечания и т. п.);
- пассивно-положительное (понимает критику, согласен с ней, но недостатки не исправляет);
- безразличное (не реагирует на критику, не меняет поведения);
- негативное (спорит, не согласен с замечаниями, поведения не меняет).

5. Отношение к общественной деятельности и общественно-полезному труду

5.1. Отношение к общественным поручениям: с готовностью, без видимого интереса, отказывается.

5.2. Выполнение общественных поручений: добросовестное, недобросовестное, по настроению, под нажимом, с инициативой.

5.3. Отношение к трудовым делам класса: принимает активное участие, безразличен, демонстративно отказывается.

5.4. Отношение к общественному имуществу: относится бережливо, по-хозяйски, равнодушно, демонстративно пренебрежительно, вплоть до умышленной порчи имущества.

6. Направленность интересов

6.1. Проявляет интерес к деятельности: физической, умственной, технической, общественно-политической, организаторской, художественной, спортивной.

6.2. Участие во внеклассной учебной работе: факультативы, предметные кружки, участие в олимпиадах, викторинах, турнирах.

Результативность _____.

6.3. Культурный кругозор: посещает ли и насколько часто театры, музеи, выставки _____.

6.4. Интересы, кружки, хобби _____.

6.5. Каковы читательские интересы, какую литературу предпочитает, регулярность чтения (книг не читает, читает эпизодически, читает систематически).

7. Особенности сферы свободного общения учащегося

7.1. Сколько времени уделяется «уличному» общению в течение недели, _____ часы вечернего прихода домой _____.

7.2. С кем имеет дружеские связи вне класса, какое влияние они оказывают на учащегося _____.

7.3. Постоянное или предпочитаемое место уличного общения (клуб, двор, подъезд, и т. д.);

7.4. Содержание общения на улице: работа с техникой, автомеханикой, посещение кино, игра на гитаре, прослушивание музыкальных записей, разговоры на разные темы, бесцельное времяпровождение, курение, выпивка, азартные игры и др.

8. Самооценка личности

8.1. Уровень самооценки:

– адекватная (правильно оценивает свои положительные и отрицательные качества, личные возможности и достижения);

– завышенная (некритичен по отношению к себе, преувеличивает свои достижения);

– заниженная (излишне самокритичен, недооценивает свои положительные качества и личные достижения).

9. Особенности поведения

9.1. Положительные поступки учащегося. Как часто они совершаются.

Возможные мотивы их совершения.

9.2. Отрицательные поступки (проступки), их проявления (эпизодически, систематически), их характер:

– грубость, драки, прогулы, опоздания на уроки, нарушения дисциплины в классе, отказ от требований;

– поручений, не работает в классе на уроках.

9.3. Правонарушение учащегося: воровство, вымогательство, избиение, попытка к насилию, проявление садистских наклонностей, хулиганство, грубое нарушение общественного порядка и т. д.

9.4. Отношение к своим поступкам: равнодушен, переживает, оправдывает, осуждает.

9.5. Как относиться к педагогическому воздействию: с ожесточением, равнодушно, понимает и старается выполнить требования.

.

Схема конспекта коррекционно-развивающего занятия и психолого-педагогических программ

Конспект занятия

Тема: _____

Возраст: _____

Направленность: _____

Цель: _____

Задачи: _____

Средства: _____

Форма: _____

Материал: _____

Ход занятия: _____

1. Основная часть _____

2. Заключительный этап _____

Примерная схема самоанализа коррекционно-развивающего занятия

Фамилия и имя ребёнка _____

Возраст _____

Дата _____

Общее время _____

Цель коррекционного занятия _____

Методы и технологии _____

Этапы коррекционного занятия _____

Ход коррекционного занятия _____

Примечания _____

Выводы _____

Алгоритм подготовки и планирования профилактического мероприятия

В алгоритм подготовки и планирования профилактического мероприятия входят следующие его связующие: Изучение проблемы, требующей психопрофилактической работы; анализ воспитанности – воспитуемости учащихся коллектива; определение темы, целей и задач мероприятия; актуальность, соответствие возрастным особенностям, запросам, интересам учащихся. При этом имеются в виду цели и задачи как предметные (для воспитанников), так и воспитательные (для воспитателя); определение меры участия учащихся в мероприятии; составление программы мероприятия в соответствии с методическими требованиями; выбор и качество оформления: содержательность, эмоциональность, необходимость использования ТСО и их наличие и готовность; подбор материала содержания мероприятия по следующим принципам: нравственная направленность, педагогическая целесообразность, воспитывающий и развивающий характер, соответствие возрастным особенностям и интересам учащихся, связь с жизнью класса и школы; выбор формы мероприятия, определение его жанра и названия; планирование мероприятия: составление плана проведения мероприятия; выбор актива учащихся, ответственных за подготовку

и проведение мероприятия; распределение поручений среди коллектива, ответственных за различные направления в подготовке и проведении мероприятия (подбор содержательного материала, приглашение гостей и участников извне, определение места, отбор средств, изготовление костюмов, атрибутики, оформления и т. д.); определение сроков проведения мероприятия и контроль на отдельных этапах его подготовки; моделирование проведения мероприятия в группе студентов-практикантов; корректировка и уточнение программы, планирование мероприятия с внесенными коррективами; оформление плана проведения мероприятия.

Примерные структуры программ социальной профилактики

Психолого-педагогическая программа – комплекс взаимосвязанных психолого-педагогических мероприятий, направленных на достижение целей обучения, воспитания и развития, реализация которых ограничена конкретными временными рамками.

Виды психолого-педагогических программ:

– **профилактические психолого-педагогические программы** – программы, направленные на профилактику трудностей в обучении, воспитании и социализации, отклонений в развитии и поведении обучающихся, воспитанников;

– **коррекционно-развивающие программы** – программы психолого-педагогической работы с обучающимися, воспитанниками, испытывающими трудности в обучении и развитии; направленные на преодоление проблем и компенсацию недостатков, адаптацию в образовательной среде;

– **развивающие психолого-педагогические программы** – программы, направленные на наиболее полное раскрытие интеллектуально-личностного потенциала обучающихся, воспитанников, формирование и развитие их социально-психологических умений и навыков, развитие креативности;

– **диагностические психолого-педагогические программы** – программы психологической и психолого-педагогической диагностики интеллектуальных, личностных, коммуникативных, поведенческих, социальных особенностей обучающихся, воспитанников в рамках решения актуальных образовательных и воспитательных задач;

– **образовательные (просветительские) психолого-педагогические программы** – программы, направленные на формирование психологических знаний, повышение уровня психологической культуры и психологической компетентности обучающихся, воспитанников, их родителей и педагогов.

Структура (примерная) программы

Вариант 1

1. Титульный лист

2. Содержание с указанием страниц

3. Пояснительная записка:

– актуальность, в виде обоснования необходимости и своевременности ее разработки и реализации через описание проблемной ситуации, на решение которой она направлена;

– цель, в виде, позволяющим определить ее значимость для работы с данным контингентом;

– задачи, в виде, определяющем пути достижения цели участниками занятий;

– адресат – с кем будут проводиться занятия (участники: дети, взрослые, учителя и т. д.);

– продолжительность программы (минимум месяц); частота занятий (ежедневно, раз в неделю, два раза в неделю и т. д.); длительность занятия.

4. Содержание программы по разделам, блокам, модулям с точно сформулированными темами, с указанием количества часов, отводимых на каждую из них.

Тематический план занятий

Раздел и тема занятия	Цели и задачи	Материалы и оборудование	Формы, методики, технологии работы	Перечень упражнений (без подробных описаний)	Кол-во часов

5. Ожидаемые результаты и оценка эффективности работы по программе (перечень критериев оценки достижения планируемых результатов и методик их диагностики).

6. Список литературы, которую могут использовать участники группы, и которую использовал автор при составлении программы.

7. Приложения (конспекты занятий, психодиагностические методики).

Вариант 2

1. Титульный лист
2. Содержание с указанием страниц
3. Указание вида программы, обоснованного описанием проблемной ситуации, на решение которой она направлена
4. Описание контингента потенциальных участников программы
5. Описание целей и задач программы
6. Научные, методологические и методические основания программы
7. Структура и содержание программы (перечень и описание программных мероприятий, модули, разделы, тематические планы, описание используемых методик и технологий, психологического и психолого-педагогического инструментария с указанием литературных источников)
8. Обоснованные критерии ограничения и противопоказания на участие в освоении программы
9. Описание способов, которыми обеспечивается гарантия прав участников программы
10. Описание сфер ответственности, основных прав и обязанностей участников программы (специалистов, детей, родителей, педагогов)
11. Ресурсы, которые необходимы для эффективной реализации программы:
 - требования к специалистам, реализующим программу
 - перечень учебных и методических материалов, необходимых для реализации программы
 - требования к материально-технической оснащенности учреждения для реализации программы (помещение, оборудование, инструментарий)
 - требования к информационной обеспеченности учреждения для реализации программы (библиотека, Интернет и т. д.)
 - другие.
12. Сроки и этапы реализации программы
13. Ожидаемые результаты реализации программы
14. Система организации контроля за реализацией программы
15. Критерии оценки достижения планируемых результатов: количественные, качественные.

Примерная схема конспекта профилактического мероприятия

Тема: _____

Возраст: _____

Направленность: _____

Цель: _____

Задачи: _____

Средства: _____

Форма: _____

Материал: _____

Ход занятия: _____

Основная часть _____

Заключительный этап _____

Примерная схема написания самоанализа профилактического мероприятия

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.

Название мероприятия.

Дата и место его проведения, кто проводит.

Состав группы учащихся.

Вид деятельности: входит ли она в систему или является эпизодическим мероприятием.

Цель мероприятия: на решение каких задач и на формирование каких качеств личности учащегося рассчитано данное мероприятие.

Психологическое обоснование выбора данного вида и содержания деятельности:

- соответствие занятия общим воспитательным задачам;
- уровню развития группы;
- возрастным особенностям учащихся.

2. АНАЛИЗ ПОДГОТОВКИ МЕРОПРИЯТИЯ.

1. Кто был инициатором данного мероприятия, и как это готовилось. В чём и как проявлялась активность, самостоятельность и инициатива учащихся.

2. Методика подготовки мероприятия:

- планирование;
- разработка;
- участие в них детей.

3. Удалось ли в подготовительный период вызвать понимание необходимости и значимости предстоящей деятельности.

3. ХОД МЕРОПРИЯТИЯ.

Насколько чётко, эмоционально были раскрыты перед учащимися цели и задачи предстоящей деятельности. Насколько содержательно, интересно и организованно проходила работа.

Какие знания приобрели воспитанники в ходе мероприятия?

Какие выводы сделали по ходу работы и в заключении?

Каких результатов достигли?

4. ОБЩАЯ ОЦЕНКА ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО МЕРОПРИЯТИЯ.

1. Насколько удалось достигнуть поставленных целей и задач. Причины успехов, неудач, ошибок.

2. Общая оценка воспитательной ценности проведённой работы.

.

Итоговый самоанализ студентом-практикантом собственной деятельности

Студента(ки) _____

Факультет _____ курс _____ группа _____ направление
подготовки /профиль подготовки _____

За период «Учебной практики в образовательном учреждении» мною были реализованы следующие виды социально-педагогической деятельности: _____

В рамках учебной практики наиболее удачными и результативными были следующие формы организации деятельности детей и подростков: _____

.

Мною был подобран диагностический инструментарий: _____

Мною были апробированы и применены на практике современные педагогические технологии, среди них: _____

Были приобретены следующие навыки и умения _____

На основе самоанализа я пришел(а) к выводу об успешности моей социально-педагогической деятельности в дальнейшем при реализации следующих условий: _____

Предложения и рекомендации по организации учебной практики: _____

Дата _____ Подпись практиканта(ки) _____

Методические рекомендации по разработке компьютерной презентации

Комплексная практика предусматривает в качестве одного из дополнительных видов работы разработку презентации по одному из направлений практики. Чтобы составить компьютерную презентацию, необходимо:

- определить цель презентации,
- выбрать программу (конструкторы мультимедийной презентации, например, программу MS PowerPoint),
- учесть критерии презентаций:
 - логичность,
 - лаконичность,
 - один слайд – одна мысль,
 - использование различных способов (диаграммы, видео, фотографии),
 - своеобразие и оригинальность,
 - законченность.

Подготовить доклад на отчетную конференцию

На основании отчета студент готовит доклад на отчетной конференции, который рекомендуется сопровождать презентацией с фотографиями и яркими примерами из практики. Продолжительность доклада – 7 – 10 минут. По окончании отчета необходимо быть готовым ответить на вопросы. Оценка доклада включается в оценку отчета.

3. Система оценивания

Экзамен по практике предполагает анализ степени достижения поставленных перед студентом целей. Окончательная оценка по практике выставляется руководителем практики по следующим **критериям**:

1. Достижение поставленных целей и задач практики.
2. Уровень сформированности профессиональных умений и компетенций, мягких/гибких навыков.
3. Качество выполнения всех заданий практики:
 - творческий подход к выполнению заданий;
 - профессиональный анализ собственной деятельности;
 - рефлексия.
4. Своевременность подготовки отчетной документации.

Экзамен по практике проводится в форме публичной презентации своей работы каждым студентом на итоговой конференции. Допускается выступление команды студентов, проходящих практику в одном учреждении, с выделением личных достижений каждого. Возможна презентация результатов в творческой форме (миниатюры, мини-спектакля, выставки, плаката).

Отметка **«отлично»** ставится, если студент:

- стремится осуществлять профессиональную деятельность на основе собственных моделей, может научно обосновать свои действия;
- демонстрирует свободное владение педагогическими компетенциями;
- проявляет творческие способности к выполнению заданий;
- в срок в полном объеме в соответствии с предъявляемыми требованиями выполнил план практики, подготовил доклад на итоговую конференцию, проявил в работе самостоятельность, творческий подход.

Отметка **«хорошо»** ставится, если студент:

- выполнил план и необходимые задания, но имеет небольшие недоработки и замечания в их выполнении;
- проявляет самостоятельность в выборе и осуществлении профессиональных действий на основе теоретических знаний и практических образцов;

- полностью выполнил программу практики, подготовил доклад на итоговую конференцию, проявлял инициативу в работе, но допускал незначительные ошибки, не всегда проявлял самостоятельность и творчество.

Отметка **«удовлетворительно»** ставится, если студент:

- сознательно стремится применять знания на практике, но допускает ошибки и недочеты, свидетельствующие об отсутствии системности в работе, действует на основе примеров и образцов;

- выполнил программу практики, доклад сделан поверхностно, бессистемно, не обнаружил глубокого знания психолого-педагогической теории, не показал умения применять ее, допустил ошибки в выполнении заданий, не проявил в работе самостоятельности и инициативы.

Отметка **«неудовлетворительно»** ставится, если студент:

- не владеет знаниями, пытается интуитивно осуществлять профессиональные действия, но безуспешно;

- обнаруживает слабые знания психолого-педагогической теории, неумение применять ее для определения и реализации цели и задач профессиональной деятельности, затрудняется устанавливать конструктивные взаимоотношения с детьми и организовывать разные виды деятельности;

- не выполнил программу практики, не представил доклад по теме исследования на итоговую конференцию.

Отметка за практику снижается, если:

- студент во время прохождения практики неоднократно проявлял недисциплинированность (отсутствовал в образовательном учреждении без уважительной причины);

- не сдал в установленные сроки необходимую документацию;

- не посещал установочную и итоговую конференции.

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО

Заместителем директора филиала
Поливаевым А.Г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
для обучающихся по направлению подготовки (специальности)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль подготовки (специализация):
Психология и социальная педагогика
Квалификация: Педагог-психолог. Социальный педагог
форма обучения заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Код компетенции	Наименование компетенции	Форма ГИА (ВКР)
Универсальные компетенции (УК)		
УК-1	Способность осуществлять поиск, отбор, критическую оценку и интерпретацию информации, выявлять причинно-следственные связи, сопоставлять различные позиции и подходы, распознавать логические ошибки и манипулятивные конструкции, выстраивать непротиворечивую аргументацию и применять системный подход к анализу проблемных ситуаций.	выполнение и защита выпускной квалификационной работы
УК-2	Способность выявлять и формулировать проблему, определять цель и задачи деятельности, проектировать последовательность действий по достижению результата, выбирать адекватные методы и инструменты решения, учитывать нормативные основания, доступные ресурсы и объективные ограничения, оценивать риски и возможные последствия принимаемых решений.	выполнение и защита выпускной квалификационной работы
УК-3	Способность к конструктивному взаимодействию с другими людьми, участию в коллективной деятельности, реализации собственной роли в совместной работе, координации действий с другими участниками, принятию ответственности за общий результат, соблюдению норм академического и профессионального взаимодействия	выполнение и защита выпускной квалификационной работы
УК-4	Способность создавать связные, логически организованные и	выполнение и защита выпускной

	коммуникативно уместные устные и письменные высказывания, представлять результаты своей деятельности в академическом и профессиональном контексте, участвовать в дискуссии, аргументированно отстаивать позицию, учитывать особенности адресата и коммуникативной ситуации, переводить сложное содержание в форму, доступную различным аудиториям.	квалификационной работы
УК-5	Способность понимать историческую обусловленность общественного развития, культурное и ценностное многообразие, особенности развития общества и государства, интерпретировать социальные явления в историческом, этическом и мировоззренческом контекстах, уважительно воспринимать различия и соотносить собственную позицию с базовыми общественными и культурными основаниями.	выполнение и защита выпускной квалификационной работы
УК-6	Способность к рефлексии, самоорганизации, планированию собственной деятельности, постановке индивидуальных целей развития, выбору средств их достижения, оценке собственных дефицитов и ресурсов, использованию возможностей образования для профессионального, интеллектуального и личностного роста в течение всей жизни.	выполнение и защита выпускной квалификационной работы
УК-7	Способность понимать значение физической активности и здорового образа жизни, оценивать собственное функциональное состояние, выбирать адекватные формы двигательной активности, выстраивать индивидуальную программу поддержания	выполнение и защита выпускной квалификационной работы

	физического здоровья, использовать практики саморегуляции для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.	
УК-8	Способность распознавать и оценивать угрозы и риски, применять алгоритмы безопасного поведения в повседневной и профессиональной деятельности, использовать базовые навыки самопомощи и помощи другим, принимать решения в условиях чрезвычайных ситуаций, осознавать личную и коллективную ответственность за безопасность, сохранение природной среды и устойчивое развитие общества.	выполнение и защита выпускной квалификационной работы
УК-9	Способность учитывать индивидуальные особенности человека в коммуникации и взаимодействии, выстраивать корректное поведение в социальной и профессиональной среде, уважительно относиться к различным образовательным и жизненным ситуациям, применять базовые представления об особых потребностях человека в целях обеспечения инклюзивного и этически корректного взаимодействия.	выполнение и защита выпускной квалификационной работы
УК-10	Способность анализировать социально-экономическую информацию, соотносить цели и ресурсы, оценивать последствия принимаемых решений, интерпретировать данные, характеризующие экономические процессы и ситуации, принимать обоснованные решения в повседневной и профессиональной деятельности с учетом имеющихся ограничений и доступной информации.	выполнение и защита выпускной квалификационной работы

УК-11	Способность распознавать деструктивные идеологии, манипулятивные информационные воздействия и противоправные практики, критически оценивать их содержание и последствия, формировать устойчивую гражданскую и правовую позицию, проявлять нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма и коррупционного поведения, действовать в соответствии с нормами права и профессиональной ответственности.	выполнение и защита выпускной квалификационной работы
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)		
ОПК-10.2.	Способен выстраивать взаимодействие и образовательную деятельность участников образовательных отношений с учетом закономерностей психического развития обучающихся и зоны их ближайшего развития.	выполнение и защита выпускной квалификационной работы
ОПК-11.2.	Способен использовать научно-обоснованные методы и технологии в психолого-педагогической деятельности, владеть современными технологиями организации сбора, обработки данных и их интерпретации.	выполнение и защита выпускной квалификационной работы
ОПК-12.2.	Способен анализировать и прогнозировать риски образовательной среды, планировать комплексные мероприятия по их предупреждению и преодолению.	выполнение и защита выпускной квалификационной работы
Профессиональные компетенции (ПК)		
ПК-1	Способен осуществлять диагностику и мониторинг индивидуальных особенностей, образовательных результатов, психоэмоционального состояния и социальных рисков обучающихся,	выполнение и защита выпускной квалификационной работы

	используя традиционные и цифровые инструменты, для раннего выявления проблем и прогнозирования трудностей.	
ПК-2	Способен разрабатывать и реализовывать программы психолого-педагогической помощи, включая профилактику, консультирование, коррекцию и психотерапевтическую поддержку, с использованием современных технологий для восстановления и развития психического здоровья, а также оказания экстренной помощи в кризисных ситуациях.	выполнение и защита выпускной квалификационной работы
ПК-3	Способен оказывать консультативную и просветительскую помощь родителям, педагогам и другим специалистам по вопросам развития, обучения, воспитания, семейных отношений, кризисных ситуаций, создавать сообщества поддержки и обучать педагогические кадры эффективным методам взаимодействия с детьми (включая детей с ОВЗ и одарёнными).	выполнение и защита выпускной квалификационной работы
ПК-4	Способен проводить экспертизу и проектировать психологически комфортную, безопасную и развивающую образовательную среду, учитывая влияние экологических, урбанистических и эргономических факторов на психическое здоровье и развитие субъектов образования.	выполнение и защита выпускной квалификационной работы
ПК-5	Способен выявлять и картографировать зоны социального неблагополучия, проводить профилактическую работу с детьми и семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации, а также обеспечивать правовую и социальную защиту детства,	выполнение и защита выпускной квалификационной работы

	выступая в роли навигатора по межведомственным службам помощи.	
ПК-6	Способен выявлять скрытую одарённость, разрабатывать и сопровождать индивидуальные траектории развития одарённых детей.	выполнение и защита выпускной квалификационной работы
ПК-7	Способен проводить медиацию в конфликтных ситуациях между участниками образовательных отношений, профилактику конфликтов для разных возрастных групп, используя современные коммуникативные и цифровые технологии.	выполнение и защита выпускной квалификационной работы
ПК-8	Способен разрабатывать и реализовывать образовательные и социальные проекты, направленные на психологическое благополучие и развитие личности, проводить научно-исследовательскую работу, анализировать данные для прогнозирования новых вызовов и создания инновационных моделей психолого-педагогического сопровождения.	выполнение и защита выпускной квалификационной работы
ПК-9	Способен организовывать комплексное психолого-педагогическое и социальное сопровождение детей и семей, координировать усилия различных специалистов (медицинских, социальных, правоохранительных), осуществлять посткризисную поддержку и восстановление.	выполнение и защита выпускной квалификационной работы
Тип задач профессиональной деятельности		
Сопровождение, педагогический		

2. Виды и характеристика оценочных средств

2.1 Оценочные критерии выпускной квалификационной работы

Оценка выпускной квалификационной работы осуществляется государственной экзаменационной комиссией на основе комплексного анализа содержания ВКР, ее

теоретической и практической значимости, уровня методологической и исследовательской проработанности, качества полученных результатов, обоснованности выводов и рекомендаций, соответствия требованиям к оформлению, уровня самостоятельности обучающегося, качества доклада и презентации, а также полноты и аргументированности ответов на вопросы членов ГЭК.

При оценивании учитывается сформированность компетенций, предусмотренных образовательной программой по направлению подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», в части, соответствующей теме и содержанию ВКР.

Оценка «отлично» выставляется, если ВКР отвечает следующим требованиям:

- тема является актуальной и соответствует профилю подготовки;
- актуальность, проблема и практическая значимость убедительно обоснованы;
- методологический аппарат сформулирован четко и согласованно;
- обучающийся демонстрирует владение методологией и методами психолого-педагогического исследования;
- теоретический анализ выполнен полно, глубоко и критически;
- использованы современные научные источники, релевантные теме исследования;
- эмпирическая часть выполнена качественно, с соблюдением требований к организации исследования;
- обработка и интерпретация результатов являются корректными и обоснованными;
- выводы соответствуют цели, задачам и полученным результатам;
- практические рекомендации конкретны и могут быть использованы в образовательной или социально-педагогической практике;
- работа выполнена самостоятельно, грамотно оформлена и не содержит существенных нарушений академической добросовестности;
- доклад логичен, содержателен и соответствует установленному регламенту;
- презентация качественная, информативная и соответствует содержанию ВКР;
- обучающийся уверенно, полно и аргументированно отвечает на вопросы членов ГЭК и замечания руководителя.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

- тема ВКР актуальна и соответствует профилю подготовки;
- цель и задачи сформулированы в основном корректно;
- обучающийся владеет основными методами исследования;
- теоретический материал раскрыт достаточно полно, однако имеются отдельные недостатки в глубине анализа или критическом осмыслении источников;
- эмпирические данные собраны и обработаны в целом правильно;
- выводы соответствуют содержанию работы, но могут быть недостаточно развернутыми;
- практические рекомендации имеют прикладное значение, но требуют дополнительной конкретизации;
- имеются отдельные недостатки в структуре, стиле изложения или оформлении;
- доклад и презентация подготовлены качественно;
- ответы на вопросы преимущественно правильные, но не всегда полные и аргументированные;
- замечания руководителя учтены частично либо по ним даны недостаточно убедительные пояснения.

Допускаются отдельные недочеты, не снижающие общего уровня работы и не препятствующие установлению сформированности основных компетенций.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если:

- тема работы соответствует направлению подготовки и имеет практическую или теоретическую значимость;
- актуальность обоснована формально или недостаточно убедительно;
- цель и задачи определены, но между ними и содержанием работы имеются отдельные несоответствия;
- обучающийся демонстрирует владение основными понятиями и методами исследования;
- анализ научной литературы носит преимущественно описательный характер;
- теоретическая и эмпирическая части связаны недостаточно полно;
- исследовательская процедура описана неполно;
- результаты представлены, но их интерпретация является поверхностной;
- выводы в основном соответствуют поставленным задачам, однако недостаточно обоснованы или обобщены;
- практические рекомендации имеют ограниченную конкретность;
- в оформлении имеются заметные недостатки;
- доклад отражает содержание работы, но имеет нарушения логики, регламента или структуры;
- ответы на вопросы являются неполными, допускаются неточности;
- обучающийся испытывает затруднения при объяснении выбора методов, интерпретации результатов и защите собственной позиции.

Оценка «удовлетворительно» означает достижение минимально необходимого уровня подготовки, позволяющего установить соответствие выпускника требованиям образовательной программы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если работа имеет существенные недостатки, в том числе:

- содержание ВКР не соответствует заявленной теме, направлению подготовки или профилю;
- актуальность и практическая значимость не обоснованы;
- методологический аппарат сформулирован неправильно или отсутствует отдельные его элементы;
- цель и задачи не соответствуют содержанию работы;
- теоретическая глава представляет собой несистематический пересказ источников;
- отсутствует необходимая связь между теоретической и практической частями;
- использованные методы не соответствуют цели и задачам исследования;
- нарушена процедура проведения или описания исследования;
- результаты представлены недостоверно, неполно или без необходимой обработки;
- выводы не соответствуют поставленным задачам и фактическим результатам;
- практические рекомендации отсутствуют либо не связаны с результатами работы;
- имеются существенные нарушения требований к оформлению;
- выявлены признаки несамостоятельного выполнения работы, некорректного заимствования или нарушения академической добросовестности;
- обучающийся не владеет содержанием собственной ВКР;

- доклад не раскрывает тему работы;
- презентация отсутствует либо не соответствует содержанию ВКР;
- обучающийся не может ответить на основные вопросы членов ГЭК или обосновать полученные результаты.

Оценка «неудовлетворительно» также выставляется при наличии критических недостатков, которые не позволяют подтвердить достижение планируемых результатов обучения, даже если отдельные элементы работы выполнены удовлетворительно.

2.2. Оценочные материалы государственной итоговой аттестации

Государственная экзаменационная комиссия дает оценку сформированности у обучающегося всех компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (в том числе способности к самоорганизации и самообразованию, здоровьесбережению, знания основ безопасности жизнедеятельности, использования методов и средств физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности), используя оценочные средства (выпускная квалификационная работа, отзыв руководителя, устный ответ студента), либо посредством дополнительных вопросов студенту при защите выпускной работы.

2.3. Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Психолого-педагогические условия формирования эмпатии у детей старшего дошкольного возраста в процессе сюжетно-ролевых игр.
2. Развитие рефлексии и навыков саморегуляции у младших школьников средствами арт-терапии.
3. Влияние стиля семейного воспитания на формирование субъектного опыта подростков.
4. Психолого-педагогическое сопровождение адаптации первоклассников к школьному обучению в условиях ФГОС.
5. Развитие коммуникативной компетентности у младших школьников с задержкой психического развития (ЗПР).
6. Формирование гендерной идентичности у детей дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации.
7. Психологические условия профилактики буллинга в начальной школе средствами социально-педагогического тренинга.
8. Развитие эмоционального интеллекта подростков посредством групповых интерактивных методов.
9. Особенности совладающего поведения (копинг-стратегий) у старшеклассников в период подготовки к государственной итоговой аттестации.
10. Формирование толерантности и навыков бесконфликтного общения у подростков в инклюзивном образовательном пространстве.
11. Психолого-педагогические условия профилактики кибербуллинга среди подростков.
12. Социально-педагогическая профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в условиях социально-реабилитационного центра.
13. Особенности виктимности у подростков из дисфункциональных семей и пути ее коррекции.
14. Формирование стрессоустойчивости у подростков, склонных к зависимому поведению, методами когнитивно-поведенческой терапии.
15. Влияние социальных сетей на самооценку и формирование аддиктивного поведения у юношества.
16. Психологическое сопровождение подростков с проявлениями школьной дезадаптации и асоциального поведения.

17. Социально-педагогические технологии организации досуга подростков «группы риска».
18. Коррекция агрессивного поведения у несовершеннолетних, состоящих на внутришкольном профилактическом учете.
19. Психологические факторы, препятствующие возникновению суицидального поведения у старшеклассников.
20. Профилактика химических зависимостей у подростков средствами социального проектирования.
21. Психолого-педагогическое сопровождение детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) в условиях инклюзивного класса.
22. Развитие социальной перцепции и навыков межличностного взаимодействия у подростков с нарушениями слуха.
23. Социально-педагогическая поддержка замещающих семей, воспитывающих детей с ОВЗ.
24. Психологические особенности мотивации учения у детей с ограниченными возможностями здоровья.
25. Формирование навыков безопасного поведения и самообслуживания у младших школьников с интеллектуальными нарушениями.
26. Арт-терапевтические методы в работе с детьми, пережившими психологическую травму.
27. Психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей с ОВЗ в условиях ресурсного класса.
28. Социально-педагогическое просвещение родителей как условие предупреждения детской тревожности.
29. Формы и методы социально-педагогического сопровождения семей, находящихся в социально опасном положении (СОП).
30. Межведомственное взаимодействие как фактор эффективности профилактики социального сиротства.
31. Психолого-педагогическая поддержка семей, воспитывающих детей-инвалидов.
32. Особенности детско-родительских отношений в семьях с подростками, склонными к девиантному поведению.
33. Социально-педагогические условия профилактики вторичной депривации у детей-сирот в замещающих семьях.
34. Технологии социального посредничества (медиации) в разрешении детско-родительских конфликтов.
35. Психологические факторы, влияющие на стиль педагогического общения будущего учителя.
36. Профилактика эмоционального выгорания у студентов-педагогов в период прохождения педагогической практики.
37. Развитие профессиональной рефлексии у будущих педагогов-психологов в процессе супервизии.
38. Психолого-педагогическая поддержка старшеклассников при выборе профессионального пути (профориентационное сопровождение).
39. Влияние психологического климата в педагогическом коллективе на уровень профессионального стресса учителей.
40. Формирование субъектности и лидерских качеств у студентов в процессе внеучебной социально-значимой деятельности.
41. Особенности профессиональной идентичности у студентов педагогического вуза в условиях цифровой образовательной среды.
42. Влияние гаджет-зависимости на когнитивную сферу и произвольное внимание детей младшего школьного возраста.

43. Психолого-педагогические условия формирования культуры безопасного поведения подростков в сети Интернет.
44. Особенности восприятия социальных норм у подростков в условиях виртуальной социализации.
45. Социально-педагогическое сопровождение подростков с проявлениями интернет-аддикции.

УТВЕРЖДЕНО
Заместителем директора
Ишимского педагогического
института им. П.П. Ершова
(филиала) ТюмГУ
Поливаевым А.Г.
РАЗРАБОТЧИК(И)
О.Г. Бырдина

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Введение в университет

для обучающихся по направлению подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

профили подготовки (специализация)

Технологическое образование

Физкультурное образование

для обучающихся по направлению подготовки (специальности)

44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

профиль подготовки (специализация)

Правоведение и правоохранительная деятельность

для обучающихся по направлению подготовки (специальности)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

профиль подготовки (специализация)

Психология и социальная педагогика

форма обучения заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины; вид промежуточной аттестации	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы
1	Исторический портрет института: от педагогического техникума до филиала ТюмГУ	УК-6. Способность к рефлексии, самоорганизации, планированию собственной деятельности, постановке индивидуальных целей развития, выбору средств их достижения, оценке собственных дефицитов и ресурсов, использованию возможностей образования для профессионального, интеллектуального и личностного роста в течение всей жизни.	Устный опрос; практическое задание; рефлексивное эссе
2	Современная структура, миссия и ценности института		
3	Организация учебного процесса. Электронная образовательная среда и цифровые сервисы ТюмГУ. Библиотечные ресурсы и эффективная работа с информацией		
4	Промежуточная аттестация Зачёт (1 триместр)		Итоговое собеседование по вопросам курса

2. Виды и характеристика оценочных средств

Устный опрос / дискуссия. Текущий контроль на практическом занятии. Оцениваются знание ключевых понятий, умение анализировать материал, аргументировать ответ и участвовать в обсуждении.

Критерии оценивания: полнота и корректность, владение понятийным аппаратом, логика и последовательность изложения, активность и аргументированность в дискуссии.

Аналитическая работа с источником. Анализ текста, данных или нормативного документа с заполнением аналитической карточки.

Критерии оценивания: выделение основной проблемы источника, корректность анализа с использованием понятийного аппарата, критическая оценка информации, самостоятельный и обоснованный вывод.

Практическое задание / кейс. Применение знаний к практической задаче или ситуации.

Критерии оценивания: соответствие решения поставленному заданию, полнота и корректность выполнения, аргументация выбранного подхода, чёткий итоговый вывод.

Итоговое собеседование (зачёт). Промежуточная аттестация: устное собеседование по списку вопросов.

Критерии оценивания: полнота и осознанность ответа, обоснованность суждений, способность приводить собственные примеры.

3. Оценочные средства

Промежуточная аттестация (зачёт (1 триместр)). Форма проведения – устное собеседование по списку вопросов для подготовки. Оцениваются полнота и осознанность ответа, умение обосновывать суждения и иллюстрировать их собственными примерами.

Примерный перечень вопросов к промежуточной аттестации:

1. Исторический портрет института: от педагогического техникума до филиала ТюмГУ.
2. Современная структура, миссия и ценности института.

3. Организация учебного процесса.
4. Электронная образовательная среда и цифровые сервисы ТюмГУ.
5. Библиотечные ресурсы и эффективная работа с информацией (электронные каталоги, базы данных).
6. Академическая этика и добросовестность.
7. Тайм-менеджмент и самоорганизация студента.
8. Внеучебная деятельность в вузе как ресурс профессионального и личностного роста.

Критерии оценки устного ответа:

- полнота и корректность ответа (знание определений основных понятий, последовательное описание событий и процессов, знание причинно-следственных связей; допускаются 2–3 неточности);
- степень осознанности и понимания изученного (обучающийся обосновывает свои суждения, приводит необходимые примеры).

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО

Заместителем директора
Ишимского педагогического
института им. П..П. Ершова
(филиала) ТюмГУ
Поливаевым А.Г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Социальная реабилитация обучающихся с ограничением жизнедеятельности
для обучающихся по направлению подготовки (специальности)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

профиль подготовки:

Психология и социальная педагогика

форма(ы) обучения: заочная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине, практике

№ п/п	Темы дисциплины / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1	Введение в социальную реабилитацию обучающихся с ограничением жизнедеятельности	ОПК-10.2. Способен выстраивать взаимодействие и образовательную деятельность участников образовательных отношений с учетом закономерностей психического развития обучающихся и зоны их ближайшего развития.	тест рефлексивное эссе
2	Нормативно-правовые основы социальной реабилитации и инклюзивного образования		кейс
3	Диагностика образовательных и реабилитационных потребностей обучающихся с ОВЗ		кейс
4	Психолого-педагогические технологии в социальной реабилитации: обзор и классификация		тест
5	Адаптация психолого-педагогических технологий под конкретные категории обучающихся с ОВЗ		проект
6	Проектирование индивидуальной программы социальной реабилитации (ИПСР) обучающегося с ОВЗ		проект
7	Межведомственное взаимодействие в процессе социальной реабилитации обучающихся с ОВЗ		ролевая игра

2. Виды и характеристика оценочных средств

ТЕСТ

Контроль усвоения теоретических знаний, терминологии, нормативной базы

Критерии оценки: Оценка выставляется в виде процента успешно выполненных заданий. После чего переводится в систему баллов и оценку

Количество правильных ответов Оценка

9–10

«отлично»

7–8

«хорошо»

5–6

«удовлетворительно»

менее 5

«неудовлетворительно»

Максимум: 10 баллов

КЕЙС

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Сущность данного метода состоит в том, что учебный материал подается студентам в виде реальных профессиональных проблем (кейсов) конкретного предприятия или характерных для определенного вида профессиональной деятельности. Работая над решением кейса, студент приобретает профессиональные знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации. Процесс решения, промежуточные и итоговые результаты работы студента по решению кейса подлежат контролю.

Критерии оценки:

- полнота анализа потребностей (0–2 балла)
- адекватность подбора технологий (0–3 балла)
- качество проектирования ИПСР (0–3 балла)
- практическая ценность рекомендаций (0–2 балла)

Максимум: 10 баллов

ЭССЕ

Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Развитие рефлексивных умений, формирование профессиональной позиции.

Критерии оценки:

- глубина рефлексии (0–4)
- аргументированность (0–3)
- связь с профессиональной деятельностью (0–3)

Максимум: 10 баллов

УЧЕБНЫЙ ПРОЕКТ

Продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. Формирование компетенций проектирования, комплексного решения задач

Критерии оценки:

- адекватность адаптации (0–4)
- практическая применимость (0–3)
- качество оформления (0–3)

Максимум: 10 баллов

РОЛЕВАЯ ИГРА

Деловая (ролевая) игра - форма и метод обучения, в которой моделируются предметный и социальный аспекты содержания профессиональной деятельности. Предназначена для отработки профессиональных умений и навыков. В деловой игре разворачивается квазипрофессиональная деятельность обучающихся на имитационно-игровой модели, отражающей содержание,

технологии и динамику профессиональной деятельности специалистов, ее целостных фрагментов.

Деловые игры является педагогическим средством и активной формой обучения, которая интенсифицирует учебную деятельность, моделируя педагогические ситуации и дает возможность их анализировать и вырабатывать оптимальные действия в дальнейшем. Деловая игра - это средство развития профессионального творческого мышления студентов, позволяющая анализировать специфические ситуации и решать новые для себя профессиональные задачи.

Деловая игра является наилучшим из активных методов проведения занятий. Деловые игры позволяют более полно воспроизводить практическую деятельность, выявлять проблемы и причины их появления, разрабатывать варианты решения проблем, оценивать каждый из вариантов решения проблемы, принимать решение и определять механизм его реализации. Достоинством деловых игр является то, что они позволяют: рассмотреть определенную проблему в условиях значительного сокращения времени; освоить навыки выявления, анализа и решения конкретных проблем; работать групповым методом при подготовке и принятии решений, ориентации в нестандартных ситуациях; концентрировать внимание участников на главных аспектах проблемы и устанавливать причинно-следственные связи; развивать взаимопонимание между участниками игры. Формирование навыков межведомственного взаимодействия, координации действий специалистов

Критерии оценки участников

№	Критерий	Макс. баллов
1	Активность и вовлечённость в дискуссию	2
2	Умение аргументировать позицию	2
3	Готовность к сотрудничеству, учёт интересов других	2
4	Конструктивность предложений	2
5	Знание нормативной базы и профессиональной терминологии	2
6	Понимание своей роли в команде сопровождения	2
7	Качество рефлексии (участие в обсуждении итогов)	1
	Итого	13

Количество баллов	Оценка
12–13	«отлично»
10–11	«хорошо»
8–9	«удовлетворительно»
менее 8	«неудовлетворительно»

3. Оценочные средства

ТЕСТ

Тема1

ИНСТРУКЦИЯ: Выберите правильный ответ.

1. Что понимается под термином «ограничение жизнедеятельности»?

- а) временное недомогание, связанное с усталостью

- б) полная или частичная утрата способности осуществлять повседневную деятельность в связи с нарушением функций организма
- в) нежелание обучающегося участвовать в учебном процессе
- г) отсутствие мотивации к обучению

2. К основным категориям обучающихся с особыми образовательными потребностями НЕ относится:

- а) дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)
- б) одарённые дети
- в) дети из полных семей
- г) социально уязвимые дети (дети-сироты, дети в ТЖС)

3. Что является основной целью социальной реабилитации обучающихся с ограничением жизнедеятельности?

- а) изоляция от общества для защиты
- б) восстановление способностей к жизнедеятельности, социальная интеграция и самореализация
- в) только медицинское лечение и наблюдение
- г) только повышение академической успеваемости

4. Какой термин наиболее точно отражает состояние, при котором у обучающегося имеются стойкие нарушения функций организма, ограничивающие его жизнедеятельность?

- а) временная нетрудоспособность
- б) инвалидность
- в) учебная неуспеваемость
- г) социальная дезадаптация

5. Что из перечисленного НЕ является характерной особенностью обучающихся с особыми образовательными потребностями?

- а) необходимость в специальных условиях обучения
- б) потребность в адаптированных образовательных программах
- в) необходимость в индивидуальном подходе
- г) полная независимость от внешней поддержки

6. Какая категория обучающихся с ООП характеризуется высокими способностями в определённой области (интеллект, творчество, спорт)?

- а) дети с ОВЗ
- б) одарённые дети
- в) дети-мигранты
- г) дети с девиантным поведением

7. Что из перечисленного относится к задачам социальной реабилитации в образовании?

- а) только медицинская коррекция нарушений
- б) создание условий для обучения, развития и социальной интеграции

- в) исключение обучающегося из образовательного процесса
- г) только психологическое консультирование родителей

8. Какой подход лежит в основе современной парадигмы работы с обучающимися с ограничением жизнедеятельности?

- а) медицинская модель (инвалидность как болезнь)
- б) социальная модель (инвалидность как результат взаимодействия человека и среды)
- в) изоляционистская модель
- г) патерналистская модель

9. Что означает термин «инклюзивное образование»?

- а) обучение детей с ОВЗ в отдельных коррекционных учреждениях
- б) совместное обучение обучающихся с ОВЗ и без ОВЗ в обычных образовательных организациях с созданием специальных условий
- в) домашнее обучение детей с инвалидностью
- г) обучение только одарённых детей

10. Какой принцип НЕ относится к принципам социальной реабилитации?

- а) индивидуализация
- б) комплексность
- в) изоляция от общества
- г) непрерывность

Тема 4

1. Какая из перечисленных технологий НЕ относится к психолого-педагогическим технологиям социальной реабилитации?

- а) коррекционно-развивающие технологии
- б) здоровьесберегающие технологии
- в) хирургические вмешательства
- г) арт-технологии

2. Что является основной целью коррекционно-развивающих технологий?

- а) только медицинское лечение
- б) исправление (коррекция) нарушений и развитие компенсаторных механизмов
- в) только диагностика проблем
- г) изоляция обучающегося от peers

3. Какая технология направлена на сохранение и укрепление физического и психического здоровья обучающихся в процессе образования?

- а) игровые технологии
- б) здоровьесберегающие технологии
- в) ИКТ-технологии
- г) проектные технологии

4. Что из перечисленного относится к арт-технологиям в социальной реабилитации?

- а) только рисование
- б) сказкотерапия, арт-терапия, музыкотерапия, танцевально-двигательная терапия
- в) только лепка из глины
- г) только прослушивание музыки

5. Какая технология предполагает использование компьютерных программ, электронных образовательных ресурсов и специализированного программного обеспечения для поддержки обучающихся с ОВЗ?

- а) игровые технологии
- б) ИКТ-технологии
- в) здоровьесберегающие технологии
- г) традиционные технологии

6. Что является характерной особенностью игровых технологий в работе с обучающимися с ОВЗ?

- а) использование только дидактических игр
- б) использование игры как средства обучения, развития и социальной адаптации
- в) исключение игровых элементов из учебного процесса
- г) только развлекательная функция

7. Какая технология предполагает индивидуальное сопровождение обучающегося с ОВЗ в образовательном процессе с целью адаптации среды и материалов?

- а) групповая технология
- б) технология тьюторского сопровождения
- в) лекционная технология
- г) технология фронтального обучения

8. Что из перечисленного НЕ входит в классификацию психолого-педагогических технологий по назначению?

- а) диагностические технологии
- б) коррекционно-развивающие технологии
- в) технологии оценки недвижимости
- г) технологии сопровождения

9. Какая технология наиболее эффективна для развития коммуникативных навыков и социальной адаптации обучающихся с ОВЗ в группе?

- а) только индивидуальная работа
- б) групповые коррекционно-развивающие занятия
- в) только лекционные занятия
- г) только самостоятельная работа

10. Что означает принцип комплексности в применении психолого-педагогических технологий?

- а) использование только одной технологии
- б) сочетание различных технологий с учётом индивидуальных потребностей обучающегося
- в) исключение технологий, требующих оборудования
- г) использование только традиционных методов

КЕЙС

Тема 2

1. «Отказ в создании специальных условий обучения»

Ситуация:

Студент 1 курса, передвигается на коляске (нарушение опорно-двигательного аппарата), обратился к администрации вуза с просьбой оборудовать учебный корпус пандусом и предоставить адаптированные учебные материалы (электронные версии, крупный шрифт). Администрация ответила отказом, сославшись на отсутствие финансирования и «техническую невозможность» установки пандуса в старом здании. Студент был вынужден перейти на индивидуальное обучение на дому, хотя хочет учиться в обычной группе.

Вопросы для анализа:

1. Какие нормативные документы регулируют права данного студента на создание специальных условий обучения?
2. Какие права обучающегося с ОВЗ были нарушены в данной ситуации?
3. Каковы возможные пути решения проблемы (административные, правовые, организационные)?
4. Какие действия должен предпринять студент (или его представители) для защиты своих прав?
5. Какие обязанности имеет образовательная организация в соответствии с законодательством РФ?

Критерии оценки (0–10 баллов):

- точность выявления нарушений (0–3)
- знание нормативной базы (0–3)
- адекватность предложений по решению (0–2)
- аргументированность и логичность (0–2)

2. «Отсутствие адаптированных контрольно-измерительных материалов»

Ситуация:

Студентка 2 курса, нарушение зрения (слабовидящая), обучается по программе бакалавриата. При проведении промежуточной аттестации ей были предоставлены стандартные экзаменационные билеты с мелким шрифтом, без возможности использования лупы или электронного увеличителя. Время выполнения заданий не было увеличено, несмотря на запрос студентки. В результате она не успела выполнить все задания и получила неудовлетворительную оценку. Преподаватель заявил, что «для всех одинаковые условия» и «исключения делать нельзя».

Вопросы для анализа:

1. Какие нормативные документы гарантируют право студентки на адаптированные контрольно-измерительные материалы?
2. Какие права обучающейся с ОВЗ были нарушены в данной ситуации?
3. Какие специальные условия должны быть предоставлены слабовидящему студенту при проведении аттестации?
4. Каков порядок оформления специальных условий обучения и аттестации в вузе?
5. Какие действия должна предпринять студентка (или деканат) для исправления ситуации?

Тема 3

1. «Обучающийся с нарушением опорно-двигательного аппарата»

Ситуация: Студент 1 курса, ДЦП, передвигается на коляске, испытывает трудности с письмом от руки, быстро утомляется. Нуждается в дополнительном времени на выполнение заданий.

Задания:

1. Проведите анализ образовательных и реабилитационных потребностей студента.
2. Подберите 3–4 психолого-педагогические технологии для поддержки обучающегося.
3. Разработайте фрагмент индивидуальной программы социальной реабилитации (цели, задачи, технологии, участники).
4. Предложите рекомендации по организации инклюзивной образовательной среды (архитектурная, информационная доступность).

2. «Обучающийся с нарушением слуха»

Ситуация: Студентка 2 курса, глухая с детства, использует жестовый язык, читает по губам. Испытывает трудности при восприятии лекционного материала, участии в групповых дискуссиях.

Задания:

1. Определите барьеры в образовательной среде для данной студентки.
2. Предложите способы адаптации лекционных и практических занятий.
3. Разработайте рекомендации по взаимодействию с преподавателями и одногруппниками.
4. Подберите инструменты мониторинга динамики социальной адаптации.

Оценочные критерии:

- выявление барьеров (0–2 балла)
- качество адаптационных предложений (0–3 балла)
- практическая ценность рекомендаций по взаимодействию (0–3 балла)
- адекватность инструментов мониторинга (0–2 балла)
- **Максимум: 10 баллов**

3. «Обучающийся с ментальными нарушениями»

Ситуация: Студент 1 курса, лёгкая степень интеллектуальной недостаточности, трудности с абстрактным мышлением, планированием, самоорганизацией. Нуждается в пошаговых инструкциях, визуальных опорах, регулярной поддержке.

Задания:

1. Составьте диагностическую карту обучающегося (потребности, сильные стороны, зоны риска).
2. Подберите технологии для развития навыков самоорганизации и учебной деятельности.
3. Разработайте адаптированный дидактический материал по одной из тем дисциплины.
4. Предложите план межведомственного взаимодействия (педагоги, психолог, семья).

Оценочные критерии:

- полнота диагностической карты (0–2 балла)
- адекватность подбора технологий (0–3 балла)
- качество адаптированного материала (0–3 балла)
- реалистичность плана взаимодействия (0–2 балла)
- **Максимум: 10 баллов**

ТЕМАТИКА ЭССЕ

1. «Моя профессиональная позиция в работе с обучающимися с ограничением жизнедеятельности».
2. «Барьеры и ресурсы инклюзивного образования: взгляд будущего специалиста».
3. «Этические аспекты социальной реабилитации: как избежать гиперопеки и стигматизации?».

Требования: объём 1–2 страницы, структура (введение, основная часть, заключение), аргументированность, связь с практикой.

ПРОЕКТ**Тема 5****Задание 1. «Разработка адаптированного дидактического материала»**

Инструкция: выберите одну из тем дисциплины и разработайте адаптированный вариант дидактического материала для обучающегося с одной из категорий ОВЗ (по выбору: нарушение зрения, слуха, ОДА, ментальные нарушения).

Требования:

- учёт специфических потребностей категории
- адаптация формата, инструкций, времени выполнения
- наличие визуальных/тактильных опор (при необходимости)

Критерии оценки (0–10 баллов):

- адекватность адаптации (0–4)
- практическая применимость (0–3)
- качество оформления (0–3)

Задание 2: «Проектирование занятия с детьми с ограничением жизнедеятельности с использованием одной из арт-терапевтических технологий»

Инструкция: разработать проект практического занятия с детьми с ограничением жизнедеятельности, используя одну из арт-терапевтических технологий (сказкотерапия, арт-терапия, музыкотерапия, танцевально-двигательная терапия, песочная терапия и др.).

Примерные темы для проектов (по выбору студента)

1. Сказкотерапия для детей с нарушением интеллекта (развитие коммуникативных навыков).
2. Арт-терапия (рисование) для детей с РАС (снижение тревожности, развитие эмоциональной экспрессии).
3. Музыкотерапия для детей с ДЦП (развитие моторики, эмоциональной сферы).
4. Песочная терапия для детей с ЗПР (развитие познавательных процессов, мелкой моторики).
5. Танцевально-двигательная терапия для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата (развитие двигательных навыков, уверенности в себе).
6. Коллаж-терапия для слабовидящих детей (развитие тактильного восприятия, творческой активности).
7. Фототерапия для подростков с ментальными нарушениями (развитие самосознания, коммуникативных навыков).

Формат выполнения: индивидуальная письменная работа + презентация проекта (5–7 минут).

Объём: 3–5 страниц текста (без учёта приложений) + план-конспект занятия (приложение).

Требования

1. Титульный лист.

2. Введение (0,5–1 страница):

- Обоснование выбора категории детей с ОВЗ (например, дети с нарушением интеллекта, РАС, ДЦП, нарушением зрения и др.).
- Обоснование выбора арт-терапевтической технологии (почему именно эта технология подходит для данной категории).
- Цель и задачи занятия.

3. Основная часть (2–3 страницы):

3.1. Характеристика целевой группы:

- Возраст детей.
- Тип нарушения (ограничения жизнедеятельности).
- Характерные особенности (познавательные, коммуникативные, эмоциональные, двигательные).
- Особые образовательные потребности.

3.2. Описание арт-терапевтической технологии:

- Название технологии.
- Теоретические основы (кратко).
- Показания к применению для данной категории детей.

- Ожидаемые эффекты (развитие каких навыков, коррекция каких проблем).

3.3. План-конспект занятия (приложение, 1–2 страницы):

Этап занятия	Время	Содержание деятельности	Методы и приёмы	Материалы и оборудование
Организационный момент	3–5 мин	...	...	...
Основная часть	25–30 мин	...	...	...
Рефлексия	5–7 мин	...	...	...

3.4. Адаптация технологии под особые потребности:

- Какие модификации внесены с учётом типа нарушения (например, крупный шрифт, тактильные материалы, визуальные опоры, упрощённые инструкции, увеличенное время и т.д.)?
- Какие специальные условия необходимы (оборудование, помощь тьютора, ассистивные технологии)?

3.5. Ожидаемые результаты:

- Какие навыки будут развиваться (коммуникативные, эмоциональные, моторные, когнитивные и др.)?
- Как будет оцениваться эффективность занятия (наблюдение, анкета, портфолио, шкала оценки)?

4. Заключение (0,5 страницы):

- Выводы о целесообразности применения данной технологии.
- Возможные трудности и пути их преодоления.
- Перспективы дальнейшего использования технологии в работе.

5. Список литературы (не менее 5 источников, включая нормативные документы, учебные пособия, научные статьи).

6. Приложения:

- План-конспект занятия (развёрнутый).
- Примеры дидактических материалов (рисунки, карточки, инструкции и др., если применимо).

Критерии оценки (0–15 баллов):

- полнота структуры (0–3)
- адекватность целей и задач (0–3)
- обоснованность подбора технологий (0–7)
- реалистичность плана (0–2)

Тема 6

Задание 2. «Проектирование фрагмента ИПСР»

Инструкция: на основе предложенного кейса разработайте фрагмент индивидуальной программы социальной реабилитации (разделы: цели, задачи, технологии, участники, критерии оценки).

Критерии оценки (0–10 баллов):

- полнота структуры (0–3)
- адекватность целей и задач (0–3)
- обоснованность подбора технологий (0–2)
- реалистичность плана (0–2)

РОЛЕВАЯ ИГРА

Тема: 8

Цель: сформировать навыки координации действий различных специалистов (педагог, психолог, дефектолог, врач, социальный работник, представитель семьи) в процессе социальной реабилитации обучающегося с ОВЗ.

Обучающийся: Алексей, 15 лет, ученик 9 класса.

Диагноз: ДЦП, спастическая диплегия, передвигается на коляске, речь затруднена (дизартрия), интеллект в пределах возрастной нормы.

Ситуация: Алексей переведён из коррекционной школы в обычную общеобразовательную школу. Возникли проблемы:

- трудности с доступом в здание (отсутствие пандуса, узкие дверные проёмы);
- непонимание со стороны одноклассников (изоляция, насмешки);
- академическая неуспеваемость по ряду предметов (трудности с письмом, быстрая утомляемость);
- конфликты с отдельными учителями (требуют выполнения заданий в общем темпе, не учитывают особенности);
- родители настаивают на переводе на домашнее обучение, хотя Алексей хочет учиться в классе.

Задача: разработать план межведомственного взаимодействия для успешной социальной реабилитации и интеграции Алексея в образовательную среду.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Дайте определение понятиям «ограничение жизнедеятельности», «инвалидность», «особые образовательные потребности». В чём их сходство и различия?
2. Охарактеризуйте основные категории обучающихся с особыми образовательными потребностями (ОВЗ, одарённые, социально уязвимые и др.).
3. Раскройте сущность и цели социальной реабилитации обучающихся с ограничением жизнедеятельности.
4. Опишите социальную модель инвалидности. Чем она отличается от медицинской модели?
5. Какие принципы лежат в основе организации социальной реабилитации в образовании?

6. Охарактеризуйте нормативно-правовую базу организации социальной реабилитации и инклюзивного образования в РФ (ФЗ-273, ФЗ-181, ФГОС).
7. Какие права имеют обучающиеся с ОВЗ в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»?
8. Что понимается под «специальными условиями обучения»? Приведите примеры специальных условий для различных категорий обучающихся с ОВЗ.
9. Каков порядок признания лица инвалидом в РФ? Какие документы необходимы для оформления специальных условий в вузе?
10. Какие обязанности имеет образовательная организация в отношении обучающихся с ограничением жизнедеятельности?
11. Опишите методы и инструменты первичной диагностики образовательных и реабилитационных потребностей обучающихся с ОВЗ.
12. Что включает в себя диагностическая карта обучающегося с ОВЗ? Каково её практическое значение?
13. Раскройте структуру и содержание индивидуальной программы социальной реабилитации (ИПСР).
14. Каков алгоритм проектирования индивидуальной программы социальной реабилитации обучающегося с ОВЗ?
15. Какие участники входят в команду сопровождения обучающегося с ОВЗ? Каковы их функции?
16. Охарактеризуйте основные группы психолого-педагогических технологий в социальной реабилитации (коррекционно-развивающие, здоровьесберегающие, игровые, ИКТ, арт-технологии).
17. В чём сущность технологии тьюторского сопровождения? Каковы функции тьютора в работе с обучающимися с ОВЗ?
18. Приведите примеры адаптации психолого-педагогических технологий для обучающихся с различными формами ограничения жизнедеятельности (нарушения зрения, слуха, ОДА, ментальные нарушения).
19. Что означает принцип комплексности в применении психолого-педагогических технологий? Приведите пример.
20. Охарактеризуйте компоненты инклюзивной образовательной среды (архитектурная, информационная, психологическая доступность). Какие барьеры наиболее значимы в современном вузе?