

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кудрявцев Николай Викторович
Должность: Директор
Дата подписания: 24.03.2022 15:18:20
Уникальный идентификатор:
da9e16868360688bd79a46034f1dd3af91524343

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова (филиал)
Тюменского государственного университета**

**ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ, ВКЛЮЧАЯ
ПОДГОТОВКУ К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ПРОЦЕДУРУ ЗАЩИТЫ**

Методические рекомендации

для обучающихся по направлению подготовки (специальности)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль):

Психология и социальная педагогика

форма обучения

заочная

Слизкова Елена Владимировна. Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре и защиты и процедуру защиты. Методические рекомендации для обучающихся по направлению подготовки (специальности): 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, профиль: Психология и социальная педагогика, форма обучения заочная. Ишим, 2021.

Методические рекомендации опубликованы на сайте ИПИ им. П.П. Ершова (филиала) ТюмГУ: Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре и защиты и процедуру защиты [электронный ресурс] / Режим доступа: <https://ishim.utmn.ru/sveden/education/eduOp/>.

1. Пояснительная записка

1. Цели государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация осуществляется с целью установления уровня подготовленности выпускника высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО и основной образовательной программы по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, профиль подготовки Психология и социальная педагогика.

2. Задачи государственной итоговой аттестации

К задачам государственной итоговой аттестации относится оценка способности и умения выпускников:

- самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, опираясь на полученные знания, умения и сформированные навыки;
- профессионально излагать специальную информацию;
- научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

3. Форма проведения государственной итоговой аттестации

К видам итоговых аттестационных испытаний государственной итоговой аттестации (ГИА) выпускников Ишимского педагогического института им. П.П. Ершова (филиала) Тюменского государственного университета относятся: подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена; защита выпускной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты. Семестр 10.

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена. Форма промежуточной аттестации - экзамен. Общая трудоемкость составляет 3 зачетных единицы, 108 академических часа.

Защита выпускной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты. Форма промежуточной аттестации - экзамен. Общая трудоемкость составляет 3 зачетных единицы, 108 академических часа.

2. Общие рекомендации по защите ВКР, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты

Требования к процедуре защиты выпускной квалификационной работы (при наличии ВКР)

Под научным исследованием в области психолого-педагогического образования понимается систематическое и целенаправленное изучение объектов, характерных для психолого-педагогического образования (управление информационно-математическим образованием, учебные учреждения, методические системы и технологии, принципы и закономерности обучения математике и информатике), в котором использованы средства и методы информационно-математической, психолого-педагогической и методической науки и которое завершается формулировкой новых знаний об изучаемых объектах.

Выполнение ВКР является заключительным этапом обучения студента на факультете математики, информатики и естественных наук Ишимского педагогического института им. П.П. Ершова (филиала) Тюменского государственного университета и имеет своей целью:

- расширение, закрепление и систематизацию знаний основных идей, понятий, методов психолого-педагогического знания, тенденций и закономерностей их развития, специфики профессиональной деятельности;
- расширение, закрепление и систематизацию знаний современных психолого-педагогических концепций обучения, инновационных технологий, закономерностей проектирования и прогнозирования целостной педагогической деятельности;
- осознание необходимости педагогического и психологического обоснования выбора того или иного метода, подхода, формы обучения и воспитания;
- формирование умений синтезировать знания по психологии, педагогике, математике и информатике (их методологии и истории развития);

формирование умений проектировать целостный образовательный процесс в зависимости от содержания, целей, типа учебного заведения, психологических особенностей учащихся и т.д.;

- формирование умений творчески подходить к проектированию методической системы обучения математике и информатике на любом их уровне (на уровне учебной дисциплины, ее раздела, урока, внеклассного занятия, изучения отдельной дидактической единицы);

- развитие навыков ведения самостоятельных теоретических и экспериментальных исследований;

- формирование умений анализировать свою деятельность, деятельность своих коллег, обобщать педагогический опыт;

- приобретение опыта обработки, анализа и систематизации результатов экспериментальных исследований в оценке их практической значимости и возможной области применения;

- приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей деятельности.

3. Методические рекомендации по защите ВКР, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты

Выпускная квалификационная работа (ВКР) бакалавра (бакалаврская работа) по психолого-педагогическому направлению представляет собой самостоятельное и логически завершенное теоретическое или экспериментальное исследование, связанное с разработкой теоретических вопросов, с экспериментальными исследованиями или решением задач прикладного характера, являющихся, как правило, частью научно-исследовательских работ, выполняемых выпускающей кафедрой. ВКР бакалавра может основываться на обобщении студентом выполненных ранее курсовых работ и проектов, иметь реферативный характер и оформляться в виде текста с соответствующими приложениями. Рекомендуемый объем ВКР бакалавра не менее 30 страниц без учета приложений.

Основной целью ВКР по психолого-педагогическому блоку является наиболее полное раскрытие творческих возможностей выпускника, систематизация, закрепление и углубление полученных знаний по основным разделам психологии, социальной педагогики, умение применять их в решении задач теоретического, прикладного характера. ВКР по психолого-педагогическому направлению предполагает анализ теории и истории решаемой проблемы: теория составляет научное обоснование собственно практической части исследования. Цель выполнения ВКР состоит не только в получении нового знания самого по себе, сколько в освоении студентом способов исследовательской деятельности, решения комплекса типовых и творческих задач в рамках одного исследования.

Тематика ВКР, которая предлагается студентам, формируется кафедрой педагогики и психологии в соответствии с видами и задачами профессиональной деятельности, обозначенными в основной образовательной программе профессиональной подготовки. Студентам предоставляется право выбора темы ВКР. Она должна отражать актуальные проблемы психолого-педагогического направления, решение которых будет способствовать повышению эффективности профессиональной деятельности выпускника.

Процедура защиты ВКР включает следующие элементы:

- объявление председателем установочного регламента заседания ГЭК;

- представление секретарем ГЭК обучающегося членам комиссии с объявлением фамилии, имени, отчества, темы работы, фамилии научного руководителя, наличии отзыва;

- доклад обучающегося с использованием наглядных материалов и компьютерной техники об основных результатах ВКР – презентация. Продолжительность доклада – не более 10 минут;

- вопросы председателя и членов ГЭК, а также присутствующих к докладчику по содержанию работы после доклада, обучающегося;
- ответы обучающегося на заданные вопросы;
- выступление руководителя с отзывом на ВКР, либо (при отсутствии руководителя) оглашение его отзыва;
- заключительное слово обучающегося с ответами на замечания руководителя ВКР;
- по завершении защиты всех работ на закрытом заседании ГЭК принимает решение об оценке за защиту. При определении оценки принимается во внимание оценка руководителя, членов КЭК, критериях оценки ВКР. Каждый член комиссии дает свою оценку, после обсуждения выносится окончательное решение об оценке работы. При равном числе голосов голос председателя является решающим;
- на этом же заседании ГЭК принимает решение о присвоении квалификации и выдаче диплома (с указанием: с отличием, без отличия), о чем делается запись в протоколе заседания ГЭК на обучающегося, а также о рекомендации лучших работ на конкурс ВКР и к публикации;
- по окончании оформления всей необходимой документации в аудиторию приглашаются все обучающиеся, защищавшие работы и все присутствующие на заседании. Председатель ГЭК объявляет решение комиссии о присвоении квалификации и аргументирует выставленные оценки.

4. Методические рекомендации по оценке выпускной квалификационной работе

ВКР должна содержать в обязательном порядке указание на сформированность должного уровня способности к самоорганизации и саморазвитию, в том числе здоровьесбережению, знанию основ безопасности жизнедеятельности (умение управлять своим временем, управлять саморазвитием, поддерживать свой уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности, способности создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности и др.).

Оценка выпускной квалификационной работы складывается из нескольких составляющих:

1. **Общепринятые критерии научного знания:** системность, интерсубъективность и истинность.

Системность – требование рассмотрения объекта исследования как системы: выявление компонентов и системообразующих связей; определение основных факторов, влияющих на функционирование данной системы; роль и место данной системы среди других систем; раскрытие целостности за счет выявления многообразия видов связи; изучение процессов управления; в результате – создание системы с улучшенным функционированием.

Указанное требование реализуется на основе системного подхода, который находит выражение в следующих положениях, помогающих устанавливать свойства системных объектов и совершенствовать их:

- целостность системы по отношению к внешней среде, ее изучение в единстве со средой. Вопросы образования в свете этого положения составляют относительно самостоятельный круг вопросов, но изучаются в тесной связи с социальным и экономическим развитием, запросами общества;

- расчленение целого, приводящее к выделению элементов. Свойства элементов зависят от их принадлежности к определенной системе, а свойства системы не сводятся к свойствам ее элементов или их суммы;

- все элементы системы находятся в сложных связях и взаимодействиях, среди которых нужно выделить наиболее существенную, определяющую для данной системы, как говорят, системообразующую связь.

Например,

Система категорий, отражающих основные элементы любой целенаправленной, в том числе психолого-педагогической системы: цели – содержание – условия – средства – способы функционирования и развития – результаты;

- специальным способом регулирования связей между элементами системы и тем самым изменений и самих элементов является управление, включающее постановку целей, выбор средств, контроль и коррекцию, анализ результатов.

Интерсубъективность определяет такое свойство научного знания, которое выражается характеристиками общезначимости и всеобщности. Этот критерий определяется при помощи проверки на воспроизводимость, то есть одинаковостью результатов, получаемых каждым исследователем при изучении одного и того же объекта в одних и тех же условиях.

Истинность знания. Этот критерий основывается на логическом законе достаточного основания: всякая истинная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана. Для доказательства истинности научного знания необходимо привести аргументы, выстроить доказательство, обосновать логически результаты эксперимента.

2. Соответствие общенаучным методологическим принципам и требованиям.

Методологический принцип объективности, вытекающий из критерия истинности знаний. Исследуемое явление только тогда получит признание истины, когда будет приведена система доказательств в виде результатов эксперимента, логического вывода, научного мнения.

При осуществлении психолого-педагогических исследований это достигается путем изучения и анализа фактов и явлений, их объективных проявлений в процессе деятельности и общения испытуемых, с учетом принципа единства сознания и деятельности человека.

Требование доказательности предполагает выделение и оценку всех возможных вариантов решения проблемы исследования, выявление всех точек зрения на исследуемый вопрос. На практике это реализуется через альтернативный характер научного поиска, когда при анализе взглядов или путей решения проблемы приводятся не только совпадающие с принятой позицией или близкие точки зрения, но и противоположные, проверяются необычные «фантастические» способы решения.

Например, проблема саморазвития личности школьника предполагает реализацию всех его внутренних сил и возможностей. Процесс саморазвития заключается в самостоятельном совершенствовании индивида: углубляются и расширяются положительные качества, приобретаются новые. Вместе с тем в науке все чаще исследуется необходимость педагогического сопровождения данного процесса. Разрабатываются пути и формы, средства и методы, способствующие и стимулирующие многогранную работу личности над собой. Поэтому при определении логики исследования необходимо, планируя психолого-педагогический эксперимент, иметь две группы испытуемых и проверить эффективность альтернативных вариантов хода процесса саморазвития: при помощи педагогического сопровождения и без него.

Принцип сущностного анализа. Суть его характеризуется проникновением во внутреннюю структуру изучаемых явлений, раскрытием законов их существования и функционирования, условий и факторов их развития, возможностей целенаправленного их изменения. В основе принципа лежит философская категория общего, особенного и единичного, которая определяет путь движения исследовательской мысли от описания к объяснению, а от него – к прогнозированию развития педагогических явлений.

Принцип сущностного анализа дополняется требованием необходимости учета непрерывного изменения, развития исследуемых элементов и педагогической системы в целом.

Принцип сущностного анализа невозможно осуществить без требования раскрытия противоречивости изучаемого явления. Его количественной и качественной определенности, взаимосвязи и взаимопереходов количественных и качественных

изменений, движения к более высоким стадиям развития с сохранением всего положительного.

Генетический принцип. Он учитывает биологическую обусловленность исследуемого факта или психолого-педагогического явления, когда насущной потребностью является проведение анализа условий их происхождения, последующего развития, выявления моментов смены одного уровня функционирования другим.

Соблюдение принципа единства логического и исторического заключается в стремлении исследователя сочетать изучение истории объекта (генезиса) и современного его состояния (выделение компонентов, проявление функций, связей, перспектив развития).

Принципа наглядности, например, целесообразно сначала обратиться к взглядам Я. А. Коменского, который рассматривал иллюстрационный материал, применяемый на уроке, как основу успешного обучения. Его ученик и последователь И. Г. Песталоцци превратил принцип наглядности в основное средство обучения. К. Д. Ушинский, обращая внимание на то, что ребенок мыслит конкретными образами, предлагал непременно опираться на чувственное познание, то есть широко применять в учебном процессе наглядность. Современные ученые (В. В. Давыдов и др.) дали глубокое психологическое обоснование применению наглядности, предлагая сместить акцент на предметный показ с целью развития у детей объемных (трехмерных) представлений.

Исторический анализ, выполненный с привлечением логических законов и правил, определяет требование преемственности, учета накопленного опыта, традиций, научных достижений прошлого.

Принципа научного познания – системности. Суть его заключается в том, что характеристики сложного объекта (системы) определяются не только особенностями составляющих ее элементов, но и характером взаимодействия между ними. Поэтому выделение и изучение составных частей педагогического процесса должно сопровождаться глубоким анализом их всесторонних связей.

Принцип целостности в исследовании образовательных систем. Требование целостного подхода обусловлено динамичностью педагогического процесса, развитие которого определяется постоянной сменой состояний неравновесия и относительного равновесия ее противоположных внутренних сил и тенденций, которые невозможно понять и тем более влиять на их развитие изолированно.

Психолого-педагогический процесс является так называемой нелинейной системой (при изменении одного из элементов нелинейной структуры другие изменяются не пропорционально, а по более сложному закону).

Основные направления осуществления целостного подхода в психолого-педагогических исследованиях разработаны Н. К. Сергеевым, которые регламентируются следующими положениями:

- формулировка представлений о сущности, функциях, составе, структуре феномена с учетом идей целостности личности, процесса ее становления и развития (предгипотеза);
- уточнение на основе ретроспективного анализа общей гипотезы исследования, в которой четко описаны общие представления о качестве личности с учетом идей целостного подхода;
- разработка научных представлений о сущности, функциях, составе и структуре, уровнях становления и развития исследуемого качества как целостного феномена в структуре целостности более высокого порядка – личности в целом;
- разработка процедур диагностики, направленных не только на измерение уровня сформированности компонентов изучаемого феномена, но и на оценку степени реализации его функций в индивидуально-личностном развитии, степени развитости его целостных свойств;
- выявление средств и условий, позволяющих более эффективно, чем в массовом опыте, достигать желаемых целей, уделяя особое внимание факторам, стимулирующим

развитие целостных свойств исследуемого качества и тем самым развитие личности в целом;

- реализация модели целостного процесса формирования изучаемого качества (становление и развитие его должно иметь этапный и стадийный характер, измеряемый в количественных и качественных отношениях соответственно, и носить целостный характер на этапе подготовки и на этапе проведения исследования);

- органичное включение экспериментального процесса в реально существующий целостный педагогический процесс;

- осуществление пристального внимания к целостным свойствам формируемого качества, которые объединяют его с другими качествами и способствуют становлению целостной личности.

3. Выбор основного подхода в исследовании.

Системно-целостный подход к исследованию психолого-педагогических фактов и явлений предполагает выявление компонентов и системообразующих связей как, например, личностного качества, так и процесса ее формирования, определение основных факторов, влияющих на формирование интересующего исследователя качества, а также и других объединяющих в целостную личность характеристик, создание модели процесса с улучшенным функционированием.

Деятельностный подход, который используется в исследовательской практике для рефлексии и интерпретации научных материалов.

Субъектно-деятельностный подход означает, что формирование внутренней сущности человеческого сознания в процессе воздействия человека на внешний мир в процессе общественной практики, в которой происходит взаимопроникновение действия и предмета в формирование субъекта и сознания происходит через продукт общественной практики и др.

4. Соответствие выпускной квалификационной работы (бакалаврская работа) требованиям, предъявляемым к данному виду работ:

- соответствие представленной ВКР в печатном виде всем требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ;

- обоснованность актуальности темы исследования;

- научная новизна и практическая значимость работы

- методологическая основа исследования;

- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения эмпирических материалов, обоснованность и четкость сформулированных выводов и обобщений, их соответствие поставленным задачам исследования;

- объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме;

- объем и качество исследовательской работы, корректность обработки полученных данных;

- качество устного доклада и наглядности;

- четкость и обоснованность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы.

Оценка «ОТЛИЧНО» (91 – 100 баллов), если работа написана на актуальную тему, имеет практическую или теоретическую значимость; студент овладел методологией и методами научного исследования, выполнил работу самостоятельно, полно и обоснованно отвечал на вопросы и замечания, сформулировал обоснованные выводы, грамотно и четко сделал доклад и представил качественную наглядность.

Оценка «ХОРОШО» (76 – 90 баллов), если работа написана на актуальную тему, имеет практическую или теоретическую значимость; студент овладел методами научного исследования, достаточно четко отвечал на поставленные вопросы, работа имеет незначительные недостатки в оформлении, выводы в работе обоснованы, доклад и наглядность выполнены качественно.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (61 – 75 баллов), как нижний порог соответствия требованиям ФГОС ВО, выставляется в том случае, если работа написана на актуальную тему, значимую практически либо теоретически, студент демонстрирует владение основными методами научного исследования, выводы работы обоснованы, полученные результаты соответствуют поставленным задачам и цели исследования.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (60 и менее баллов), если работа написана на актуальную тему, но имеет существенные недоработки или недостатки в оформлении, выполнена не аккуратно, не грамотно сформулирован методологический аппарат исследования, выводы не обоснованы, результаты не соответствуют поставленным задачам исследования, наглядность отсутствует или выполнена не аккуратно, содержание теоретической главы работы не соответствует экспериментальной.