

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кудрявцев Николай Викторович
Должность: Директор
Дата подписания: 24.03.2022 22:03:54
Уникальный программный ключ:
da9e16868360688bd79a46054f1dd3a91524545

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Дополнения и изменения
к образовательной программе высшего образования**

44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность (профиль): Правоведение и правоохранительная деятельность
Форма(ы) обучения: заочная

1. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся») в структуру ОП ВО включены рабочая программа воспитания, календарный план воспитательной работы;

2. В соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26.11.2020 № 1456 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования» актуализированы структурные компоненты ОП ВО в части результатов обучения: учебный(ые) план(ы), рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей), рабочие программы соответствующих практик и аннотации к ним, оценочные материалы по соответствующим дисциплинам и практикам, программа государственной итоговой аттестации (Приложение);

3. На основании п.1-2 актуализировано описание образовательной программы высшего образования.

Дополнения и изменения в образовательную программу высшего образования рассмотрены и одобрены на заседании Ученого совета. Протокол от «23» июня 2021 г. № 6.

Дополнения / изменения в части формируемых компетенций, внесенные в структурные компоненты ОП ВО

1. В рабочие программы дисциплин (модулей), рабочие программы практик, аннотации к рабочим программ, оценочные материалы по дисциплинам (модулям), практикам внесены дополнения / изменения:

| Наименование дисциплины (модуля), практики | Код и наименование компетенции | Индикаторы достижения компетенций, соотнесенные с планируемыми результатами обучения | Оценочные материалы | Критерии оценивания |
|--|--|---|---|--|
| <p>Безопасность жизнедеятельности</p> | <p>УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов</p> | <p>Способен определять возможные угрозы для сохранения природной среды от своей повседневной и профессиональной деятельности. Способен спланировать свои действия для обеспечения устойчивого развития общества при возникновении разных типов чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов</p> | <p>Тест Практико-ориентированные задания</p> | <p>В тесте 10 вопросов, каждый верный ответ на вопрос оценивается в 1 балл Оценка выставляется по 4х-балльной шкале. 4 балла: задание полностью выполнено, проанализировано подавляющее большинство возможных варианты действий и развития ситуаций 3 балла: задание выполнено, однако анализ развития ключевых вариантов действий был выполнен не полностью. 2 балла: задание выполнено, однако были указаны лишь ключевые варианты действий и развития</p> |

| | | | | |
|---|---|--|-----------------------|---|
| | | | Индивидуальный проект | <p>событий, их анализ выполнен частично 1 балл: указаны варианты действий и развития событий, однако ключевые варианты отсутствуют.</p> <p>Проект оценивается по 4х-балльной шкале, в зависимости от полноты раскрытия темы: 4 балла – тема полностью раскрыта 3 балла – указаны ключевые моменты, однако присутствуют недочеты технического либо фактического характера 2 балла – ключевые моменты изучаемой темы раскрыты не полностью. 1 балл – проект сделан, однако в нем присутствует ложная информация</p> |
| <p>Нормативно-правовое регулирование образовательной деятельности</p> | <p>УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению</p> | <p>Способен раскрыть основное содержание концепции «антикоррупционная деятельность».</p> | Реферат | <p><i>Критерии оценки:</i></p> <p>1. Качество доклада: производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; четко выстроен; рассказывается, но не</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>объясняется суть работы; зачитывается.</p> <p>2. Использование демонстрационного материала: автор представил демонстрационный материал; прекрасно в нем ориентировался; использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.</p> <p>3. Качество ответов на вопросы: отвечает на вопросы; не может ответить на большинство вопросов; не может четко ответить на вопросы.</p> <p>4. Владение научным и специальным аппаратом: показано владение специальным аппаратом; использованы общенаучные и специальные термины; показано владение базовым аппаратом.</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|------------------------------------|--|
| | | | <p>Мультимедийная презентация.</p> | <p>5. Четкость выводов: полностью характеризуют работу; имеются, но не доказаны. Максимальное значение балла по каждому критерию 4 балла.</p> <p>Итого по представленным критериям: 20 баллов.</p> <p>Ранжирование баллов: оценка «2» (3 – 6 баллов); оценка «3» (6 – 12 баллов); оценка «4» (13 – 16 баллов); оценка «5» (17 – 20 баллов).</p> <p>Максимальное количество баллов: 0 – 20.</p> <p>Критерии оценки:</p> <p>1. Качество выступления с докладом: 1 - докладчик зачитывает текст; 2 - рассказывает, но недостаточно полно владеет текстом доклада; 3 - свободно владеет текстом.</p> <p>2. Эффективность использования презентации: 0 - доклад не сопровождается презентацией; 2 - презентация не в полном</p> |
|--|--|--|------------------------------------|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>объеме использовалась докладчиком или не было четкого соответствия; 3 - представленный слайд-материал адекватно и четко использовался.</p> <p>3. Оформление презентации докладчиком: 0 - презентация не использовалась докладчиком или 0 - отсутствуют иллюстрации, много текста, есть ошибки; 2 - иллюстрации не соответствуют содержанию, ключевые слова; 3 - презентация хорошо оформлена и структурирована.</p> <p>4. Содержание презентации: 0- моменты не выделены, нет выводов, обобщающих доклад; 3 - ошибок нет, иллюстрации соответствуют, выделены и хорошо читаемы ключевые моменты работы.</p> <p>5. Выводы: 0 - нет выводов, выводы имеются, но не</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>аргументированные или нечеткие; 3 - обоснованные выводы полностью характеризуют работу.</p> <p>6. Качество ответов на вопросы: 0 - докладчик не может ответить на вопросы; 2 - докладчик не может ответить на некоторые вопросы; 3 - аргументированно отвечает на все вопросы.</p> <p>7. Соблюдение регламента: 0-регламент не соблюден; 1 - есть небольшое отступление от регламента; 2 - регламент соблюден.</p> <p>Максимальное количество баллов: 0 – 20.</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| <p>Теория и методика обучения праву</p> | <p>ОПК- 9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности</p> | <p>Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности</p> | <p>Ответ на практическом (семинарском) занятии</p> | <p><i>Критерии оценки:</i> Оценка «5» (8 – 10 баллов): уверенно владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к занятию литературе (в том числе в лекциях и нормативно - правовых актах, с учетом внесенных в них изменений); использует фундаментальную литературу и современные исследования научно-объективного характера (монографии, статьи в сборниках и периодической печати); анализирует факты, явления и процессы, проявляет способность делать обобщающие выводы; уверенно владеет понятийным аппаратом; активно участвовал на занятии, выступая с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления</p> |
|---|---|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>своих одноклассников, стремясь к развитию дискуссии.</p> <p>Оценка «4» (5 – 7 баллов): в целом владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к занятию литературе, но допускает отдельные неточности принципиального характера; дал ответы на дополнительные вопросы, но не исчерпывающего характера; владеет понятийным аппаратом; выступал с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своих одноклассников, стремясь к развитию дискуссии</p> <p>Оценка «3» (2 – 4 балла): в основном ответил на теоретические вопросы с использованием фактического материала, содержащимся в рекомендуемой к занятию литературе;</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|------------------------------------|--|
| | | | <p>Мультимедийная презентация.</p> | <p>проявил неглубокие знания при освещении принципиальных вопросов и проблем; неумение делать выводы обобщающего характера и давать оценку значения освещаемых рассматриваемых вопросов и т.п.; делал недостаточно содержательные сообщения, выступал с поверхностными дополнениями. Оценка «2» (0 – 1 балл): отказался участвовать на занятии; ответил только на один вопрос, при этом поверхностно, или недостаточно полно осветил его и не дал ответа на дополнительный вопрос. Максимальное количество баллов: 0 – 10. Критерии оценки: 1. Качество выступления с докладом: 1 - докладчик зачитывает текст; 2 - рассказывает, но недостаточно полно владеет текстом доклада;</p> |
|--|--|--|------------------------------------|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>3 - свободно владеет текстом.</p> <p>2. Эффективность использования презентации: 0 - доклад не сопровождается презентацией; 2 - презентация не в полном объеме использовалась докладчиком или не было четкого соответствия; 3 - представленный слайд-материал адекватно и четко использовался.</p> <p>3. Оформление презентации докладчиком: 0 - презентация не использовалась докладчиком или 0 - отсутствуют иллюстрации, много текста, есть ошибки; 2 - иллюстрации не соответствуют содержанию, ключевые слова; 3 - презентация хорошо оформлена и структурирована.</p> <p>4. Содержание презентации: 0- моменты не выделены, нет выводов, обобщающих доклад; 3 - ошибок нет,</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>иллюстрации соответствуют, выделены и хорошо читаемы ключевые моменты работы.</p> <p>5. Выводы: 0 - нет выводов, выводы имеются, но не аргументированные или нечеткие; 3 - обоснованные выводы полностью характеризуют работу.</p> <p>6. Качество ответов на вопросы: 0 - докладчик не может ответить на вопросы; 2 - докладчик не может ответить на некоторые вопросы; 3 - аргументированно отвечает на все вопросы.</p> <p>7. Соблюдение регламента: 0-регламент не соблюден; 1 - есть небольшое отступление от регламента; 2 - регламент соблюден.</p> <p>Максимальное количество баллов: 0 – 20.</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|-----------------|--|---|---------------|---|
| Уголовное право | УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению | Способен раскрыть основное содержание концепции «антикоррупционная деятельность». | Решение задач | Критерии оценивания: полнота квалификации, четкое обоснование решения, видение нескольких возможных вариантов разрешения ситуации. Устный ответ студента оценивается в баллах – от 1 до 5. |
|-----------------|--|---|---------------|---|

| | | | | |
|-------------------------|--|--|--|---|
| <p>Финансовое право</p> | <p>УК-9 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности</p> | <p>Формирование навыков анализа экономической информации о перспективах роста экономики, навыками применения принципов развития экономики, принципами экономического анализа для принятия решения.</p> | <p>Ответ на практическом (семинарском) занятии</p> | <p>Критерии оценки: Оценка «5» (8 – 10 баллов): уверенно владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к занятию литературе (в том числе в лекциях и нормативно - правовых актах, с учетом внесенных в них изменений); использует фундаментальную литературу и современные исследования научно-объективного характера (монографии, статьи в сборниках и периодической печати); анализирует факты, явления и процессы, проявляет способность делать обобщающие выводы; уверенно владеет понятийным аппаратом; активно участвовал на занятии, выступая с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления</p> |
|-------------------------|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>своих одноклассников, стремясь к развитию дискуссии.</p> <p>Оценка «4» (5 – 7 баллов): в целом владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к занятию литературе, но допускает отдельные неточности принципиального характера; дал ответы на дополнительные вопросы, но не исчерпывающего характера; владеет понятийным аппаратом; выступал с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своих одноклассников, стремясь к развитию дискуссии</p> <p>Оценка «3» (2 – 4 балла): в основном ответил на теоретические вопросы с использованием фактического материала, содержащимся в рекомендуемой к занятию литературе;</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | | <p>Информационный поиск (поиск фактических сведений).</p> | <p>проявил неглубокие знания при освещении принципиальных вопросов и проблем; неумение делать выводы обобщающего характера и давать оценку значения освещаемых рассматриваемых вопросов и т.п.; делал недостаточно содержательные сообщения, выступал с поверхностными дополнениями. Оценка «2» (0 – 1 балл): отказался участвовать на занятии; ответил только на один вопрос, при этом поверхностно, или недостаточно полно осветил его и не дал ответа на дополнительный вопрос. Максимальное количество баллов: 0 – 10. Критерии оценки: 1. Поиск необходимых сведений об источнике и установление его наличия в системе других источников: 0 – источник не отражает</p> |
|--|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>тематический поиск; 1 – источник частично отражает тематический поиск; 3 – подобранные источники достоверно отражают тематический поиск.</p> <p>2. Поиск самих информационных источников: 0 – некачественно осуществлен поиск информационных источников по теме; 1 – качественно осуществлен поиск информационных источников по теме.</p> <p>3. Поиск фактических сведений: 0 – сведения не соответствуют действительности; 1 – представленные фактические сведения достоверны.</p> <p>Максимальное количество баллов: 0 – 5</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|----------------|---|---|---|---|
| Семейное право | УК-9 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности | Формирование навыков анализа экономической информации о перспективах роста экономики, навыками применения принципов развития экономики, принципами экономического анализа для принятия решения. | Ответ на практическом (семинарском) занятии | Критерии оценки: Оценка «5» (8 – 10 баллов): уверенно владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к занятию литературе (в том числе в лекциях и нормативно - правовых актах, с учетом внесенных в них изменений); использует фундаментальную литературу и современные исследования научно-объективного характера (монографии, статьи в сборниках и периодической печати); анализирует факты, явления и процессы, проявляет способность делать обобщающие выводы; уверенно владеет понятийным аппаратом; активно участвовал на занятии, выступая с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления |
|----------------|---|---|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>своих одноклассников, стремясь к развитию дискуссии.</p> <p>Оценка «4» (5 – 7 баллов): в целом владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к занятию литературе, но допускает отдельные неточности принципиального характера; дал ответы на дополнительные вопросы, но не исчерпывающего характера; владеет понятийным аппаратом; выступал с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своих одноклассников, стремясь к развитию дискуссии</p> <p>Оценка «3» (2 – 4 балла): в основном ответил на теоретические вопросы с использованием фактического материала, содержащимся в рекомендуемой к занятию литературе;</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | | <p>Информационный поиск (поиск фактических сведений).</p> | <p>проявил неглубокие знания при освещении принципиальных вопросов и проблем; неумение делать выводы обобщающего характера и давать оценку значения освещаемых рассматриваемых вопросов и т.п.; делал недостаточно содержательные сообщения, выступал с поверхностными дополнениями. Оценка «2» (0 – 1 балл): отказался участвовать на занятии; ответил только на один вопрос, при этом поверхностно, или недостаточно полно осветил его и не дал ответа на дополнительный вопрос. Максимальное количество баллов: 0 – 10. Критерии оценки: 1. Поиск необходимых сведений об источнике и установление его наличия в системе других источников: 0 – источник не отражает</p> |
|--|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>тематический поиск; 1 – источник частично отражает тематический поиск; 3 – подобранные источники достоверно отражают тематический поиск.</p> <p>2. Поиск самих информационных источников: 0 – некачественно осуществлен поиск информационных источников по теме; 1 – качественно осуществлен поиск информационных источников по теме.</p> <p>3. Поиск фактических сведений: 0 – сведения не соответствуют действительности; 1 – представленные фактические сведения достоверны.</p> <p>Максимальное количество баллов: 0 – 5</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| <p style="text-align: center;">Проектно-технологическая практика</p> | <p>ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности</p> | <p>Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности</p> | <p>Дневник, отчет о прохождении практики</p> | <p>Окончательная оценка по практике выставляется руководителем практики по следующим критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Достижение поставленных целей и задач практики. 2. Уровень сформированности профессиональных умений и компетенций, мягких/гибких навыков. 3. Качество выполнения всех заданий практики недоработки и замечания в их выполнении; <ul style="list-style-type: none"> • руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента на «хорошо»; • студент сдал вовремя дневник с отчетной документацией по практике; • студент защитился на «хорошо» на итоговой конференции. <p>Отметка «удовлетворительно» ставится, если студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> • достиг не все |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|---------------------|--|---|--|---|
| | | | | <p>основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики;</p> <ul style="list-style-type: none"> • частично выполнил план практики; • студент выполнил не все необходимые проекты и имеет значительные недоработки и замечания в их реализации; • студент не вовремя вышел на практику (с задержкой на 1 неделю). |
| Социальная практика | <p>УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов</p> | <p>Знает как создать и поддерживать безопасные условия и факторы, влекущие возникновение опасных (чрезвычайных) ситуаций. Умеет в условиях чрезвычайных ситуаций создать безопасные условия для окружающих, разъяснять способы преодоления опасных ситуаций и предлагает мероприятия по предотвращению чрезвычайных ситуаций на рабочем месте и минимизации последствий от возможных чрезвычайных ситуаций, приемы демонстрации уровня физической подготовленности, правила</p> | <p>Дневник и отчет по социальной практике. Практико-ориентированные задания. Приложения к отчету о прохождении практики.</p> | <p>Дневник и отчет свидетельствуют о соблюдении студентом правил безопасные условия жизнедеятельности. Работа практикантов на практике оценивается с учетом эффективности самостоятельной работы, творческого подхода к практике, уровня аналитической и рефлексивной деятельности, качества отчетной документации и трудовой дисциплины. Для получения положительной оценки студент должен</p> |

| | | | | |
|--|--|--|-----------------------|---|
| | | поведения при возникновении чрезвычайных ситуаций и демонстрировать владение приемами оказания первой помощи пострадавшим в чрезвычайных ситуациях. | | полностью выполнить программу социальной практики, своевременно сдать групповому руководителю отчетную документацию, подготовленную в процессе практики, защитить ее. |
| (ФТД) Социальная реабилитация обучающихся с ограничением жизнедеятельности | УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | Осуществляет поиск и критический анализ и синтез информации для определения структуры и содержания деятельности по социальной реабилитации обучающихся с ограничением жизнедеятельности Осуществляет поиск, отбор | Тест | Оценка выставляется в виде процента успешно выполненных заданий. После чего переводится в систему баллов и оценку (8 -10 баллов) - (91-100% правильных ответов). (5 – 7 баллов) - (76 - 90% правильных ответов). |
| (ФТД) Социальная реабилитация обучающихся с ограничением жизнедеятельности | УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений | Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, в работе с обучающимися с ограничением жизнедеятельности, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений Способен определять круг задач в рамках разработки проекта занятия для родителей детей с ограничениями жизнедеятельности, исходя из действующих правовых норм, | Доклад с презентацией | 1. Качество выступления с докладом: 0 - докладчик зачитывает текст; 1 - рассказывает, но не достаточно полно владеет текстом доклада; 2 - свободно владеет текстом. 2. Эффективность использования презентации: 0 - доклад не сопровождается презентацией; 1 - презентация не в полном объеме использовалась докладчиком или не было |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>имеющихся ресурсов и ограничений</p> | | <p>четкого соответствия; 2 - представленный слайд-материал адекватно и четко использовался.</p> <p>3. Оформление презентации докладчиком: 0 - презентация не использовалась докладчиком или 0 - отсутствуют иллюстрации, много текста, есть ошибки; 1 - презентация плохо структурирована или не выдержан дизайн; 2 - презентация хорошо оформлена и структурирована.</p> <p>4. Содержание презентации: 0-ключевые моменты не выделены, четкость выводов, обобщающих доклад; 2- ошибок нет, иллюстрации соответствуют, выделены и хорошо читаемы ключевые моменты работы.</p> <p>5. Выводы: 0 - нет выводов; 1 - выводы имеются, но не аргументированные или</p> |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|-----------------------|--|
| | | | <p>Учебный проект</p> | <p>нечеткие; 2 - обоснованные выводы полностью характеризуют работу. 6. Качество ответов на вопросы: 0 - докладчик не может ответить на вопросы; 2 - докладчик не может ответить на некоторые вопросы; 3 - аргументировано отвечает на все вопросы. 7. Соблюдение регламента: 0-регламент не соблюден; 1-есть небольшое отступление от регламента; 2-регламент соблюден. Разработка проекта просветительского/ мотивирующего/ коррекционно-развивающего занятия для родителей детей с ограниченными возможностями здоровья. 16 – 20 баллов: проект базируется на результатах анализа реальных потребностей образовательной организации, проект отличает содержательная</p> |
|--|--|--|-----------------------|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>полнота, теоретическая обоснованность, отражены цели, проблемы, потребности современного образования, проект опирается на систему современных психолого-педагогических знаний, учтены закономерности и условия психического развития обучающихся, представлена разработка и описание каждого этапа реализации проекта, обоснованы ресурсы.</p> <p>10 – 15 баллов: в проекте представлен анализ состояния образовательной организации, проект отличается содержательная полнота, теоретическая обоснованность, отражены цели, проблемы, потребности современного образования, проект опирается на систему современных психолого-педагогических знаний, учтены отдельные закономерности и условия психического</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|---|--|----------------|---|
| | | | | <p>развития обучающихся, представлена разработка и описание каждого этапа реализации проекта, обоснованы ресурсы..</p> <p>5 – 9 баллов: представлен краткий анализ состояния образовательной системы, проект опирается на систему современных психолого-педагогических знаний, не учтены основные закономерности и условия психического развития обучающихся, представлена разработка и описание каждого этапа реализации проекта, частично обоснованы ресурсы.</p> <p>0 – 4 балла – проект не соответствует вышеназванным критериям или не подготовлен</p> |
| <p>(ФТД) Коммуникативный тренинг</p> | <p>УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p> | <p>Осуществляет выбор коммуникативных стратегий и тактик при ведении деловых переговоров</p> | <p>Тренинг</p> | <p>Оценка «5» – участники тренинга доброжелательны, принимают все, что предлагает тренер группы; факты, навыки и принципы были усвоены</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>участниками, они выработали способность в какой-то степени пользоваться ими; все выученное на тренинге не только усвоено участниками, но и проявляется в изменении их поведения; цель тренинга достигнута полностью.</p> <p>Оценка «4» - участники тренинга доброжелательны, принимают все, что предлагает тренер группы; основные факты, навыки и принципы были усвоены участниками, они выработали способность в какой-то степени пользоваться ими; все выученное на тренинге усвоено участниками; цель тренинга достигнута.</p> <p>Оценка «3» – не все участники тренинга, принимают все, что предлагает тренер группы, проявляется настороженность и опасение; факты, навыки и принципы были</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--------------------------------------|---|
| | | | <p>Игровые имитационные действия</p> | <p>усвоены участниками частично; выученное на тренинге усвоено не всеми участниками; цель тренинга достигнута частично.</p> <p>Оценка «2» – большинство или все тренинга, не принимают то, что предлагает тренер группы, проявляется настороженность и опасение; факты, навыки и принципы не были усвоены участниками; цель тренинга не достигнута.</p> <p>Ранжирование баллов: оценка «2» (0 – 1 баллов); оценка «3» (2 – 4 баллов); оценка «4» (5 – 7 баллов); оценка «5» (8 – 10 баллов).</p> <p>Максимальное количество баллов: 0 – 10.</p> <p>Оценка «5» – участники действуют с учетом позиций другого; берут на себя инициативу при решении проблем; способны находить пути решения возникающих трудностей, выработать</p> |
|--|--|--|--------------------------------------|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>общую точку зрения; проявляется стремление понять и прислушаться к точке зрения других; выявлены умения различать эмоциональное состояние участников и использовать это в ходе общения; отмечается способность проявлять профессиональные умения, профессионально-значимые качества.</p> <p>Оценка «4»- участники действуют с учетом позиций другого; берут на себя инициативу при решении проблем; способны находить некоторые пути решения возникающих трудностей, выработать общую точку зрения; проявляется стремление понять и прислушаться к точке зрения других; выявлены умения различать эмоциональное состояние участников и использовать это в ходе общения; частично проявляют профессиональные</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>умения, профессионально-значимые качества.</p> <p>Оценка «3»– не все участники действуют с учетом позиций другого и берут на себя инициативу при решении проблем; большинство участников не способны находить пути решения возникающих трудностей, выработать общую точку зрения; проявляется стремление понять и прислушаться к точке зрения других; проявляются затруднения в определении эмоционального состояния участников; частично проявляют профессиональные умения, профессионально-значимые качества.</p> <p>Оценка «2» – участники действуют без учета позиций другого и не берут на себя инициативу при решении проблем; большинство участников не способны находить пути решения</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|---------------------|---|
| | | | <p>Деловая игра</p> | <p>возникающих трудностей, выработать общую точку зрения; не проявляется стремление понять и прислушаться к точке зрения других; проявляются значительные затруднения в определении эмоционального состояния участников; не проявляются профессиональные умения, профессионально-значимые качества.</p> <p>Ранжирование баллов: оценка «2» (0 – 1 баллов); оценка «3» (2 – 4 баллов); оценка «4» (5 – 7 баллов); оценка «5» (8 – 10 баллов). Максимальное количество баллов: 0 – 10</p> <p>Оценка «5» – каждым студентом предъявлен вариант своего понимания проблемы; появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы</p> |
|--|--|--|---------------------|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>достаточно высокая; при выработке решений использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени не превышен; проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры учтены; принятое решение рационально; ошибки или противоречия в решении отсутствуют; проявляется техническая грамотность оформления решений; отмечается быстрота принятия решений; осуществлена экспертиза решений других групп, проявляется аргументированность при защите своих решений; ярко выражена согласованность решения внутри группы.</p> <p>Оценка «4» - предъявлен вариант своего понимания проблемы; появление у некоторых студентов нового смысла обсуждаемой проблемы;</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы достаточно высокая; при выработке решений использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени не превышен; проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не всегда учитываются; принятое решение рационально; имеется ряд ошибок или противоречий в решении; проявляется техническая грамотность оформления решений; отмечается быстрота принятия решений; осуществлена экспертиза решений других групп, проявляется аргументированность при защите своих решений; выражена согласованность решения внутри группы. Оценка «3» – предъявлен вариант своего</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>понимания проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы низкая; при выработке решений использованы отдельные рекомендуемые приемы, методы; лимит времени превышен; слабо проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не всегда учитываются; принятое решение рационально; имеется ряд ошибок или противоречий в решении; техническая грамотность оформления решений не проявляется; отмечается затруднения в принятии решений; слабо проявляется аргументированность при защите своих решений; не выражена согласованность решения внутри группы.</p> <p>Оценка «2» – предъявлен сомнительный вариант своего понимания</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы отсутствует; при выработке решений не использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени превышен; не проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не учитываются; принятое решение не рационально; имеются грубые ошибки или противоречия в решении; техническая грамотность оформления решений отсутствует; отмечается затруднения в принятии решений; не проявляется аргументированность при защите своих решений; не выражена согласованность решения внутри группы.</p> <p>Итого по представленным критериям: 10 баллов. Ранжирование баллов:</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | оценка «2» (0 – 1 баллов); оценка «3» (2 – 4 баллов); оценка «4» (5 – 7 баллов); оценка «5» (8 – 10 баллов). Максимальное количество баллов: 0 – 10. |
|--|--|--|--|---|

2. В программу государственной итоговой аттестации внесены дополнения / изменения:

| Код компетенции | Наименование компетенции | Форма ГИА (государственный экзамен/ВКР) <i>при наличии 2 форм</i> |
|-----------------|--|---|
| УК-8 | Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов | Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы |
| УК-9 | Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности | Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы |
| УК-10 | Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению | Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы |
| ОПК-9 | Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности | Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы |