

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кудрявцев Николай Викторович
Должность: Директор
Дата подписания: 25.03.2022 10:10:49
Уникальный программный ключ:
da9e16868360688bd79a46054f1dd3a91524545

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Дополнения и изменения
к образовательной программе высшего образования**

44.03.01. Педагогическое образование
Направленность (профиль): Технологическое образование
Форма(ы) обучения: заочная

1. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся») в структуру ОП ВО включены рабочая программа воспитания, календарный план воспитательной работы;

2. В соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26.11.2020 № 1456 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования» актуализированы структурные компоненты ОП ВО в части результатов обучения: учебный(ые) план(ы), рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей), рабочие программы соответствующих практик и аннотации к ним, оценочные материалы по соответствующим дисциплинам и практикам, программа государственной итоговой аттестации (Приложение);

3. На основании п.1-2 актуализировано описание образовательной программы высшего образования.

Дополнения и изменения в образовательную программу высшего образования рассмотрены и одобрены на заседании Ученого совета. Протокол от «23» июня 2021 г. № 6.

Дополнения/ изменения в части формируемых компетенций, внесенные в структурные компоненты ОП ВО

1. В рабочие программы дисциплин (модулей), рабочие программы практик, аннотации к рабочим программ, оценочные материалы по дисциплинам (модулям), практикам внесены дополнения/ изменения:

Наименование дисциплины (модуля), практики	Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций, соотнесенные с планируемыми результатами обучения	Оценочные материалы	Критерии оценивания
Безопасность жизнедеятельности	УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Способен определять возможные угрозы для сохранения природной среды от своей повседневной и профессиональной деятельности Способен спланировать свои действия для обеспечения устойчивого развития общества при возникновении разных типов чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Тест Практико-ориентированные задания	В тесте 10 вопросов, каждый верный ответ на вопрос оценивается в 1 балл Оценка выставляется по 4х-балльной шкале. 4 балла: задание полностью выполнено, проанализировано подавляющее большинство возможных варианты действий и развития ситуаций 3 балла: задание выполнено, однако анализ развития ключевых вариантов действий был выполнен не полностью. 2 балла: задание выполнено, однако были указаны лишь ключевые варианты действий и развития событий, их анализ выполнен частично

			Индивидуальный проект	<p>1 балл: указаны варианты действий и развития событий, однако ключевые варианты отсутствуют.</p> <p>Проект оценивается по 4х-балльной шкале, в зависимости от полноты раскрытия темы:</p> <p>4 балла – тема полностью раскрыта</p> <p>3 балла – указаны ключевые моменты, однако присутствуют недочеты технического либо фактического характера</p> <p>2 балла – ключевые моменты изучаемой темы раскрыты не полностью.</p> <p>1 балл – проект сделан, однако в нем присутствует ложная информация</p>
Цифровая техника и автоматика	ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	<p>Разрабатывает и реализует часть учебной дисциплины средствами электронного образовательного ресурса.</p> <p>Применяет электронные средства сопровождения образовательного процесса.</p> <p>Формирует у обучающихся умения применять средства информационно-коммуникационных технологий в решении предметных задач.</p> <p>Создает документы и образовательные продукты</p>	Реферат	<p>Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные</p>

		<p>(методические рекомендации, презентации уроков, индивидуальные задания и т.п.) с помощью соответствующих редакторов и специализированных программ.</p>	<p>точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Позволяет студентам продемонстрировать способность ориентирования в информационном потоке, использования рациональных способов получения, преобразования, систематизации, интерпретации, хранения и представления информации.</p> <p>За реферат максимальное количество баллов составляет 3 балла в случае, когда студент: полностью раскрыл тематику реферата, оформил в соответствии с установленными требованиями к оформлению рефератов, подготовил презентацию по сообщению и публично выступил с сообщением, не превышающим 5 минутный лимит времени.</p> <p>2 балла начисляются при незначительных</p>
--	--	---	--

			<p>Домашний тест</p> <p>Портфолио по лабораторным работам</p>	<p>замечаниях по содержанию, оформлению или защите выполненной работы.</p> <p>Позволяет продемонстрировать студентами их уровень умения поиска информации в информационном потоке. Максимальный балл – 5 – соответствует выполнению 91% и более тестовых заданий (ТЗ). - 3 балла соответствует выполнению 76-90% ТЗ. - 2 балла соответствует выполнению 61-75% ТЗ.</p> <p>Лабораторные работы представляют собой компьютерную программу-симулятор: «Виртуальный лабораторный практикум», с которой предстоит познакомиться студентам и ориентироваться в ней.</p> <p>Оценка каждого отчета по лабораторной работе составляет 2 балла в</p>
--	--	--	---	--

				<p>презентации: 0 - доклад не сопровождается презентацией; 1 - презентация не в полном объеме использовалась докладчиком или не было четкого соответствия; 2 - представленный слайд-материал адекватно и четко использовался.</p> <p>3.Оформление презентации докладчиком: 0 - презентация не использовалась докладчиком или 0 - отсутствуют иллюстрации, много текста, есть ошибки; 1 - презентация плохо структурирована или не выдержан дизайн; 2 - презентация хорошо оформлена и структурирована.</p> <p>4.Содержание презентации: 0-ключевые моменты не выделены, четкость выводов, обобщающих доклад; 2- ошибок нет, иллюстрации соответствуют,</p>
--	--	--	--	--

			<p>Учебный проект</p>	<p>выделены и хорошо читаемы ключевые моменты работы.</p> <p>5.Выводы: 0 - нет выводов; 1 - выводы имеются, но не аргументированные или нечеткие; 2 - обоснованные выводы полностью характеризуют работу.</p> <p>6.Качество ответов на вопросы: 0 - докладчик не может ответить на вопросы; 2 - докладчик не может ответить на некоторые вопросы; 3 - аргументировано отвечает на все вопросы.</p> <p>7.Соблюдение регламента: 0-регламент не соблюден; 1-есть небольшое отступление от регламента; 2-регламент соблюден.</p> <p>Разработка творческого проекта с технико-технологическими характеристики с представлением к защите разработанного и изготовленного объекта</p>
--	--	--	-----------------------	---

				труда с помощью технологий современного производства.
Основы программирования и эксплуатация станков с программным управлением	ПК – I Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся	Квалифицированно планирует и проводит уроки/ (или учебные занятия по предмету / предметам) обучения на основе современных теорий и стратегий обучения и воспитания с учетом гетерогенности групп согласно освоенному профилю (профилям) подготовки. Участствует и вовлекает учащихся в развитие культуры и решение проблем региона (местного сообщества согласно освоенному профилю (профилям) подготовки	Доклад с презентацией	1. Качество выступления с докладом: 0 - докладчик зачитывает текст; 1 - рассказывает, но не достаточно полно владеет текстом доклада; 2 - свободно владеет текстом. 2. Эффективность использования презентации: 0 - доклад не сопровождается презентацией; 1 - презентация не в полном объеме использовалась докладчиком или не было четкого соответствия; 2 - представленный слайд-материал адекватно и четко использовался. 3. Оформление презентации докладчиком: 0 - презентация не использовалась докладчиком или 0 - отсутствуют иллюстрации, много текста, есть ошибки; 1 -

				<p>презентация плохо структурирована или не выдержан дизайн; 2 - презентация хорошо оформлена и структурирована.</p> <p>4.Содержание презентации: 0-ключевые моменты не выделены, четкость выводов, обобщающих доклад; 2- ошибок нет, иллюстрации соответствуют, выделены и хорошо читаемы ключевые моменты работы.</p> <p>5.Выводы: 0 - нет выводов; 1 - выводы имеются, но не аргументированные или нечеткие; 2 - обоснованные выводы полностью характеризуют работу.</p> <p>6.Качество ответов на вопросы: 0 - докладчик не может ответить на вопросы; 2 - докладчик не может ответить на некоторые вопросы; 3 - аргументировано отвечает на все вопросы.</p> <p>7.Соблюдение</p>
--	--	--	--	--

				<p>регламента: 0-регламент не соблюден; 1-есть небольшое отступление от регламента; 2-регламент соблюден.</p>
Робототехника	<p>ПК – 1Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся</p>	<p>Квалифицированно планирует и проводит уроки/ (или учебные занятия по предмету / предметам) обучения на основе современных теорий и стратегий обучения и воспитания с учетом гетерогенности групп согласно освоенному профилю (профилям) подготовки.</p> <p>Участствует и вовлекает учащихся в развитие культуры и решение проблем региона (местного сообщества согласно освоенному профилю (профилям) подготовки</p>	<p>Доклад с презентацией</p>	<p>1.Качество выступления с докладом: 0 - докладчик зачитывает текст; 1 - рассказывает, но не достаточно полно владеет текстом доклада; 2 - свободно владеет текстом.</p> <p>2.Эффективность использования презентации: 0 - доклад не сопровождается презентацией; 1 - презентация не в полном объеме использовалась докладчиком или не было четкого соответствия; 2 - представленный слайд-материал адекватно и четко использовался.</p> <p>3.Оформление презентации докладчиком: 0 - презентация не использовалась докладчиком или 0 - отсутствуют иллюстрации, много</p>

				<p>текста, есть ошибки; 1 - презентация плохо структурирована или не выдержан дизайн; 2 - презентация хорошо оформлена и структурирована.</p> <p>4.Содержание презентации: 0-ключевые моменты не выделены, четкость выводов, обобщающих доклад; 2- ошибок нет, иллюстрации соответствуют, выделены и хорошо читаемы ключевые моменты работы.</p> <p>5.Выводы: 0 - нет выводов; 1 - выводы имеются, но не аргументированные или нечеткие; 2 - обоснованные выводы полностью характеризуют работу.</p> <p>6.Качество ответов на вопросы: 0 - докладчик не может ответить на вопросы; 2 - докладчик не может ответить на некоторые вопросы; 3 - аргументировано отвечает на все вопросы.</p>
--	--	--	--	---

				<p>презентацией; 1 - презентация не в полном объеме использовалась докладчиком или не было четкого соответствия; 2 - представленный слайд-материал адекватно и четко использовался.</p> <p>3.Оформление презентации докладчиком: 0 - презентация не использовалась докладчиком или 0 - отсутствуют иллюстрации, много текста, есть ошибки; 1 - презентация плохо структурирована или не выдержан дизайн; 2 - презентация хорошо оформлена и структурирована.</p> <p>4.Содержание презентации: 0-ключевые моменты не выделены, четкость выводов, обобщающих доклад; 2- ошибок нет, иллюстрации соответствуют, выделены и хорошо читаемы ключевые</p>
--	--	--	--	---

				<p>моменты работы.</p> <p>5.Выводы: 0 - нет выводов; 1 - выводы имеются, но не аргументированные или нечеткие; 2 - обоснованные выводы полностью характеризуют работу.</p> <p>6.Качество ответов на вопросы: 0 - докладчик не может ответить на вопросы; 2 - докладчик не может ответить на некоторые вопросы; 3 - аргументировано отвечает на все вопросы.</p> <p>7.Соблюдение регламента: 0-регламент не соблюден; 1-есть небольшое отступление от регламента; 2-регламент соблюден.</p> <p>Учебный проект</p> <p>Разработка творческого проекта с технико-технологическими характеристиками с представлением к защите разработанного и изготовленного изделия из текстильных материалов</p>
Технология	УК-9 Способен принимать	Способен раскрыть		Оценка выставляется в

				<p>представленный слайд-материал адекватно и четко использовался.</p> <p>3.Оформление презентации докладчиком: 0 - презентация не использовалась докладчиком или 0 - отсутствуют иллюстрации, много текста, есть ошибки; 1 - презентация плохо структурирована или не выдержан дизайн; 2 - презентация хорошо оформлена и структурирована.</p> <p>4.Содержание презентации: 0-ключевые моменты не выделены, четкость выводов, обобщающих доклад; 2- ошибок нет, иллюстрации соответствуют, выделены и хорошо читаемы ключевые моменты работы.</p> <p>5.Выводы: 0 - нет выводов; 1 - выводы имеются, но не аргументированные или нечеткие; 2 -</p>
--	--	--	--	---

				<p>обоснованные выводы полностью характеризуют работу.</p> <p>6.Качество ответов на вопросы: 0 - докладчик не может ответить на вопросы; 2 - докладчик не может ответить на некоторые вопросы; 3 - аргументировано отвечает на все вопросы.</p> <p>7.Соблюдение регламента: 0-регламент не соблюден; 1-есть небольшое отступление от регламента; 2-регламент соблюден.</p> <p>Разработка творческого проекта с технико-технологическими характеристиками с представлением к защите разработанного и изготовленного столярно-мебельного изделия.</p>	
Проектно-технологическая практика	ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий	Разрабатывает и реализует часть учебной дисциплины средствами электронного	Учебный проект	Дневник образовательного проекта.	Спроектированы и реализованы мероприятия в рамках образовательных

	<p>и использовать их для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>образовательного ресурса. Применяет электронные средства сопровождения образовательного процесса. Формирует у обучающихся умения применять средства информационно-коммуникационных технологий в решении предметных задач. Создает документы и образовательные продукты (методические рекомендации, презентации уроков, индивидуальные задания и т.п.) с помощью соответствующих редакторов и специализированных программ.</p>	<p>Отчет мероприятий, реализуемые в рамках образовательных проектов. Учебный проект.</p>	<p>проектов с использованием информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе. Разработана рабочая программа внеурочной деятельности; методические разработки внеурочных занятий и воспитательных мероприятий; разработка технико-технологических характеристик творческого проекта с представлением к защите разработанного и изготовленного объекта труда; анализ проведенных диагностик; самоанализ уроков и др.</p>
--	--	---	--	--

<p>(ФТД) Социальная реабилитация обучающихся с ограничением жизнедеятельности</p>	<p>УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>Осуществляет поиск и критический анализ и синтез информации для определения структуры и содержания деятельности по социальной реабилитации обучающихся с ограничением жизнедеятельности Осуществляет поиск, отбор информации, анализирует теоретические и практические подходы к социально-реабилитационной и педагогической деятельности с обучающимися с ограничением жизнедеятельности на основ системного подхода.</p>	<p>Тест</p> <p>Информационный поиск</p>	<p>Оценка выставляется в виде процента успешно выполненных заданий. После чего переводится в систему баллов и оценку (8 -10 баллов) - (91-100% правильных ответов). (5 – 7 баллов) - (76 - 90% правильных ответов). (2 - 4 балла) - (61 – 75% правильных ответов). (0 - 1 балл) - (0-61% правильных ответов) Критерии оценки: 8 – 10 баллов: изложение материала в отчете поиска логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; информационный материал позволяет высказывать и обосновывать свои суждения, предполагает полный, правильный подбор информации на сформулированный запрос. 5 – 7 баллов: изложение материала в отчете поиска логично, грамотно, без ошибок; свободное владение</p>
---	--	--	---	---

				<p>профессиональной терминологией; информационный материал позволяет высказывать и обосновывать свои суждения, предполагает полный, правильный подбор информации на сформулированный запрос. Но содержание и форма предполагаемых отчетов по запросу имеют отдельные неточности, информация недостаточно полная. 2 – 4 баллов: в отчете информация излагается неполно, непоследовательно, допускаются неточности. Способен грамотно и корректно излагать представления о социально-реабилитационной и педагогической деятельности с обучающимися особыми образовательными потребностями на основе системного подхода. Эссе в определении понятий,</p>
--	--	--	--	---

		<p>Способен грамотно и корректно излагать представления о социально-реабилитационной и педагогической деятельности с обучающимися с особыми образовательными потребностями на основе системного подхода</p>	<p>Эссе</p>	<p>информационный материал не позволяет доказательно обосновать свои суждения, недостаточно глубокое изложение информации. 0 – 1 балла – отсутствуют необходимые информационные материалы, допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, в содержании отчета проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении информации.</p> <p>8 -10 баллов: содержание работы полностью соответствует теме; глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и</p>
--	--	---	-------------	---

				<p>обобщения; стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей; четко сформулирована проблема эссе, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию; фактические ошибки отсутствуют; достигнуто смысловое единство текста, дополнительно использующегося материала; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. 5 – 7 баллов: достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее; обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение</p>
--	--	--	--	---

				<p>пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логическое и последовательное изложение текста работы; четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию; имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. 2 - 4 балла: в основном раскрывается тема; дан верный, но односторонний или</p>
--	--	--	--	--

				<p>недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала;</p> <p>обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части. 0 - 1 балл: тема полностью нераскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании; состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений;</p> <p>характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; выводы не вытекают из основной части;</p> <p>многочисленные (60-</p>
--	--	--	--	--

	<p>УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p>	<p>Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, в работе с обучающимися с ограничением жизнедеятельности, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p>	<p>Доклад с презентацией</p>	<p>100%) заимствования текста из других источников; отличается наличием грубых речевых ошибок.</p> <p>1. Качество выступления с докладом: 0 - докладчик зачитывает текст; 1 - рассказывает, но не достаточно полно владеет текстом доклада; 2 - свободно владеет текстом. 2. Эффективность использования презентации: 0 - доклад не сопровождается презентацией; 1 - презентация не в полном объеме использовалась докладчиком или не было четкого соответствия; 2 - представленный слайд-материал адекватно и четко использовался. 3. Оформление презентации докладчиком: 0 - презентация не использовалась докладчиком или 0 - отсутствуют</p>
--	--	---	------------------------------	--

				<p>иллюстрации, много текста, есть ошибки; 1 - презентация плохо структурирована или не выдержан дизайн; 2 - презентация хорошо оформлена и структурирована. 4. Содержание презентации: 0-ключевые моменты не выделены, четкость выводов, обобщающих доклад; 2- ошибок нет, иллюстрации соответствуют, выделены и хорошо читаемы ключевые моменты работы. 5. Выводы: 0 - нет выводов; 1 - выводы имеются, но не аргументированные или нечеткие; 2 - обоснованные выводы полностью характеризуют работу. 6. Качество ответов на вопросы: 0 - докладчик не может ответить на вопросы; 2 - докладчик не может ответить на некоторые вопросы; 3 - аргументировано отвечает на все вопросы.</p>
--	--	--	--	--

		<p>Способен определять круг задач в рамках разработки проекта занятия для родителей детей с ограничениями жизнедеятельности, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p>	<p>Учебный проект</p>	<p>7. Соблюдение регламента: 0-регламент не соблюден; 1-есть небольшое отступление от регламента; 2-регламент соблюден.</p> <p>Разработка проекта просветительского/ мотивирующего/ коррекционно-развивающего занятия для родителей детей с ограниченными возможностями здоровья. 16 – 20 баллов: проект базируется на результатах анализа реальных потребностей образовательной организации, проект отличается содержательная полнота, теоретическая обоснованность, отражены цели, проблемы, потребности современного образования, проект опирается на систему современных педагогических знаний, учтены закономерности и условия психического</p>
--	--	--	-----------------------	--

				<p>развития обучающихся, представлена разработка и описание каждого этапа реализации проекта, обоснованы ресурсы. 10 – 15 баллов: в проекте представлен анализ состояния образовательной организации, проект отличается содержательная полнота, теоретическая обоснованность, отражены цели, проблемы, потребности современного образования, проект опирается на систему современных психолого-педагогических знаний, учтены отдельные закономерности и условия психического развития обучающихся, представлена разработка и описание каждого этапа реализации проекта, обоснованы ресурсы. 5 – 9 баллов: представлен краткий анализ состояния образовательной системы, проект опирается на систему</p>
--	--	--	--	---

				<p>современных психолого-педагогических знаний, не учтены основные закономерности и условия психического развития обучающихся, представлена разработка и описание каждого этапа реализации проекта, частично обоснованы ресурсы. 0 – 4 балла – проект не соответствует вышеназванным критериям или не подготовлен</p>
<p>(ФТД) Коммуникативный тренинг</p>	<p>УК-4: Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p>	<p>УК.4.5. Осуществляет выбор коммуникативных стратегий и тактик при ведении деловых переговоров</p>	<p>Деловая игра</p>	<p>Оценка «5» – каждым студентом предьявлен вариант своего понимания проблемы; появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; степень согласованности, возникшая при</p>

				<p>обсуждении проблемы достаточно высокая; при выработке решений использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени не превышен; проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры учтены; принятое решение рационально; ошибки или противоречия в решении отсутствуют; проявляется техническая грамотность оформления решений; отмечается быстрота принятия решений; осуществлена экспертиза решений других групп, проявляется аргументированность при защите своих решений; ярко выражена согласованность решения внутри группы. Оценка «4» - предъявлен вариант своего понимания проблемы; появление у некоторых</p>
--	--	--	--	---

				<p>студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы достаточно высокая; при выработке решений использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени не превышен; проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не всегда учитываются; принятое решение рационально; имеется ряд ошибок или противоречий в решении; проявляется техническая грамотность оформления решений; отмечается быстрота принятия решений; осуществлена экспертиза решений других групп, проявляется аргументированность при защите своих</p>
--	--	--	--	--

				<p>решений; выражена согласованность решения внутри группы. Оценка «3» – предъявлен вариант своего понимания проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы низкая; при выработке решений использованы отдельные рекомендуемые приемы, методы; лимит времени превышен; слабо проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не всегда учитываются; принятое решение рационально; имеется ряд ошибок или противоречий в решении; техническая грамотность оформления решений не проявляется; отмечается затруднения в принятии решений; слабо проявляется аргументированность при защите своих решений; не выражена согласованность</p>
--	--	--	--	--

				<p>решения внутри группы. Оценка «2» – предъявлен сомнительный вариант своего понимания проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы отсутствует; при выработке решений не использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени превышен; не проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не учитываются; принятое решение не рационально; имеются грубые ошибки или противоречия в решении; техническая грамотность оформления решений отсутствует; отмечается затруднения в принятии решений; не проявляется аргументированность при защите своих решений; не выражена согласованность решения внутри группы. Итого по</p>
--	--	--	--	---

				представленным критериям: 10 баллов. Ранжирование баллов: оценка «2» (0 – 1 баллов); оценка «3» (2 – 4 баллов); оценка «4» (5 – 7 баллов); оценка «5» (8 – 10 баллов). Максимальное количество баллов: 0 – 10
--	--	--	--	---

2. В программу государственной итоговой аттестации внесены дополнения / изменения:

Код компетенции	Наименование компетенции	Форма ГИА (государственный экзамен/ВКР) <i>при наличии 2 форм</i>
УК-8	Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена. Выполнение и защита выпускной квалификационной работы
УК-9	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена.
УК-10	Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена.
ОПК-9	Способен понимать принципы работы	Выполнение и защита выпускной

	современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	квалификационной работы
--	---	-------------------------