

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кудрявцев Николай Викторович
Должность: Директор
Дата подписания: 24.03.2022 20:57:03
Уникальный программный ключ:
da9e16868360688bd79a46054f1dd3a91524545

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Дополнения и изменения
к образовательной программе высшего образования**

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль): Психология и социальная педагогика
Форма(ы) обучения: заочная

1. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся») в структуру ОП ВО включены рабочая программа воспитания, календарный план воспитательной работы;

2. В соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26.11.2020 № 1456 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования» актуализированы структурные компоненты ОП ВО в части результатов обучения: учебный(ые) план(ы), рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей), рабочие программы соответствующих практик и аннотации к ним, оценочные материалы по соответствующим дисциплинам и практикам, программа государственной итоговой аттестации (Приложение);

3. На основании п.1-2 актуализировано описание образовательной программы высшего образования.

Дополнения и изменения в образовательную программу высшего образования рассмотрены и одобрены на заседании Ученого совета. Протокол от «23» июня 2021 г. № 6.

Дополнения / изменения в части формируемых компетенций, внесенные в структурные компоненты ОП ВО

1. В рабочие программы дисциплин (модулей), рабочие программы практик, аннотации к рабочим программам, оценочные материалы по дисциплинам (модулям), практикам внесены дополнения / изменения:

Наименование дисциплины (модуля), практики	Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций, соотнесенные с планируемыми результатами обучения	Оценочные материалы	Критерии оценивания
Ювенальное право в социально-педагогической деятельности	УК.10 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	УК. 10.1. Способен раскрыть содержание концепции «антикоррупционная деятельность». УК 10.2. Способен к построению перлокутивных речевых конструкций о нетерпимости коррупционного поведения.	Мультимедийная презентация (презентация результатов деятельности)	<p>Качество выступления с докладом: 0 - докладчик зачитывает текст; 2 - рассказывает, но недостаточно полно владеет текстом доклада; 3 - свободно владеет текстом.</p> <p>Эффективность использования презентации: 0 - доклад не сопровождается презентацией; 2 - презентация не в полном объеме использовалась докладчиком или не было четкого соответствия; 3 - представленный слайд-материал адекватно и четко использовался.</p> <p>Оформление презентации докладчиком: 0 - презентация не</p>

				<p>использовалась докладчиком или 0 - отсутствуют иллюстрации, много текста, есть ошибки; 1 - иллюстрации не соответствуют содержанию, ключевые слова; 2 - презентация плохо структурирована или не выдержан дизайн; 3 - презентация хорошо оформлена и структурирована.</p> <p>Содержание презентации моменты не выделены, четкость выводов, обобщающих доклад; 2 - ошибок нет, иллюстрации соответствуют, выделены и хорошо читаемы ключевые моменты работы.</p> <p>Выводы: 0 - нет выводов; 2 - выводы имеются, но не аргументированные или нечеткие; 3 - обоснованные выводы полностью характеризуют работу.</p> <p>Качество ответов на вопросы: 0 - докладчик не может ответить на вопросы; 2 - докладчик не может ответить на</p>
--	--	--	--	---

				<p>некоторые вопросы; 3 - аргументированно отвечает на все вопросы. Соблюдение регламента: 0-регламент не соблюден; 2-есть небольшое отступление от регламента; 3- регламент соблюден. Максимальное количество баллов: 0 – 10.</p>
<p>Технология решения конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности социального педагога</p>	<p>ОПК – 9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>Осуществляет поиск, отбор информации, использует принципы работы современных информационных технологий для диагностики, профилактики и разрешения конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности социального педагога.</p>	<p>Информационный поиск</p>	<p><i>Критерии оценки:</i> 8 – 10 баллов: изложение материала в отчете поиска логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; информационный материал позволяет высказывать и обосновывать свои суждения, предполагает полный, правильный подбор информации на сформулированный запрос. 5 – 7 баллов: изложение материала в отчете поиска логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной</p>

			<p>терминологией; информационный материал позволяет высказывать и обосновывать свои суждения, предполагает полный, правильный подбор информации на сформулированный запрос. Но содержание и форма предполагаемых отчетов по запросу имеют отдельные неточности, информация недостаточно полная.</p> <p>2 – 4 баллов: в отчете информация излагается неполно, непоследовательно, допускаются неточности в определении понятий, информационный материал не позволяет доказательно обосновать свои суждения, недостаточно глубокое изложение информации.</p> <p>0 – 1 балла – отсутствуют необходимые информационные материалы, допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, в содержании</p>
--	--	--	--

				отчета проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении информации
Управление образовательными системами	УК-9 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	УК.9.1. Способен раскрыть основное содержание экономической теории. УК 9.2. Способен к критическому осмыслению возможных экономических решений.	кейс	8 – 10 баллов: изложение материала в кейсе логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; материал кейса позволяет высказывать и обосновывать свои суждения, предполагает полный, правильный ответ на сформулированные вопросы в кейсе, кейс организует связь теории с практикой. 5 – 7 баллов: в кейсе материал излагается грамотно, содержит профессиональную терминологию, требуются теоретические знания для решения кейса. Но содержание и форма предполагаемых ответов

				<p>имеют отдельные неточности, кейс недостаточно полный.</p> <p>2 – 4 баллов: в кейсе материал излагается неполно, непоследовательно, допускаются неточности в определении понятий, в требованиях к применению знаний для решения кейса, материал кейса не позволяет доказательно обосновать свои суждения, обнаруживается недостаточно глубокое изложение практического материала.</p> <p>0 – 1 балла – отсутствуют необходимые специальные материалы в содержании кейса, допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не ясен практикоориентированный посыл кейса, в содержании кейса проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении</p> <p>Максимальное количество</p>
--	--	--	--	--

				баллов: 0 – 10 баллов.
Проектно-технологическая практика	ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	<p>Разрабатывает и реализует часть учебной дисциплины средствами электронного образовательного ресурса.</p> <p>Применяет электронные средства сопровождения образовательного процесса.</p> <p>Формирует у обучающихся умения применять средства информационно-коммуникационных технологий в решении предметных задач.</p> <p>Создает документы и образовательные продукты (методические рекомендации, презентации уроков, индивидуальные задания и т.п.) с помощью соответствующих редакторов и специализированных программ.</p>	Дневник практики	<p>Оценка «отлично» - ставится студенту – полностью выполнившему задачи практики: – владеющему высоким теоретическим и методическим уровнем решения научно-исследовательских задач, продемонстрировавшему компетентность в вопросах изучения сбора и обработки информации, полученной на базе практики, проявившему высокие исследовательские, коммуникативные и организаторские умения: подготовившего качественный отчет (в форме дневника практики) в установленные сроки, продемонстрировавшему высокую степень самостоятельности при прохождении практики.</p> <p>Оценка «хорошо» - ставится в том случае, если студент владеет высоким теоретическим и методическим уровнем решения</p>

				<p>исследовательских задач, допускающий незначительные ошибки в структурировании материала и подборе методов исследования, проявляющий высокие организаторские способности:, подготовившего качественный отчет с незначительными недочетами в определенные учебным планом сроки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» - ставится в том случае, если студент выполнил основные задачи практики, но не проявил творческого начала в решении задач практики, использовал некоторые методики не корректно, испытывал трудности в сборе и обработке необходимой информации, допускал нарушения в выполнении сроков прохождения этапов практики, не проявил высокой степени самостоятельности при</p>
--	--	--	--	--

				<p>прохождении практики. Оценка «неудовлетворительно» - ставится в том случае, если студент не выполнил программу практики, в установленные сроки, не обнаружил умения собирать и анализировать информацию.</p>
<p>(ФТД) Коммуникативный тренинг</p>	<p>УК-4: Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p>	<p>УК.4.5. Осуществляет выбор коммуникативных стратегий и тактик при ведении деловых переговоров</p>	<p>Тренинг</p>	<p>Оценка «5» – участники тренинга доброжелательны, принимают все, что предлагает тренер группы; факты, навыки и принципы были усвоены участниками, они выработали способность в какой-то степени пользоваться ими; все выученное на тренинге не только усвоено участниками, но и проявляется в изменении их поведения; цель тренинга достигнута полностью.</p> <p>Оценка «4» - участники тренинга доброжелательны, принимают все, что предлагает тренер группы; основные факты, навыки и</p>

				<p>принципы были усвоены участниками, они выработали способность в какой-то степени пользоваться ими; все выученное на тренинге усвоено участниками; цель тренинга достигнута.</p> <p>Оценка «3» – не все участники тренинга, принимают все, что предлагает тренер группы, проявляется настороженность и опасение; факты, навыки и принципы были усвоены участниками частично; выученное на тренинге усвоено не всеми участниками; цель тренинга достигнута частично.</p> <p>Оценка «2» – большинство или все тренинга, не принимают то, что предлагает тренер группы, проявляется настороженность и опасение; факты, навыки и принципы не были усвоены участниками; цель тренинга не</p>
--	--	--	--	---

			<p>Игровые имитационные действия</p>	<p>достигнута.</p> <p>Ранжирование баллов: оценка «2» (0 – 1 баллов); оценка «3» (2 – 4 баллов); оценка «4» (5 – 7 баллов); оценка «5» (8 – 10 баллов).</p> <p>Максимальное количество баллов: 0 – 10.</p> <p>Оценка «5»– участники действуют с учетом позиций другого; берут на себя инициативу при решении проблем; способны находить пути решения возникающих трудностей, выработать общую точку зрения; проявляется стремление понять и прислушаться к точке зрения других; выявлены умения различать эмоциональное состояние участников и использовать это в ходе общения; отмечается способность проявлять профессиональные умения, профессионально-значимые качества.</p> <p>Оценка «4»- участники действуют с учетом позиций другого; берут на</p>
--	--	--	--------------------------------------	--

			<p>Деловая игра</p>	<p>себя инициативу при решении проблем; способны находить некоторые пути решения возникающих трудностей, выработать общую точку зрения; проявляется стремление понять и прислушаться к точке зрения других; выявлены умения различать эмоциональное состояние участников и использовать это в ходе общения; частично проявляют профессиональные умения, профессионально-значимые качества.</p> <p>Оценка «3»– не все участники действуют с учетом позиций другого и берут на себя инициативу при решении проблем; большинство участников не способны находить пути решения возникающих трудностей, выработать общую точку зрения; проявляется стремление понять и прислушаться к точке зрения других; проявляются затруднения в определении</p>
--	--	--	---------------------	---

				<p>эмоционального состояния участников; частично проявляют профессиональные умения, профессионально-значимые качества.</p> <p>Оценка «2» – участники действуют без учета позиций другого и не берут на себя инициативу при решении проблем; большинство участников не способны находить пути решения возникающих трудностей, выработать общую точку зрения; не проявляется стремление понять и прислушаться к точке зрения других; проявляются значительные затруднения в определении эмоционального состояния участников; не проявляются профессиональные умения, профессионально-значимые качества.</p> <p>Ранжирование баллов: оценка «2» (0 – 1 баллов); оценка «3» (2 – 4 баллов); оценка «4» (5 – 7 баллов);</p>
--	--	--	--	--

				<p>оценка «5» (8 – 10 баллов).</p> <p>Максимальное количество баллов: 0 – 10</p> <p>Оценка «5» – каждым студентом предъявлен вариант своего понимания проблемы; появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы достаточно высокая; при выработке решений использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени не превышен; проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры учтены; принятое решение рационально; ошибки или противоречия в решении отсутствуют; проявляется техническая грамотность оформления решений; отмечается быстрота принятия решений; осуществлена экспертиза решений других групп, проявляется аргументированность при</p>
--	--	--	--	---

				<p>защите своих решений; ярко выражена согласованность решения внутри группы.</p> <p>Оценка «4» - предъявлен вариант своего понимания проблемы; появление у некоторых студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы достаточно высокая; при выработке решений использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени не превышен; проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не всегда учитываются; принятое решение рационально; имеется ряд ошибок или противоречий в решении; проявляется техническая грамотность оформления решений; отмечается быстрота принятия решений; осуществлена экспертиза решений других групп, проявляется</p>
--	--	--	--	--

				<p>аргументированность при защите своих решений; выражена согласованность решения внутри группы. Оценка «3» – предъявлен вариант своего понимания проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы низкая; при выработке решений использованы отдельные рекомендуемые приемы, методы; лимит времени превышен; слабо проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не всегда учитываются; принятое решение рационально; имеется ряд ошибок или противоречий в решении; техническая грамотность оформления решений не проявляется; отмечается затруднения в принятии решений; слабо проявляется аргументированность при защите своих решений; не выражена согласованность решения внутри группы.</p>
--	--	--	--	--

				<p>Оценка «2» – предъявлен сомнительный вариант своего понимания проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы отсутствует; при выработке решений не использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени превышен; не проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не учитываются; принятое решение не рационально; имеются грубые ошибки или противоречия в решении; техническая грамотность оформления решений отсутствует; отмечается затруднения в принятии решений; не проявляется аргументированность при защите своих решений; не выражена согласованность решения внутри группы.</p> <p>Итого по представленным критериям: 10 баллов. Ранжирование баллов: оценка «2» (0 – 1 баллов);</p>
--	--	--	--	--

				оценка «3» (2 – 4 баллов); оценка «4» (5 – 7 баллов); оценка «5» (8 – 10 баллов). Максимальное количество баллов: 0 – 10.
(ФТД) Практическая психология	УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	УК.6.1. Определяет свои личные ресурсы, возможности и ограничения для достижения поставленной цели УК.6.2. Создает и достраивает индивидуальную траекторию саморазвития при получении основного и дополнительного образования УК.6.3. Владеет умением рационального распределения временных и информационных ресурсов УК.6.4. Умеет обобщать и транслировать свои индивидуальные достижения на пути реализации задач саморазвития	Разработка и защита проекта личностно-профессионального саморазвития	Наличие в проекте основных структурных компонентов: – введения как обобщения своих актуальных индивидуальных достижений; – «батареи методик диагностики личности»; – протоколов проведения диагностики личности; – психолого-педагогической характеристики личности с выделением личных ресурсов, возможностей и ограничений на основе результатов диагностики; – плана личностно-профессионального саморазвития на 5 лет по итогам выделения личных ресурсов, возможностей и ограничений на основе результатов диагностики; Непротиворечивость и взаимосвязь компонентов

				проекта Компетентность при защите проекта лично- профессионального саморазвития.
--	--	--	--	---

2. В программу государственной итоговой аттестации внесены дополнения / изменения:

Код компетенции	Наименование компетенции	Форма ГИА (государственный экзамен/ВКР) <i>при наличии 2 форм</i>
УК-9	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы
УК-10	Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы
ОПК-9	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы