

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кудрявцев Николай Викторович
Должность: Директор
Дата подписания: 24.03.2022 15:18:20
Уникальный программный ключ:
da9e16868360688bd79a46054f1dd3a191524545

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Дополнения и изменения
к образовательной программе высшего образования**

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль): Начальное; дошкольное образование
Форма обучения: очная

1. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся») в структуру ОП ВО включены рабочая программа воспитания, календарный план воспитательной работы;
2. В соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26.11.2020 № 1456 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования» актуализированы структурные компоненты ОП ВО в части результатов обучения: учебный(ые) план(ы), рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей), рабочие программы соответствующих практик и аннотации к ним, оценочные материалы по соответствующим дисциплинам и практикам, программа государственной итоговой аттестации (Приложение);
3. На основании п.1-2 актуализировано описание образовательной программы высшего образования.

Дополнения и изменения в образовательную программу высшего образования рассмотрены и одобрены на заседании Ученого совета. Протокол от «23» июня 2021 г. № 6.

Дополнения/ изменения в части формируемых компетенций, внесенные в структурные компоненты ОП ВО

1. В рабочие программы дисциплин (модулей), рабочие программы практик, аннотации к рабочим программ, оценочные материалы по дисциплинам (модулям), практикам внесены дополнения/ изменения:

Наименование дисциплины (модуля), практики	Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций, соотнесенные с планируемыми результатами обучения	Оценочные материалы	Критерии оценивания
Теория обучения и воспитания. Образование и право	УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Способен раскрыть основное содержание концепции «антикоррупционная деятельность».	Эссе	8-10 баллов: содержание работы полностью соответствует теме; глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей; четко сформулирована проблема эссе, связно и полно доказывается

				<p>выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию; фактические ошибки отсутствуют; достигнуто смысловое единство текста, дополнительно использующегося материала; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.</p> <p>5 – 7 баллов: достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее; обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логическое и последовательное</p>
--	--	--	--	---

				<p>изложение текста работы; четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию; имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.</p> <p>2 - 4 балла: в основном раскрывается тема; дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в</p>
--	--	--	--	--

				<p>изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.</p> <p>0 - 1 балл: тема полностью нераскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании; состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; выводы не вытекают из основной части; многочисленные (60-100%) заимствования текста из других</p>
--	--	--	--	---

		<p>Способен к построению продуктивных речевых конструкций о нетерпимости коррупционного поведения.</p>	<p>Доклад с презентацией</p>	<p>источников; отличается наличием грубых речевых ошибок.</p> <p>Качество выступления с докладом: 0 - докладчик зачитывает текст; 1 - рассказывает, но недостаточно полно владеет текстом доклада; 2 - <i>свободно строит продуктивные речевые конструкции о нетерпимости коррупционного поведения</i></p> <p>Эффективность использования презентации: 0 - доклад не сопровождается презентацией; 1 - презентация не в полном объеме использовалась докладчиком или не было четкого соответствия; 2 - представленный слайд-материал адекватно и четко использовался.</p> <p>Оформление презентации докладчиком: 0 - презентация не</p>
--	--	--	------------------------------	--

				<p>использовалась докладчиком или 0 - отсутствуют иллюстрации, много текста, есть ошибки; 1 - презентация плохо структурирована или не выдержан дизайн; 2 - презентация хорошо оформлена и структурирована.</p> <p>Содержание презентации: 0-ключевые моменты не выделены, четкость выводов, обобщающих доклад; 2- ошибок нет, иллюстрации соответствуют, выделены и хорошо читаемы ключевые моменты работы.</p> <p>Выводы: 0 - нет выводов; 1 - выводы имеются, но не аргументированные или нечеткие; 2 - обоснованные выводы полностью характеризуют работу.</p> <p>Качество ответов на вопросы: 0 - докладчик не может ответить на</p>
--	--	--	--	---

				вопросы; 2 - докладчик не может ответить на некоторые вопросы; 3 - аргументировано отвечает на все вопросы. Соблюдение регламента: 0-регламент не соблюден; 1-есть небольшое отступление от регламента; 2-регламент соблюден.
Теория и методика обучения математике в начальной школе	ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	<p>Разрабатывает и реализует часть учебной дисциплины средствами электронного образовательного ресурса.</p> <p>Применяет электронные средства сопровождения образовательного процесса.</p> <p>Формирует у обучающихся умения применять средства информационно-коммуникационных технологий решении предметных задач.</p> <p>Создает документы и образовательные продукты</p>	<p>Технологические карты уроков по темам начального курса математики.</p> <p>Презентации ЭОР для уроков</p>	Студент самостоятельно разрабатывает технологические карты уроков и электронные образовательные ресурсы по математике с использованием информационно-коммуникационных технологий.

		(методические рекомендации, презентации уроков, индивидуальные задания и т.п.) с помощью соответствующих редакторов и специализированных программ.		
Формирование навыков будущего у детей старшего дошкольного возраста	<p>УК-9. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности</p> <p>УК-10. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению</p>	<p>Способен раскрыть основное содержание экономической теории</p> <p>Способен к критическому осмыслению возможных экономических решений</p> <p>Способен обосновать принятое экономическое решение</p> <p>Способен раскрыть основное содержание концепции «антикоррупционная деятельность».</p> <p>Способен к построению перлокутивных речевых конструкций о нетерпимости коррупционного поведения</p>	<p>Проект</p> <p>Разноуровневые задания</p>	<p>Создает проект в рамках заданной темы, планирует последовательность шагов для разработки проекта по формированию навыков будущего у детей дошкольного возраста с учетом критического осмысления возможных экономических решений и их обоснования.</p> <p>При выполнении некоторых заданий по обобщению содержания навыков будущего делает разъяснения, включая перлокутивные речевые конструкции о нетерпимости коррупционного поведения</p>

Профессионально-педагогические задачи в начальной школе	УК-9 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Способен раскрыть основное содержание экономической теории Способен к критическому осмыслению возможных экономических решений Способен обосновать принятое	Решение профессионально-педагогических задач.	Самостоятельно решены профессионально - педагогические задачи
	УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Способен раскрыть основное содержание концепции «антикоррупционная деятельность». Способен к построению перлокутивных речевых конструкций о нетерпимости коррупционного поведения.	Выполнение разноуровневых заданий.	Выполнены разноуровневые задания, демонстрирующие навыки сформированности нетерпимого отношения к коррупционному поведению
Цифровые технологии в начальном и дошкольном образовании	ПК-1 Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся	Квалифицированно планирует и проводит уроки / (или учебные занятия) по предмету / предметам обучения на основе современных теорий и стратегий обучения и воспитания гетерогенности групп согласно освоенному профилю (профилям) подготовки.	Проектирование технологической карты урока с использованием предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся. Разработка и проведение урока.	Спроектированы технологические карты урока с использованием предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся. Проведены уроки по одному из учебных предметов с использованием предметных методик с

				учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.
Проектно-технологическая практика	ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Разрабатывает и реализует часть учебной дисциплины средствами электронного образовательного ресурса. Применяет электронные средства сопровождения образовательного процесса. Формирует у обучающихся умения применять средства информационно-коммуникационных технологий в решении предметных задач. Создает документы и образовательные продукты (методические рекомендации, презентации уроков, индивидуальные задания и т.п.) с помощью соответствующих редакторов и специализированных	Паспорт образовательного проекта. Конспекты мероприятий, реализуемые в рамках образовательных проектов.	Спроектированы и реализованы мероприятия в рамках образовательных проектов с использованием информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе. Разработана рабочая программа внеурочной деятельности; методические разработки внеурочных занятий и воспитательных мероприятий; анализ проведенных диагностик; самоанализ уроков и др.

<p>(ФТД) Коммуникативный тренинг</p>	<p>УК-4: Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p>	<p>программ. УК.4.5. Осуществляет выбор коммуникативных стратегий и тактик при ведении деловых переговоров</p>	<p>Тренинг</p>	<p>Оценка «5» – участники тренинга доброжелательны, принимают все, что предлагает тренер группы; факты, навыки и принципы были усвоены участниками, они выработали способность в какой-то степени пользоваться ими; все выученное на тренинге не только усвоено участниками, но и проявляется в изменении их поведения; цель тренинга достигнута полностью. Оценка «4» - участники тренинга доброжелательны, принимают все, что предлагает тренер группы; основные факты, навыки и принципы были усвоены участниками, они выработали способность в какой-то степени пользоваться ими; все выученное на тренинге усвоено участниками;</p>
--	--	--	----------------	--

				<p>цель тренинга достигнута.</p> <p>Оценка «3» – не все участники тренинга, принимают все, что предлагает тренер группы, проявляется настороженность и опасение; факты, навыки и принципы были усвоены участниками частично; выученное на тренинге усвоено не всеми участниками; цель тренинга достигнута частично.</p> <p>Оценка «2» – большинство или все тренинга, не принимают то, что предлагает тренер группы, проявляется настороженность и опасение; факты, навыки и принципы не были усвоены участниками; цель тренинга не достигнута.</p> <p>Ранжирование баллов: оценка «2» (0 – 1 баллов); оценка «3» (2 – 4 баллов); оценка «4» (5 – 7 баллов); оценка «5»</p>
--	--	--	--	---

			Игровые имитационные действия	<p>(8 – 10 баллов).</p> <p>Максимальное количество баллов: 0 – 10.</p> <p>Оценка «5»– участники действуют с учетом позиций другого; берут на себя инициативу при решении проблем; способны находить пути решения возникающих трудностей, выработать общую точку зрения; проявляется стремление понять и прислушаться к точке зрения других; выявлены умения различать эмоциональное состояние участников и использовать это в ходе общения; отмечается способность проявлять профессиональные умения, профессионально-значимые качества.</p> <p>Оценка «4»- участники действуют с учетом позиций другого; берут на себя инициативу при</p>
--	--	--	-------------------------------	--

				<p>решении проблем; способны находить некоторые пути решения возникающих трудностей, выработать общую точку зрения; проявляется стремление понять и прислушаться к точке зрения других; выявлены умения различать эмоциональное состояние участников и использовать это в ходе общения; частично проявляют профессиональные умения, профессионально- значимые качества. Оценка «3»– не все участники действуют с учетом позиций другого и берут на себя инициативу при решении проблем; большинство участников не способны находить пути решения возникающих трудностей, выработать общую точку зрения; проявляется стремление</p>
--	--	--	--	--

				<p>понять и прислушаться к точке зрения других; проявляются затруднения в определении эмоционального состояния участников; частично проявляют профессиональные умения, профессионально-значимые качества.</p> <p>Оценка «2» – участники действуют без учета позиций другого и не берут на себя инициативу при решении проблем; большинство участников не способны находить пути решения возникающих трудностей, выработать общую точку зрения; не проявляется стремление понять и прислушаться к точке зрения других; проявляются значительные затруднения в определении эмоционального состояния участников;</p>
--	--	--	--	---

			Деловая игра	<p>не проявляются профессиональные умения, профессионально-значимые качества.</p> <p>Ранжирование баллов: оценка «2» (0 – 1 баллов); оценка «3» (2 – 4 баллов); оценка «4» (5 – 7 баллов); оценка «5» (8 – 10 баллов).</p> <p>Максимальное количество баллов: 0 – 10</p> <p>Оценка «5» – каждым студентом предъявлен вариант своего понимания проблемы; появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы достаточно высокая; при выработке решений использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени не превышен; проявляется новизна, оригинальность,</p>
--	--	--	--------------	---

				<p>нестандартность действий студентов; ограничения игры учтены; принятое решение рационально; ошибки или противоречия в решении отсутствуют; проявляется техническая грамотность оформления решений; отмечается быстрота принятия решений; осуществлена экспертиза решений других групп, проявляется аргументированность при защите своих решений; ярко выражена согласованность решения внутри группы. Оценка «4» - предъявлен вариант своего понимания проблемы; появление у некоторых студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы достаточно высокая; при выработке решений</p>
--	--	--	--	---

				<p>использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени не превышен; проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не всегда учитываются; принятое решение рационально; имеется ряд ошибок или противоречий в решении; проявляется техническая грамотность оформления решений; отмечается быстрота принятия решений; осуществлена экспертиза решений других групп, проявляется аргументированность при защите своих решений; выражена согласованность решения внутри группы. Оценка «3» – предъявлен вариант своего понимания проблемы; степень согласованности,</p>
--	--	--	--	--

				<p>возникшая при обсуждении проблемы низкая; при выработке решений использованы отдельные рекомендуемые приемы, методы; лимит времени превышен; слабо проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не всегда учитываются; принятое решение рационально; имеется ряд ошибок или противоречий в решении; техническая грамотность оформления решений не проявляется; отмечается затруднения в принятии решений; слабо проявляется аргументированность при защите своих решений; не выражена согласованность решения внутри группы. Оценка «2» – предъявлен сомнительный вариант своего понимания</p>
--	--	--	--	--

				<p>проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы отсутствует; при выработке решений не использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени превышен; не проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не учитываются; принятое решение не рационально; имеются грубые ошибки или противоречия в решении; техническая грамотность оформления решений отсутствует; отмечается затруднения в принятии решений; не проявляется аргументированность при защите своих решений; не выражена согласованность решения внутри группы. Итого по представленным</p>
--	--	--	--	---

				<p>критериям: 10 баллов. Ранжирование баллов: оценка «2» (0 – 1 баллов); оценка «3» (2 – 4 баллов); оценка «4» (5 – 7 баллов); оценка «5» (8 – 10 баллов). Максимальное количество баллов: 0 – 10.</p>
--	--	--	--	---

2. В программу государственной итоговой аттестации внесены дополнения / изменения:

Код компетенции	Наименование компетенции	Форма ГИА (государственный экзамен/ВКР) <i>при наличии 2 форм</i>
УК-9	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
УК-10	Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
ОПК-9	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы