

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кудрявцев Николай Викторович
Должность: Директор
Дата подписания: 24.03.2022 20:19:15
Уникальный программный ключ:
da9e16868360688bd79a46054f1dd3a191524545

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Дополнения и изменения
к образовательной программе высшего образования**

44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль): Дошкольное образование
Форма обучения: заочная

1. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся») в структуру ОП ВО включены рабочая программа воспитания, календарный план воспитательной работы;
2. В соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26.11.2020 № 1456 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования» актуализированы структурные компоненты ОП ВО в части результатов обучения: учебный(ые) план(ы), рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей), рабочие программы соответствующих практик и аннотации к ним, оценочные материалы по соответствующим дисциплинам и практикам, программа государственной итоговой аттестации (Приложение);
3. На основании п.1-2 актуализировано описание образовательной программы высшего образования.

Дополнения и изменения в образовательную программу высшего образования рассмотрены и одобрены на заседании Ученого совета. Протокол от «23» июня 2021 г. № 6.

Дополнения/ изменения в части формируемых компетенций, внесенные в структурные компоненты ОП ВО

1. В рабочие программы дисциплин (модулей), рабочие программы практик, аннотации к рабочим программ, оценочные материалы по дисциплинам (модулям), практикам внесены дополнения/ изменения:

Наименование дисциплины (модуля), практики	Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций, соотнесенные с планируемыми результатами обучения	Оценочные материалы	Критерии оценивания
Формирование навыков будущего у детей старшего дошкольного возраста	УК-9. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Способен раскрыть основное содержание экономической теории Способен к критическому осмыслению возможных экономических решений Способен обосновать принятое экономическое решение	Проект	Создает проект в рамках заданной темы, планирует последовательность шагов для разработки проекта по формированию навыков будущего у детей дошкольного возраста с учетом критического осмысления возможных экономических решений и их обоснования. При выполнении некоторых заданий по обобщению содержания навыков будущего делает разъяснения, включая перлокутивные речевые конструкции о нетерпимости
	УК-10. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Способен раскрыть основное содержание концепции «антикоррупционная деятельность». Способен к построению перлокутивных речевых конструкций о нетерпимости коррупционного	Разноуровневые задания	

		поведения		коррупционного поведения
Теория и технологии методического сопровождения математического развития детей дошкольного возраста	ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	<p>Разрабатывает и реализует часть учебной дисциплины средствами электронного образовательного ресурса.</p> <p>Применяет электронные средства сопровождения образовательного процесса.</p> <p>Формирует у обучающихся умения применять средства информационно-коммуникационных технологий решении предметных задач. Создает документы и образовательные продукты (методические рекомендации, презентации уроков, индивидуальные задания и т.п.) с помощью соответствующих редакторов и специализированных программ.</p>	<p>Презентация</p> <p>Разноуровневые задания</p>	<p>Создает презентации для сопровождения непосредственно-образовательной деятельности по математическому развитию дошкольников с помощью соответствующих редакторов и специализированных программ.</p> <p>При выполнении заданий разрабатывает и реализует часть содержания математического развития дошкольников средствами электронных образовательных ресурсов, как имеющихся в доступе, так и самостоятельно созданных.</p>

<p>Проектно-технологическая практика</p>	<p>ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>Разрабатывает и реализует часть учебной дисциплины средствами электронного образовательного ресурса. Применяет электронные средства сопровождения образовательного процесса. Формирует у обучающихся умения применять средства информационно-коммуникационных технологий решению предметных задач. Создает документы и образовательные продукты (методические рекомендации, презентации, компетентностно-ориентированные задания и т.п.) с помощью соответствующих редакторов и программ.</p>	<p>Паспорт образовательного проекта, конспекты мероприятий, реализуемые в рамках образовательных проектов.</p>	<p>Спроектированы и реализованы мероприятия в рамках образовательного проекта с использованием информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе. Реализованы мероприятия (НОД) в рамках образовательных проектов по образовательным областям с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей дошкольного возраста.</p>
<p>(ФТД) Коммуникативный тренинг</p>	<p>УК-4: Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной</p>	<p>УК.4.5. Осуществляет выбор коммуникативных стратегий и тактик при</p>	<p>Тренинг</p>	<p>Оценка «5» – участники тренинга доброжелательны,</p>

	<p>и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p>	<p>ведении деловых переговоров</p>		<p>принимают все, что предлагает тренер группы; факты, навыки и принципы были усвоены участниками, они выработали способность в какой-то степени пользоваться ими; все выученное на тренинге не только усвоено участниками, но и проявляется в изменении их поведения; цель тренинга достигнута полностью. Оценка «4» - участники тренинга доброжелательны, принимают все, что предлагает тренер группы; основные факты, навыки и принципы были усвоены участниками, они выработали способность в какой-то степени пользоваться ими; все выученное на тренинге усвоено участниками; цель тренинга достигнута. Оценка «3» – не все участники тренинга,</p>
--	--	------------------------------------	--	---

				<p>принимают все, что предлагает тренер группы, проявляется настороженность и опасение; факты, навыки и принципы были усвоены участниками частично; выученное на тренинге усвоено не всеми участниками; цель тренинга достигнута частично.</p> <p>Оценка «2» – большинство или все тренинга, не принимают то, что предлагает тренер группы, проявляется настороженность и опасение; факты, навыки и принципы не были усвоены участниками; цель тренинга не достигнута.</p> <p>Ранжирование баллов: оценка «2» (0 – 1 баллов); оценка «3» (2 – 4 баллов); оценка «4» (5 – 7 баллов); оценка «5» (8 – 10 баллов).</p> <p>Максимальное количество баллов:</p>
--	--	--	--	--

			<p>Игровые имитационные действия</p>	<p>0 – 10.</p> <p>Оценка «5»– участники действуют с учетом позиций другого; берут на себя инициативу при решении проблем; способны находить пути решения возникающих трудностей, выработать общую точку зрения; проявляется стремление понять и прислушаться к точке зрения других; выявлены умения различать эмоциональное состояние участников и использовать это в ходе общения; отмечается способность проявлять профессиональные умения, профессионально-значимые качества.</p> <p>Оценка «4»- участники действуют с учетом позиций другого; берут на себя инициативу при решении проблем; способны находить некоторые пути решения</p>
--	--	--	--------------------------------------	--

				<p>возникающих трудностей, выработать общую точку зрения; проявляется стремление понять и прислушаться к точке зрения других; выявлены умения различать эмоциональное состояние участников и использовать это в ходе общения; частично проявляют профессиональные умения, профессионально-значимые качества.</p> <p>Оценка «3»– не все участники действуют с учетом позиций другого и берут на себя инициативу при решении проблем; большинство участников не способны находить пути решения возникающих трудностей, выработать общую точку зрения; проявляется стремление понять и прислушаться к точке зрения других; проявляются</p>
--	--	--	--	---

				<p>затруднения в определении эмоционального состояния участников; частично проявляют профессиональные умения, профессионально-значимые качества.</p> <p>Оценка «2» – участники действуют без учета позиций другого и не берут на себя инициативу при решении проблем; большинство участников не способны находить пути решения возникающих трудностей, выработать общую точку зрения; не проявляется стремление понять и прислушаться к точке зрения других; проявляются значительные затруднения в определении эмоционального состояния участников; не проявляются профессиональные умения,</p>
--	--	--	--	--

			<p>Деловая игра</p>	<p>профессионально-значимые качества. Ранжирование баллов: оценка «2» (0 – 1 баллов); оценка «3» (2 – 4 баллов); оценка «4» (5 – 7 баллов); оценка «5» (8 – 10 баллов). Максимальное количество баллов: 0 – 10</p> <p>Оценка «5» – каждым студентом предъявлен вариант своего понимания проблемы; появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы достаточно высокая; при выработке решений использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени не превышен; проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов;</p>
--	--	--	---------------------	---

				<p>ограничения игры учтены; принятое решение рационально; ошибки или противоречия в решении отсутствуют; проявляется техническая грамотность оформления решений; отмечается быстрота принятия решений; осуществлена экспертиза решений других групп, проявляется аргументированность при защите своих решений; ярко выражена согласованность решения внутри группы. Оценка «4» - предъявлен вариант своего понимания проблемы; появление у некоторых студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы достаточно высокая; при выработке решений использованы рекомендуемые приемы,</p>
--	--	--	--	--

				<p>методы; лимит времени не превышен; проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не всегда учитываются; принятое решение рационально; имеется ряд ошибок или противоречий в решении; проявляется техническая грамотность оформления решений; отмечается быстрота принятия решений; осуществлена экспертиза решений других групп, проявляется аргументированность при защите своих решений; выражена согласованность решения внутри группы. Оценка «3» – предьявлен вариант своего понимания проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы</p>
--	--	--	--	---

				<p>низкая; при выработке решений использованы отдельные рекомендуемые приемы, методы; лимит времени превышен; слабо проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не всегда учитываются; принятое решение рационально; имеется ряд ошибок или противоречий в решении; техническая грамотность оформления решений не проявляется; отмечается затруднения в принятии решений; слабо проявляется аргументированность при защите своих решений; не выражена согласованность решения внутри группы. Оценка «2» – предъявлен сомнительный вариант своего понимания проблемы; степень согласованности,</p>
--	--	--	--	---

				<p>возникшая при обсуждении проблемы отсутствует; при выработке решений не использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени превышен; не проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не учитываются; принятое решение не рационально; имеются грубые ошибки или противоречия в решении; техническая грамотность оформления решений отсутствует; отмечается затруднения в принятии решений; не проявляется аргументированность при защите своих решений; не выражена согласованность решения внутри группы. Итого по представленным критериям: 10 баллов. Ранжирование баллов:</p>
--	--	--	--	---

				оценка «2» (0 – 1 баллов); оценка «3» (2 – 4 баллов); оценка «4» (5 – 7 баллов); оценка «5» (8 – 10 баллов). Максимальное количество баллов: 0 – 10.
--	--	--	--	--

2. В программу государственной итоговой аттестации внесены дополнения / изменения:

Код компетенции	Наименование компетенции	Форма ГИА (государственный экзамен/ВКР) <i>при наличии 2 форм</i>
УК-9	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
УК-10	Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
ОПК-9	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы