

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кудрявцев Николай Викторович
Должность: Директор
Дата подписания: 24.03.2022 22:09:42
Уникальный программный ключ:
da9e16868360688bd79a46054f1dd3a91524545

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Дополнения и изменения
к образовательной программе высшего образования**

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль): История; право
Форма(ы) обучения: очная

1. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся») в структуру ОП ВО включены рабочая программа воспитания, календарный план воспитательной работы;

2. В соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26.11.2020 № 1456 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования» актуализированы структурные компоненты ОП ВО в части результатов обучения: учебный(ые) план(ы), рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей), рабочие программы соответствующих практик и аннотации к ним, оценочные материалы по соответствующим дисциплинам и практикам, программа государственной итоговой аттестации (Приложение);

3. На основании п.1-2 актуализировано описание образовательной программы высшего образования.

Дополнения и изменения в образовательную программу высшего образования рассмотрены и одобрены на заседании Ученого совета. Протокол от «23» июня 2021 г. № 6.

Дополнения / изменения в части формируемых компетенций, внесенные в структурные компоненты ОП ВО

1. В рабочие программы дисциплин (модулей), рабочие программы практик, аннотации к рабочим программ, оценочные материалы по дисциплинам (модулям), практикам внесены дополнения / изменения:

Наименование дисциплины (модуля), практики	Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций, соотнесенные с планируемыми результатами обучения	Оценочные материалы	Критерии оценивания
Безопасность жизнедеятельности	УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Способен определять возможные угрозы для сохранения природной среды от своей повседневной и профессиональной деятельности Способен спланировать свои действия для обеспечения устойчивого развития общества при возникновении разных типов чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Тест Практико-ориентированные задания Индивидуальный проект	В тесте 10 вопросов, каждый верный ответ на вопрос оценивается в 1 балл Оценка выставляется по 4х-балльной шкале. 4 балла: задание полностью выполнено, проанализировано подавляющее большинство возможных варианты действий и развития ситуаций 3 балла: задание выполнено, однако анализ развития ключевых вариантов действий был выполнен не полностью. 2 балла: задание выполнено, однако были указаны лишь ключевые варианты действий и развития событий, их анализ выполнен частично 1 балл: указаны варианты действий и развития событий, однако ключевые варианты отсутствуют. Проект оценивается по 4х-балльной шкале, в зависимости от полноты раскрытия темы: 4 балла - тема полностью раскрыта 3 балла - указаны ключевые моменты, однако присутствуют недочеты технического либо фактического характера 2 балла - ключевые моменты изучаемой темы раскрыты не полностью. 1 балл - проект сделан, однако в нем присутствует ложная

				информация
Социальная практика	УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Знает: правила безопасного поведения, противопожарной безопасности, в том числе, в специализированных помещениях ОУ; правила действий в чрезвычайных ситуациях. Умеет создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций; действовать в чрезвычайной ситуации - управлять группой обучающихся для обеспечения их безопасности в обычных и чрезвычайных ситуациях.	Дневник социальной практики Отчет о социальной практике Конспект мероприятия Практико-ориентированное задание	Представлен конспект мероприятия с учетом требований безопасности при проведении подобного рода мероприятий. Дневник и отчет свидетельствуют о соблюдении студентом правил безопасности.
Теория обучения и воспитания. Образование и право	УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Способен раскрыть основное содержание концепции «антикоррупционная деятельность». Способен к построению продуктивных речевых конструкций о	Эссе	8 - 10 баллов: содержание работы полностью соответствует теме; глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей; четко сформулирована

		нетерпимости коррупционного поведения.		<p>проблема эссе, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию; фактические ошибки отсутствуют; достигнуто смысловое единство текста, дополнительно используемого материала; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.</p> <p>5 – 7 баллов: достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее; обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логическое и последовательное изложение текста работы; четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию; имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.</p> <p>2 - 4 балла: в основном раскрывается тема; дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения</p>
--	--	--	--	--

			<p>Доклад с презентацией</p>	<p>последовательности выражения мыслей; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.</p> <p>0 - 1 балл: тема полностью нераскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании; состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; выводы не вытекают из основной части; многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников; отличается наличием грубых речевых ошибок.</p> <p>Качество выступления с докладом: 0 - докладчик зачитывает текст; 1 - рассказывает, но недостаточно полно владеет текстом доклада; 2 - свободно строит продуктивные речевые конструкции о нетерпимости коррупционного поведения</p> <p>Эффективность использования презентации: 0 - доклад не сопровождается презентацией; 1 - презентация не в полном объеме использовалась докладчиком или не было четкого соответствия; 2 - представленный слайд-материал адекватно и четко использовался.</p> <p>Оформление презентации докладчиком: 0 - презентация не использовалась докладчиком или 0 - отсутствуют иллюстрации, много текста, есть ошибки; 1 - презентация плохо структурирована или не выдержан дизайн; 2 - презентация хорошо оформлена и структурирована.</p> <p>Содержание презентации: 0- ключевые моменты не выделены, четкость выводов, обобщающих доклад; 2- ошибок нет, иллюстрации соответствуют, выделены и хорошо читаемы</p>
--	--	--	------------------------------	--

				<p>ключевые моменты работы.</p> <p>Выводы: 0 - нет выводов; 1 - выводы имеются, но не аргументированные или нечеткие; 2 - обоснованные выводы полностью характеризуют работу.</p> <p>Качество ответов на вопросы: 0 - докладчик не может ответить на вопросы; 2 - докладчик не может ответить на некоторые вопросы; 3 - аргументировано отвечает на все вопросы.</p> <p>Соблюдение регламента: 0-регламент не соблюден; 1-есть небольшое отступление от регламента; 2- регламент соблюден</p>
Теория и методика обучения истории	ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	<p>Разрабатывает и реализует часть учебной дисциплины средствами электронного образовательного ресурса.</p> <p>Применяет электронные средства сопровождения образовательного процесса.</p> <p>Формирует у обучающихся умения применять средства информационно-коммуникационных технологий решении предметных задач.</p> <p>Создает документы и образовательные продукты</p>	Мультимедийная презентация, реферат, тестовый контроль, практико-ориентированное задание	<p>0 баллов - задание не выполнено; студент ограничился подбором готовых аннотаций источников; использованы источники учебного характера;</p> <p>1 балл - студент составил аннотации в основном тексте работы использованы источники учебного характера;</p> <p>2 балла - студент изучил содержание источников, составил аннотации; преобладают источники учебного характера; отсутствует анализ содержания, авторские умозаключения;</p> <p>3 балла - студент изучил содержание источников, составил аннотации; преобладают источники научного характера; предпринята попытка анализа содержания, обобщения подходов различных авторов; присутствуют отдельные авторские умозаключения;</p> <p>4 балла - студент изучил содержание источников, составил аннотации; использованы источники научного характера; проведен анализа содержания, выполнено обобщение подходов различных авторов, сопровождающееся</p>

		(методические рекомендации, презентации уроков, индивидуальные задания и т.п.) с помощью соответствующих редакторов и специализированных программ.		авторскими комментариями и умозаключениями; сформулированные выводы слабо аргументированы либо логически не обоснованы; 5 баллов - студент изучил содержание источников, составил аннотации; использованы источники научного характера; проведен анализа содержания, выполнено обобщение подходов различных авторов, сопровождающееся авторскими комментариями и умозаключениями; сформулированные выводы отличаются четкостью формулировок и аргументированностью, при аргументировании соблюдается логика рассуждения, приводимые аргументы основываются на широком материале; сформулировано заключение о имеющихся подходах, степени изученности вопроса, перспективах дальнейших исследований, возможностях использования материала в собственном научном исследовании.
Нормативно-правовое регулирование образовательной деятельности	УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Знает основные учебно-методические и воспитательные подходы формирования нетерпимого отношения студентов к коррупционному поведению в учебно-образовательном процессе. Умеет самостоятельно разрабатывать и реализовывать учебно-методические и воспитательные	Эссе	Оценка «5» (8 -10 баллов): содержание работы полностью соответствует теме; глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей; четко сформулирована проблема эссе, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию; фактические ошибки отсутствуют; достигнуто смысловое единство текста, дополнительно используемого материала; заключение

		<p>подходы формирования нетерпимого отношения студентов к коррупционному поведению в учебно-образовательном процессе.</p>	<p>содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. Оценка «4» (5 – 7 баллов): достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее; обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логическое и последовательное изложение текста работы; четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию; имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. Оценка «3» (2 - 4 балла): в основном раскрывается тема; дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части. Оценка «2» (0 - 1 балл): тема полностью нераскрыта, что свидетельствует о поверхностном</p>
--	--	---	--

			<p>Реферат</p>	<p>знании; состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; выводы не вытекают из основной части; многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников; отличается наличием грубых речевых ошибок.</p> <p>1. Качество доклада: производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; четко выстроен; рассказывается, но не объясняется суть работы; зачитывается.</p> <p>2. Использование демонстрационного материала: автор представил демонстрационный материал; прекрасно в нем ориентировался; использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.</p> <p>3. Качество ответов на вопросы: отвечает на вопросы; не может ответить на большинство вопросов; не может четко ответить на вопросы.</p> <p>4. Владение научным и специальным аппаратом: показано владение специальным аппаратом; использованы общенаучные и специальные термины; показано владение базовым аппаратом.</p> <p>5. Четкость выводов: полностью характеризуют работу; имеются, но не доказаны.</p> <p>Максимальное значение балла по каждому критерию 4 балла.</p> <p>Итого по представленным критериям: 20 баллов. Ранжирование баллов: оценка «2» (3 – 6 баллов); оценка «3» (6 – 12 баллов); оценка «4» (13 – 16 баллов); оценка «5» (17 – 20 баллов).</p>
--	--	--	----------------	---

				Максимальное количество баллов: 0 – 20.
Уголовное право	УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Формирование в компетентностном формате представлений об основных учебно-методических и воспитательных подходах формирования нетерпимого отношения студентов к коррупционному поведению в учебно-образовательном процессе. Формирование у студентов профессиональных способностей самостоятельно разрабатывать и реализовывать учебно-методические и воспитательные подходы формирования нетерпимого отношения студентов к коррупционному поведению в учебно-образовательном процессе.	Коллоквиум Решение задач Вопросы для зачета	Критерии оценивания: полнота и аргументированность ответа по содержанию вопроса; понимание материала, способность обосновать свои суждения, последовательное и правильное изложение материала. Устный ответ студента оценивается в баллах – от 1 до max20. Из них: min 0 баллов и max 5 баллов – за каждый из 4 элементов состава преступления. Критерии оценивания: полнота квалификации, четкое обоснование решения, видение несколько возможных вариантов разрешения ситуации. Устный ответ студента оценивается в баллах – от 1 до 5. Критерии оценивания: прописаны в "Положении о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГАОУ ВО "ТюмГУ" в актуальной редакции. Режим доступа: https://www.utmn.ru/upload/medialibrary/9e6/Polozhenie.PDF . Устный ответ студента оценивается как «отлично»/«хорошо»/«удовлетворительно»/«неудовлетворительно».
Наследственное право	УК-9 Способен принимать обоснованные экономические решения в	Формирует у обучающихся умения принимать обоснованные экономические решения	Реферат	Критерии оценки: 1. Качество доклада: производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; четко выстроен; рассказывается, но не объясняется суть работы; зачитывается.

	<p>различных областях жизнедеятельности</p>	<p>в различных областях жизнедеятельности.</p>	<p>Эссе</p>	<p>2. Использование демонстрационного материала: автор представил демонстрационный материал; прекрасно в нем ориентировался; использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.</p> <p>3. Качество ответов на вопросы: отвечает на вопросы; не может ответить на большинство вопросов; не может четко ответить на вопросы.</p> <p>4. Владение научным и специальным аппаратом: показано владение специальным аппаратом; использованы общенаучные и специальные термины; показано владение базовым аппаратом.</p> <p>5. Четкость выводов: полностью характеризуют работу; имеются, но не доказаны.</p> <p>Максимальное значение балла по каждому критерию 4 балла.</p> <p>Итого по представленным критериям: 20 баллов.</p> <p>Ранжирование баллов: оценка «2» (3 – 6 баллов); оценка «3» (6 – 12 баллов); оценка «4» (13 – 16 баллов); оценка «5» (17 – 20 баллов).</p> <p>Критерии оценки:</p> <p>Оценка «5» (8 – 10 баллов): уверенно владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к занятию литературе (в том числе в лекциях и нормативно - правовых актах, с учетом внесенных в них изменений); использует фундаментальную литературу и современные исследования научно-объективного характера (монографии, статьи в сборниках и периодической печати); анализирует факты, явления и процессы, проявляет способность делать обобщающие выводы; уверенно владеет</p>
--	---	--	-------------	---

				<p>понятийным аппаратом; активно участвовал на занятии, выступая с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своиходногруппников, стремясь к развитию дискуссии.</p> <p>Оценка «4» (5 – 7 баллов): в целом владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к занятию литературе, но допускает отдельные неточности непринципиального характера; дал ответы на дополнительные вопросы, но не исчерпывающего характера; владеет понятийным аппаратом; выступал с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своиходногруппников, стремясь к развитию дискуссии</p> <p>Оценка «3» (2 – 4 балла): в основном ответил на теоретические вопросы с использованием фактического материала, содержащимся в рекомендуемой к занятию литературе; проявил неглубокие знания при освещении принципиальных вопросов и проблем; неумение делать выводы обобщающего характера и давать оценку значения освещаемых рассматриваемых вопросов и т.п.; делал недостаточно содержательные сообщения, выступал с поверхностными дополнениями.</p> <p>Оценка «2» (0 – 1 балл): отказался участвовать на занятии; ответил только на один вопрос, при этом поверхностно, или недостаточно полно осветил его и не дал ответа на дополнительный вопрос.</p>
Финансовое право	УК-9 Способен принимать обоснованные	Формирует обучающихся умения принимать	у Ответ на практическом (семинарском)	<p>Критерии оценки:</p> <p>Оценка «5» (8 – 10 баллов): уверенно владеет фактическим материалом, содержащимся в</p>

	<p>экономические решения в различных областях жизнедеятельности</p>	<p>обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.</p>	<p>занятии.</p>	<p>рекомендуемой к занятию литературе (в том числе в лекциях и нормативно - правовых актах, с учетом внесенных в них изменений); использует фундаментальную литературу и современные исследования научно-объективного характера (монографии, статьи в сборниках и периодической печати); анализирует факты, явления и процессы, проявляет способность делать обобщающие выводы; уверенно владеет понятийным аппаратом; активно участвовал на занятии, выступая с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своиходногруппников, стремясь к развитию дискуссии.</p> <p>Оценка «4» (5 – 7 баллов): в целом владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к занятию литературе, но допускает отдельные неточности не принципиального характера; дал ответы на дополнительные вопросы, но не исчерпывающего характера; владеет понятийным аппаратом; выступал с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своих одногруппников, стремясь к развитию дискуссии</p> <p>Оценка «3» (2 – 4 балла): в основном ответил на теоретические вопросы с использованием фактического материала, содержащимся в рекомендуемой к занятию литературе; проявил неглубокие знания при освещении принципиальных вопросов и проблем; неумение делать выводы обобщающего характера и давать оценку значения освещаемых рассматриваемых вопросов и т.п.; делал недостаточно содержательные сообщения, выступал с поверхностными дополнениями.</p>
--	---	---	-----------------	---

				Оценка «2» (0 – 1 балл): отказался участвовать на занятии; ответил только на один вопрос, при этом поверхностно, или недостаточно полно осветил его и не дал ответа на дополнительный вопрос. Максимальное количество баллов: 0 – 10.
Проектно-технологическая практика	ОПк-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Спроектированы и реализованы мероприятия в рамках образовательных проектов с использованием информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе. Разработана рабочая программа внеурочной деятельности; методические разработки внеурочных занятий и воспитательных мероприятий; анализ проведенных диагностик; самоанализ уроков и др.	Дневник практики; Отчет	<p>Отметка «отлично» ставится, если студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - достиг все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; - выполнил план практики и разработал все необходимые проекты; - проявил творческие способности к выполнению заданий; - представил в срок полную отчетную документацию по реализованным проектам; - руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента на «отлично»; - студент сдал вовремя дневник с отчетной документацией по практике (на итоговой конференции по практике); - студент защитился на «отлично» на итоговой конференции по практике. <p>Отметка «хорошо» ставится, если студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - достиг основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; - студент выполнил план и необходимые задания, но имеет небольшие недоработки и замечания в их выполнении; - руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента на «хорошо»; - студент сдал вовремя дневник с отчетной документацией по практике; - студент защитился на «хорошо» на итоговой

				<p>конференции.</p> <p>Отметка «удовлетворительно» ставится, если студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - достиг не все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; - частично выполнил план практики; - студент выполнил не все необходимые проекты и имеет значительные недоработки и замечания в их реализации; - студент не вовремя вышел на практику (с задержкой на 1 неделю).
<p>(ФТД) Социальная реабилитация обучающихся с ограничением жизнедеятельности</p>	<p>УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>Осуществляет поиск и критический анализ и синтез информации для определения структуры и содержания деятельности по социальной реабилитации обучающихся с ограничением жизнедеятельности</p> <p>Осуществляет поиск, отбор информации, анализирует теоретические и практические подходы к социально-реабилитационной и педагогической деятельности с обучающимися с ограничением жизнедеятельности на</p>	<p>Тест</p> <p>Информационный поиск</p>	<p>Оценка выставляется в виде процента успешно выполненных заданий. После чего переводится в систему баллов и оценку (8 -10 баллов) - (91-100% правильных ответов). (5 – 7 баллов) - (76 - 90% правильных ответов). (2 - 4 балла) - (61 – 75% правильных ответов). (0 - 1 балл) - (0-61% правильных ответов).</p> <p>Критерии оценки:</p> <p>8 - 10 баллов: изложение материала в отчете поиска логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; информационный материал позволяет высказывать и обосновывать свои суждения, предполагает полный, правильный подбор информации на сформулированный запрос.</p> <p>5 – 7 баллов: изложение материала в отчете поиска логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; информационный материал позволяет высказывать и обосновывать свои суждения, предполагает полный, правильный подбор информации на сформулированный запрос. Но содержание и форма предполагаемых отчетов по</p>

		<p>основе системного подхода</p> <p>Способен грамотно и корректно излагать представления о социально-реабилитационной и педагогической деятельности с обучающимися особыми образовательными потребностями на основе системного подхода</p>	<p>Эссе</p>	<p>запросу имеют отдельные неточности, информация недостаточно полная.</p> <p>2 – 4 баллов: в отчете информация излагается неполно, непоследовательно, допускаются неточности в определении понятий, информационный материал не позволяет доказательно обосновать свои суждения, недостаточно глубокое изложение информации.</p> <p>0 – 1 балла – отсутствуют необходимые информационные материалы, допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, в содержании отчета проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении информации.</p> <p>8 -10 баллов: содержание работы полностью соответствует теме; глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей; четко сформулирована проблема эссе, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию; фактические ошибки отсутствуют; достигнуто смысловое единство текста, дополнительно использующегося материала; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.</p> <p>5 – 7 баллов: достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее; обнаруживаются хорошие</p>
--	--	--	-------------	---

				<p>знания литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логическое и последовательное изложение текста работы; четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию; имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.</p> <p>2 - 4 балла: в основном раскрывается тема; дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.</p> <p>0 - 1 балл: тема полностью не раскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании; состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; выводы не вытекают из основной части; многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников; отличается</p>
--	--	--	--	--

				наличием грубых речевых ошибок.
(ФТД) Социальная реабилитация обучающихся с ограничением жизнедеятельности	УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, в работе с обучающимися с ограничением жизнедеятельности, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений Способен определять круг задач в рамках разработки проекта занятия для родителей детей с ограничениями жизнедеятельности, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Доклад с презентацией	<p>Качество выступления с докладом: 0 - докладчик зачитывает текст; 1 - рассказывает, но не достаточно полно владеет текстом доклада; 2 - свободно владеет текстом.</p> <p>Эффективность использования презентации: 0 - доклад не сопровождается презентацией; 1 - презентация не в полном объеме использовалась докладчиком или не было четкого соответствия; 2 - представленный слайд-материал адекватно и четко использовался.</p> <p>Оформление презентации докладчиком: 0 - презентация не использовалась докладчиком или 0 - отсутствуют иллюстрации, много текста, есть ошибки; 1 - презентация плохо структурирована или не выдержан дизайн; 2 - презентация хорошо оформлена и структурирована.</p> <p>Содержание презентации: 0- ключевые моменты не выделены, четкость выводов, обобщающих доклад; 2- ошибок нет, иллюстрации соответствуют, выделены и хорошо читаемы ключевые моменты работы.</p> <p>Выводы: 0 - нет выводов; 1 - выводы имеются, но не аргументированные или нечеткие; 2 - обоснованные выводы полностью характеризуют работу.</p> <p>Качество ответов на вопросы: 0 - докладчик не может ответить на вопросы; 2 - докладчик не может ответить на некоторые вопросы; 3 - аргументировано отвечает на все вопросы.</p> <p>Соблюдение регламента: 0-регламент не соблюден; 1-есть небольшое отступление от регламента; 2- регламент соблюден.</p> <p>Разработка проекта просветительского/</p>
			Учебный	

			проект	<p>мотивирующего/коррекционно-развивающего занятия для родителей детей с ограниченными возможностями здоровья.</p> <p>16 – 20 баллов: проект базируется на результатах анализа реальных потребностей образовательной организации, проект отличается содержательная полнота, теоретическая обоснованность, отражены цели, проблемы, потребности современного образования, проект опирается на систему современных психолого-педагогических знаний, учтены закономерности и условия психического развития обучающихся, представлена разработка и описание каждого этапа реализации проекта, обоснованы ресурсы.</p> <p>10 – 15 баллов: в проекте представлен анализ состояния образовательной организации, проект отличается содержательная полнота, теоретическая обоснованность, отражены цели, проблемы, потребности современного образования, проект опирается на систему современных психолого-педагогических знаний, учтены отдельные закономерности и условия психического развития обучающихся, представлена разработка и описание каждого этапа реализации проекта, обоснованы ресурсы..</p> <p>5 – 9 баллов: представлен краткий анализ состояния образовательной системы, проект опирается на систему современных психолого-педагогических знаний, не учтены основные закономерности и условия психического развития обучающихся, представлена разработка и описание каждого этапа реализации проекта, частично обоснованы ресурсы.</p>
--	--	--	--------	--

				0 – 4 балла – проект не соответствует вышеназванным критериям или не подготовлен
(ФТД) Коммуникативный тренинг	УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Осуществляет выбор коммуникативных стратегий и тактик при ведении деловых переговоров	Деловая игра	<p>Оценка «5» – каждым студентом предъявлен вариант своего понимания проблемы; появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; степень согласованности, возникающая при обсуждении проблемы достаточно высокая; при выработке решений использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени не превышен; проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры учтены; принятое решение рационально; ошибки или противоречия в решении отсутствуют; проявляется техническая грамотность оформления решений; отмечается быстрота принятия решений; осуществлена экспертиза решений других групп, проявляется аргументированность при защите своих решений; ярко выражена согласованность решения внутри группы.</p> <p>Оценка «4» - предъявлен вариант своего понимания проблемы; появление у некоторых студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; степень согласованности, возникающая при обсуждении проблемы достаточно высокая; при выработке решений использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени не превышен; проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не всегда учитываются; принятое решение рационально; имеется ряд ошибок или противоречий в решении; проявляется техническая грамотность оформления решений; отмечается быстрота принятия решений;</p>

				<p>осуществлена экспертиза решений других групп, проявляется аргументированность при защите своих решений; выражена согласованность решения внутри группы.</p> <p>Оценка «3» – предъявлен вариант своего понимания проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы низкая; при выработке решений использованы отдельные рекомендуемые приемы, методы; лимит времени превышен; слабо проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не всегда учитываются; принятое решение рационально; имеется ряд ошибок или противоречий в решении; техническая грамотность оформления решений не проявляется; отмечается затруднения в принятии решений; слабо проявляется аргументированность при защите своих решений; не выражена согласованность решения внутри группы.</p> <p>Оценка «2» – предъявлен сомнительный вариант своего понимания проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы отсутствует; при выработке решений не использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени превышен; не проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не учитываются; принятое решение не рационально; имеются грубые ошибки или противоречия в решении; техническая грамотность оформления решений отсутствует; отмечается затруднения в принятии решений; не проявляется аргументированность при защите своих решений;</p>
--	--	--	--	--

				<p>не выражена согласованность решения внутри группы.</p> <p>Итого по представленным критериям: 10 баллов.</p> <p>Ранжирование баллов: оценка «2» (0 – 1 баллов); оценка «3» (2 – 4 баллов); оценка «4» (5 – 7 баллов); оценка «5» (8 – 10 баллов).</p> <p>Максимальное количество баллов: 0 – 10.</p>
--	--	--	--	--

2. В программу государственной итоговой аттестации внесены дополнения / изменения:

Код компетенции	Наименование компетенции	Форма ГИА (государственный экзамен/ВКР) <i>при наличии 2 форм</i>
УК-8	Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы
УК-9	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы
УК-10	Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы
ОПК-9	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы