

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кудрявцев Николай Викторович
Должность: Директор
Дата подписания: 24.03.2022 21:36:22
Уникальный программный ключ:
da9e16868360688bd79a46094f1dd3a91524543

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Дополнения и изменения
к образовательной программе высшего образования**

44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль): Физкультурное образование
Форма(ы) обучения: заочная

1. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся») в структуру ОП ВО включены рабочая программа воспитания, календарный план воспитательной работы;

2. В соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26.11.2020 № 1456 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования» актуализированы структурные компоненты ОП ВО в части результатов обучения: учебный(ые) план(ы), рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей), рабочие программы соответствующих практик и аннотации к ним, оценочные материалы по соответствующим дисциплинам и практикам, программа государственной итоговой аттестации (Приложение);

3. На основании п.1-2 актуализировано описание образовательной программы высшего образования.

Дополнения и изменения в образовательную программу высшего образования рассмотрены и одобрены на заседании Ученого совета. Протокол от «23» июня 2021 г. № 6.

Дополнения / изменения в части формируемых компетенций, внесенные в структурные компоненты ОП ВО

1. В рабочие программы дисциплин (модулей), рабочие программы практик, аннотации к рабочим программам, оценочные материалы по дисциплинам (модулям), практикам внесены дополнения / изменения:

| Наименование дисциплины (модуля), практики | Код и наименование компетенции | Индикаторы достижения компетенций, соотнесенные с планируемыми результатами обучения | Оценочные материалы | Критерии оценивания |
|--|---|--|--|---|
| Безопасность жизнедеятельности | УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов | Способен определять возможные угрозы для сохранения природной среды от своей повседневной и профессиональной деятельности Способен спланировать свои действия для обеспечения устойчивого развития общества при возникновении разных типов чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов | Тест Практико-ориентированные задания | В тесте 10 вопросов, каждый верный ответ на вопрос оценивается в 1 балл Оценка выставляется по 4х-балльной шкале. 4 балла: задание полностью выполнено, проанализировано подавляющее большинство возможных варианты действий и развития ситуаций 3 балла: задание выполнено, однако анализ развития ключевых вариантов действий был выполнен не полностью. 2 балла: задание выполнено, однако были |

| | | | | |
|---------------------|--|---|-----------------------|--|
| | | | Индивидуальный проект | <p>указаны лишь ключевые варианты действий и развития событий, их анализ выполнен частично 1 балл: указаны варианты действий и развития событий, однако ключевые варианты отсутствуют.</p> <p>Проект оценивается по 4х-балльной шкале, в зависимости от полноты раскрытия темы: 4 балла – тема полностью раскрыта 3 балла – указаны ключевые моменты, однако присутствуют недочеты технического либо фактического характера 2 балла – ключевые моменты изучаемой темы раскрыты не полностью. 1 балл – проект сделан, однако в нем присутствует ложная информация</p> |
| Социальная практика | УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия | Знает наиболее распространенные опасности на природе во время организованного и неорганизованного отдыха; правила | Доклад с презентацией | 1. Качество выступления с докладом: 0 - докладчик зачитывает текст; 1 - рассказывает, но не достаточно полно владеет текстом доклада; 2 - свободно владеет |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов</p> | <p>поведения при добровольном и вынужденном автономном существовании; условия возникновения опасных ситуаций, закономерности их проявления, классификацию, характеристику и их прогнозирование; правила поведения при возникновении опасных ситуаций; Умеет обеспечивать личную и коллективную безопасность при осуществлении туристической деятельности; принимать решения по обеспечению собственной и коллективной безопасности при возникновении опасных ситуаций в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных</p> | | <p>2. текстом. Эффективность использования презентации: 0 - доклад не сопровождается презентацией; 1 - презентация не в полном объеме использовалась докладчиком или не было четкого соответствия; 2 - представленный слайд-материал адекватно и четко использовался. 3. Оформление презентации докладчиком: 0 - презентация не использовалась докладчиком или 0 - отсутствуют иллюстрации, много текста, есть ошибки; 1 - презентация плохо структурирована или не выдержан дизайн; 2 - презентация хорошо оформлена и структурирована. 4. Содержание презентации: 0- ключевые моменты не выделены, четкость выводов, обобщающих доклад; 2- ошибок нет, иллюстрации соответствуют, выделены</p> |
|--|---|--|--|--|

| | | | | |
|------------------------------------|--|---|--|--|
| | | <p>конфликтов с возможным оказанием первой медицинской помощи.</p> | | <p>и хорошо читаемы ключевые моменты работы. 5. Выводы: 0 - нет выводов; 1 - выводы имеются, но не аргументированные или нечеткие; 2 - обоснованные выводы полностью характеризуют работу. 6. Качество ответов на вопросы: 0 - докладчик не может ответить на вопросы; 2 - докладчик не может ответить на некоторые вопросы; 3 - аргументировано отвечает на все вопросы. 7. Соблюдение регламента: 0-регламент не соблюден; 1-есть небольшое отступление от регламента; 2-регламент соблюден.</p> |
| <p>Спортивные и подвижные игры</p> | <p>ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности</p> | <p>Знает используемые в сфере образования электронные образовательные ресурсы. Умеет создавать электронные образовательные ресурсы по спортивным играм (презентации, блоги,</p> | <p>Проект технологической карты урока Кейс-задачи Тест Доклад, реферат</p> | <p>Способен использовать системный подход при разработке содержания урока по спортивным играм по избранной теме в соответствии с образовательной программой Готов реализовывать образовательную</p> |

| | | | | | |
|----------------------------|------|--|-------------------|--|---------------------|
| | | <p>страницы на основе Moodle) Умеет использовать электронные образовательные ресурсы по спортивным играм (онлайн-курсы, страницы на основе Moodle) для обучения теории и практике спортивных игр Умеет использовать информационно-коммуникационные технологии (MS Office, Moodle, тестовые программы и приложения) для обеспечения качества процесса Умеет создавать методические документы (презентации, рекомендации, видеоролики, фотоколлажи) на основе MS Office, видеоредакторов и др) для образовательного процесса по спортивным играм</p> | | <p>программу по физической культуре на основе спортивных и подвижных игр Способен использовать целостные и расчлененные методы обучения элементам спортивных игр в соответствии с программой с использованием электронных образовательных ресурсов</p> | |
| Теория и методика обучения | УК-9 | Способен | Знает необходимые | Деловая игра | Оценка «5» – каждым |

| | | | | |
|----------------------------|--|---|--|--|
| <p>физической культуре</p> | <p>принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности</p> | <p>нормативно-правовые акты, регулирующие профессиональную деятельность в сфере образования. Умеет планировать собственную образовательную деятельность исходя из имеющихся экономических ресурсов.</p> | | <p>студентом предъявлен вариант своего понимания проблемы; появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы достаточно высокая; при выработке решений использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени не превышен; проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры учтены; принятое решение рационально; ошибки или противоречия в решении отсутствуют; проявляется техническая грамотность оформления решений; отмечается быстрота принятия решений; осуществлена экспертиза решений других групп, проявляется аргументированность при защите своих решений; ярко выражена</p> |
|----------------------------|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>согласованность решения внутри группы. Оценка «4» - предъявлен вариант своего понимания проблемы; появление у некоторых студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы достаточно высокая; при выработке решений использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени не превышен; проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не всегда учитываются; принятое решение рационально; имеется ряд ошибок или противоречий в решении; проявляется техническая грамотность оформления решений; отмечается быстрота принятия решений; осуществлена экспертиза решений других групп, проявляется</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>аргументированность при защите своих решений; выражена согласованность решения внутри группы. Оценка «3» – предьявлен вариант своего понимания проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы низкая; при выработке решений использованы отдельные рекомендуемые приемы, методы; лимит времени превышен; слабо проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не всегда учитываются; принятое решение рационально; имеется ряд ошибок или противоречий в решении; техническая грамотность оформления решений не проявляется; отмечается затруднения в принятии решений; слабо проявляется аргументированность при защите своих</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>решений; не выражена согласованность решения внутри группы. Оценка «2» – предьявлен сомнительный вариант своего понимания проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы отсутствует; при выработке решений не использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени превышен; не проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не учитываются; принятое решение не рационально; имеются грубые ошибки или противоречия в решении; техническая грамотность оформления решений отсутствует; отмечается затруднения в принятии решений; не проявляется аргументированность при защите своих решений; не выражена согласованность решения</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|------|--|
| | | | | внутри группы. Итого по представленным критериям: 10 баллов. Ранжирование баллов: оценка «2» (0 – 1 баллов); оценка «3» (2 – 4 баллов); оценка «4» (5 – 7 баллов); оценка «5» (8 – 10 баллов). Максимальное количество баллов: 0 – 10. |
| Теория и методика обучения физической культуре | УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению | Способен раскрыть основное содержание концепции «антикоррупционная деятельность». | Эссе | 8 - 10 баллов: содержание работы полностью соответствует теме; глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей; четко сформулирована проблема эссе, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком и |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>стилистически соответствует содержанию; фактические ошибки отсутствуют; достигнуто смысловое единство текста, дополнительно использующегося материала; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. 5 – 7 баллов: достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее; обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логическое и последовательное изложение текста работы; четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; в основной части логично, связно, но</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию; имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. 2 - 4 балла: в основном раскрывается тема; дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| | | | | отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части. 0 - 1 балл: тема полностью не раскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании; состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; выводы не вытекают из основной части; многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников; отличается наличием грубых речевых ошибок. |
| Теория и методика обучения физической культуре | ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач | Знает основные принципы работы современных информационных технологий для решения задач профессиональной | Образовательный проект с применением ИКТ. Конспект мероприятия, технологическая карта урока | Критерии оценки: - оценка «отлично» (18-20 баллов) выставляется студенту, если проект выполнен в соответствии с требованиями к оформлению конспекта |

| | | | | |
|--|--------------------------------------|--|---|--|
| | <p>профессиональной деятельности</p> | <p>деятельности. Умеет использовать современные информационные технологии и понимает принципы их работы, выбирает современные информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности; формирует у обучающихся умения применять средства информационно-коммуникационных технологий при решении предметных задач; создает документы и образовательные продукты (методические рекомендации, презентации уроков, индивидуальные задания и т.п.) с помощью соответствующих редакторов и специализированных программ.</p> | <p>реализуемого в рамках образовательного проекта</p> | <p>или технологической карты внеклассного спортивного мероприятия или урока по ФК отличается новизной, практической значимостью и защищен; - оценка «хорошо» (14-17 баллов) выставляется студенту, если проект выполнен в соответствии с требованиями к оформлению конспекта или технологической карты внеклассного спортивного мероприятия или урока по ФК отличается новизной, практической значимостью и защищен; - оценка «удовлетворительно» (10-13 баллов) выставляется студенту, если проект выполнен в целом в соответствии с требованиями к оформлению конспекта или технологической карты внеклассного спортивного мероприятия или урока по ФК защищен; - оценка «неудовлетворительно»</p> |
|--|--------------------------------------|--|---|--|

| | | | | |
|-----------------------------------|---|--|--|--|
| | | | | (0-9 баллов) выставляется студенту, если проект выполнен не в соответствии с требованиями конспекта или технологической карты внеклассного спортивного мероприятия или урока по ФК и/или не защищен. |
| Проектно-технологическая практика | ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности | Знает основные принципы работы современных информационных технологий для решения задач профессиональной деятельности. Умеет использовать современные информационные технологии и понимает принципы их работы, выбирает современные информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности; формирует у обучающихся умения применять средства информационно- | Образовательный проект с применением ИКТ. Конспект мероприятия, технологическая карта урока реализуемого в рамках образовательного проекта | Критерии оценки: - оценка «отлично» (18-20 баллов) выставляется студенту, если проект выполнен в соответствии с требованиями к оформлению конспекта или технологической карты внеклассного спортивного мероприятия или урока по ФК отличается новизной, практической значимостью и защищен; - оценка «хорошо» (14-17 баллов) выставляется студенту, если проект выполнен в соответствии с требованиями к оформлению конспекта или технологической карты внеклассного спортивного мероприятия или урока по ФК |

| | | | | |
|--|---|---|------|---|
| | | коммуникационных технологий при решении предметных задач; создает документы и образовательные продукты (методические рекомендации, презентации уроков, индивидуальные задания и т.п.) с помощью соответствующих редакторов и специализированных программ. | | отличается новизной, практической значимостью и защищен; - оценка «удовлетворительно» (10-13 баллов) выставляется студенту, если проект выполнен в целом в соответствии с требованиями к оформлению конспекта или технологической карты внеклассного спортивного мероприятия или урока по ФК защищен; - оценка «неудовлетворительно» (0-9 баллов) выставляется студенту, если проект выполнен не в соответствии с требованиями конспекта или технологической карты внеклассного спортивного мероприятия или урока по ФК и/или не защищен. |
| (ФТД) Социальная реабилитация обучающихся с ограничением жизнедеятельности | УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | Осуществляет поиск и критический анализ и синтез информации для определения структуры и содержания деятельности по | Тест | Оценка выставляется в виде процента успешно выполненных заданий. После чего переводится в систему баллов и оценку (8 -10 баллов) - (91-100% правильных ответов). (5 – |

| | | | | |
|--|--|---|-----------------------------|--|
| | | <p>социальной реабилитации обучающихся с ограничением жизнедеятельности</p> <p>Осуществляет поиск, отбор информации, анализирует теоретические и практические подходы к социально-реабилитационной и педагогической деятельности с обучающимися с ограничением жизнедеятельности на основе системного подхода</p> <p>Способен грамотно и корректно излагать представления о социально-реабилитационной и педагогической деятельности с обучающимися с особыми образовательными потребностями на основе системного подхода</p> | <p>Информационный поиск</p> | <p>7 баллов) - (76 - 90% правильных ответов). (2 - 4 балла) - (61 - 75% правильных ответов). (0 - 1 балл) - (0-61% правильных ответов).</p> <p>Критерии оценки:</p> <p>8 - 10 баллов: изложение материала в отчете поиска логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; информационный материал позволяет высказывать и обосновывать свои суждения, предполагает полный, правильный подбор информации на сформулированный запрос.</p> <p>5 - 7 баллов: изложение материала в отчете поиска логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; информационный материал позволяет высказывать и обосновывать свои</p> |
|--|--|---|-----------------------------|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>суждения, предполагает полный, правильный подбор информации на сформулированный запрос. Но содержание и форма предполагаемых отчетов по запросу имеют отдельные неточности, информация недостаточно полная.</p> <p>2 – 4 баллов: в отчете информация излагается неполно, непоследовательно, допускаются неточности в определении понятий, информационный материал не позволяет доказательно обосновать свои суждения, недостаточно глубокое изложение информации.</p> <p>0 – 1 балла – отсутствуют необходимые информационные материалы, допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, в содержании отчета проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|------|---|
| | | | Эссе | изложении информации. 8 -10 баллов: содержание работы полностью соответствует теме; глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей; четко сформулирована проблема эссе, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию; фактические ошибки отсутствуют; достигнуто смысловое единство текста, дополнительно использующегося материала; заключение содержит выводы, |
|--|--|--|------|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>логично вытекающие из содержания основной части.</p> <p>5 – 7 баллов: достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее; обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логическое и последовательное изложение текста работы; четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию; имеются единичные фактические неточности; имеются</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.</p> <p>2 - 4 балла: в основном раскрывается тема; дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.</p> <p>0 - 1 балл: тема полностью нераскрыта,</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|---|--|---|------------------------------|--|
| | | | | <p>что свидетельствует о поверхностном знании; состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; выводы не вытекают из основной части; многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников; отличается наличием грубых речевых ошибок.</p> |
| <p>(ФТД) Социальная реабилитация обучающихся с ограничением жизнедеятельности</p> | <p>УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p> | <p>Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, в работе с обучающимися с ограничением жизнедеятельности, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений Способен определять</p> | <p>Доклад презентацией с</p> | <p>Качество выступления с докладом: 0 - докладчик зачитывает текст; 1 - рассказывает, но не достаточно полно владеет текстом доклада; 2 - свободно владеет текстом. Эффективность использования презентации: 0 - доклад не сопровождается презентацией; 1 - презентация не в полном объеме использовалась</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | <p>круг задач в рамках разработки проекта занятия для родителей детей с ограничениями жизнедеятельности, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p> | | <p>докладчиком или не было четкого соответствия; 2 - представленный слайд-материал адекватно и четко использовался. Оформление презентации докладчиком: 0 - презентация не использовалась докладчиком или 0 - отсутствуют иллюстрации, много текста, есть ошибки; 1 - презентация плохо структурирована или не выдержан дизайн; 2 - презентация хорошо оформлена и структурирована. Содержание презентации: 0- ключевые моменты не выделены, четкость выводов, обобщающих доклад; 2- ошибок нет, иллюстрации соответствуют, выделены и хорошо читаемы ключевые моменты работы. Выводы: 0 - нет выводов; 1 - выводы имеются, но не аргументированные или нечеткие; 2 - обоснованные выводы</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|-----------------------|---|
| | | | <p>Учебный проект</p> | <p>полностью характеризуют работу. Качество ответов на вопросы: 0 - докладчик не может ответить на вопросы; 2 - докладчик не может ответить на некоторые вопросы; 3 - аргументировано отвечает на все вопросы. Соблюдение регламента: 0-регламент не соблюден; 1-есть небольшое отступление от регламента; 2- регламент соблюден. Разработка проекта просветительского/ мотивирующего/ коррекционно-развивающего занятия для родителей детей с ограниченными возможностями здоровья. 16 – 20 баллов: проект базируется на результатах анализа реальных потребностей образовательной организации, проект отличает содержательная полнота, теоретическая обоснованность, отражены цели,</p> |
|--|--|--|-----------------------|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>проблемы, потребности современного образования, проект опирается на систему современных психолого-педагогических знаний, учтены закономерности и условия психического развития обучающихся, представлена разработка и описание каждого этапа реализации проекта, обоснованы ресурсы.</p> <p>10 – 15 баллов: в проекте представлен анализ состояния образовательной организации, проект отличается содержательная полнота, теоретическая обоснованность, отражены цели, проблемы, потребности современного образования, проект опирается на систему современных психолого-педагогических знаний, учтены отдельные закономерности и условия психического развития обучающихся, представлена разработка и описание каждого этапа</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|-------------------------------|---|--|---------------------|--|
| | | | | <p>реализации проекта, обоснованы ресурсы..</p> <p>5 – 9 баллов: представлен краткий анализ состояния образовательной системы, проект опирается на систему современных психолого-педагогических знаний, не учтены основные закономерности и условия психического развития обучающихся, представлена разработка и описание каждого этапа реализации проекта, частично обоснованы ресурсы.</p> <p>0 – 4 балла – проект не соответствует вышеназванным критериям или не подготовлен</p> |
| (ФТД) Коммуникативный тренинг | <p>УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p> | <p>Осуществляет выбор коммуникативных стратегий и тактик при ведении деловых переговоров</p> | <p>Деловая игра</p> | <p>Оценка «5» – каждым студентом предъявлен вариант своего понимания проблемы; появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы достаточно высокая; при</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>выработке решений использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени не превышен; проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры учтены; принятое решение рационально; ошибки или противоречия в решении отсутствуют; проявляется техническая грамотность оформления решений; отмечается быстрота принятия решений; осуществлена экспертиза решений других групп, проявляется аргументированность при защите своих решений; ярко выражена согласованность решения внутри группы. Оценка «4» - предъявлен вариант своего понимания проблемы; появление у некоторых студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; степень согласованности, возникшая при</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>обсуждении проблемы достаточно высокая; при выработке решений использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени не превышен; проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не всегда учитываются; принятое решение рационально; имеется ряд ошибок или противоречий в решении; проявляется техническая грамотность оформления решений; отмечается быстрота принятия решений; осуществлена экспертиза решений других групп, проявляется аргументированность при защите своих решений; выражена согласованность решения внутри группы.</p> <p>Оценка «3» – предъявлен вариант своего понимания проблемы; степень согласованности, возникшая при</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>обсуждении проблемы низкая; при выработке решений использованы отдельные рекомендуемые приемы, методы; лимит времени превышен; слабо проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не всегда учитываются; принятое решение рационально; имеется ряд ошибок или противоречий в решении; техническая грамотность оформления решений не проявляется; отмечается затруднения в принятии решений; слабо проявляется аргументированность при защите своих решений; не выражена согласованность решения внутри группы.</p> <p>Оценка «2» – предъявлен сомнительный вариант своего понимания проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>отсутствует; при выработке решений не использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени превышен; не проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не учитываются; принятое решение не рационально; имеются грубые ошибки или противоречия в решении; техническая грамотность оформления решений отсутствует; отмечается затруднения в принятии решений; не проявляется аргументированность при защите своих решений; не выражена согласованность решения внутри группы.</p> <p>Итого по представленным критериям: 10 баллов. Ранжирование баллов: оценка «2» (0 – 1 баллов); оценка «3» (2 – 4 баллов); оценка «4» (5 – 7 баллов); оценка «5» (8 – 10 баллов).</p> <p>Максимальное</p> |
|--|--|--|--|---|

количество баллов: 0 – 10.

2. В программу государственной итоговой аттестации внесены дополнения / изменения:

| Код компетенции | Наименование компетенции | Форма ГИА (государственный экзамен/ВКР) <i>при наличии 2 форм</i> |
|-----------------|--|---|
| УК-8 | Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов | Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы |
| УК-9 | Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности | Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы |
| УК-10 | Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению | Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы |
| ОПК-9 | Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности | Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы |